

การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย  
ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่  
ในเขตกองทัพภาคที่ 3

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอก รังสรรค์ คุ่มราษี  
รองผู้บังคับการกรมทหารปืนใหญ่ที่ 4

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2562

**เอกสารวิจัยเรื่อง** การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย  
ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่  
ในเขตกองทัพภาคที่ 3

**โดย** พันเอก รังสรรค์ คุ่มราษี

**อาจารย์ที่ปรึกษา** พันเอกหญิง กนิษฐา ฐิติวัฒนา

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2562 และเห็นชอบให้เป็น  
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ

พลตรี **ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก**  
( ธีระพงษ์ เย็นอุทก )

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก **ประธานกรรมการ**  
( สิ้นสมุทร์ จันทรเนตร )

พันเอก **ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา**  
( ณัฐพงษ์ เสาวรงค์ )

พันเอก **กรรมการ**  
( ธีชกร ภูวพัฒน์ดล )

พันเอกหญิง **กรรมการ**  
( กนิษฐา ฐิติวัฒนา )

## บทคัดย่อ

<b>ผู้วิจัย</b>	พันเอก รังสรรค์ คุ่มราษี
<b>เรื่อง</b>	การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขต กองทัพภาคที่ 3
<b>วันที่</b>	กันยายน 2562 <b>จำนวนคำ :</b> 6,234 <b>จำนวนหน้า :</b> 22
<b>คำสำคัญ</b>	การพัฒนาหลักเกณฑ์, การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย
<b>ชั้นความลับ</b>	ไม่มีชั้นความลับ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 รวมทั้งสามารถเป็นแนวทางการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ได้แก่ พื้นที่เป้าหมายที่จังหวัดประกาศ หรือพื้นที่เป้าหมายอื่นๆ ของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ได้อีกด้วย ผลการวิจัยพบว่า การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ยังไม่มีแนวทางที่ละเอียดและชัดเจน มีเพียงการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว ประกอบไปด้วย ขนาดของพื้นที่ที่มีปัญหา, ความรุนแรงของปัญหา, ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา, ผลกระทบด้านต่างๆ และความตระหนักรู้ของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อปัญหา ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ไม่มีรายละเอียดและหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมายที่ชัดเจน ครอบคลุม ซึ่งส่งผลให้เป้าหมายในการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเด็นความเหมาะสม สำหรับแนวทางการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมายที่เหมาะสม โดยต้องมีกระบวนการมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับชุมชน ในการรวบรวมปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ระดับความรุนแรง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยการนำมาประเมินความเสี่ยง และกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย

ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้พื้นที่เป้าหมายมีความเหมาะสมสามารถนำไปพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

## ABSTRACT

**AUTHOR** : Colonel Rungsun Koomrasi

**TITLE** : The develop criteria for prioritizing the area-based development for reinforcement national security plan in the responsibility of the 3rd Army Area

**DAT** : September 2019 **WORD COUNT:** 6,234 **PAGES:** 22

**KEY TERMS** : Development of guidelines, Prioritizing the target area

**CLASSIFICATION** : Unclassified

The Research aims to develop criteria for prioritizing the area-based development for reinforcement national security plan in the responsibility of the 3rd Army Area, And can be a guideline for determining the development target area to strengthen national security including the target area announced by the province or other target areas of the area-based development for reinforcement national security plan (2018 - 2021), Research result found that prioritizing the target area in the area development plan to strengthen national security in the responsibility of the 3rd Army Area, Don't found criteria and clear, But have only rules that include The size of the problem areas, Intensity of problems, The difficulty of solving problems, Different effects and Awareness of people in the area has problems. Resulting in those involved in prioritizing the target area don't have details and criteria for prioritizing clear target areas and comprehensive is resulting in inefficient operational goals. The researcher analysis and synthesis reasonableness for guidelines for developing criteria for prioritizing the appropriate target areas, Must have a participatory

process from the community level in gathering various types of threats to conduct an analysis on the severity and impact will happen, To be used applying risk assessment and setting criteria for prioritization of the area-based development for reinforcement national security plan in the responsibility of the 3rd Army Area for clearly. Which will allow The target area is suitable and can be used to develop areas to enhance national security has stable, wealthy and sustainable.

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยมีความภาคภูมิใจเป็นอย่างมากที่ได้รับการศึกษาในหลักสูตรประจำของวิทยาลัยการทัพบก ซึ่งถือว่าเป็นสถาบันที่มีปณิธานในการเตรียมบุคคลกรของกองทัพ ให้เป็นผู้นำในระบบ ยุทธศาสตร์ และผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ มีจริยธรรม มีอุดมการณ์ที่ยึดมั่นต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อันจะเป็นสิ่งที่ทำให้นำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการ ปฏิบัติงานต่อไป

เอกสารการศึกษาวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ โดยได้รับความเมตตาในการให้ คำแนะนำจาก พันเอกหญิง กนิษฐา จิตติวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา ที่สละเวลาทุ่มเทในการ ให้ความรู้และคำปรึกษาในการจัดทำ รวมทั้ง พันเอก ณัฐพงษ์ เสาววงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินงานวิจัย นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความกรุณาหลายท่าน ที่ไม่ได้เอยนาม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสุดไว้ ณ ที่นี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน และผู้ที่นำไป ประยุกต์ใช้ โดยหากเอกสารวิจัยดังกล่าวก่อประโยชน์ ผู้วิจัยขออุทิศความดีให้แก่ผู้มี พระคุณทุกท่าน

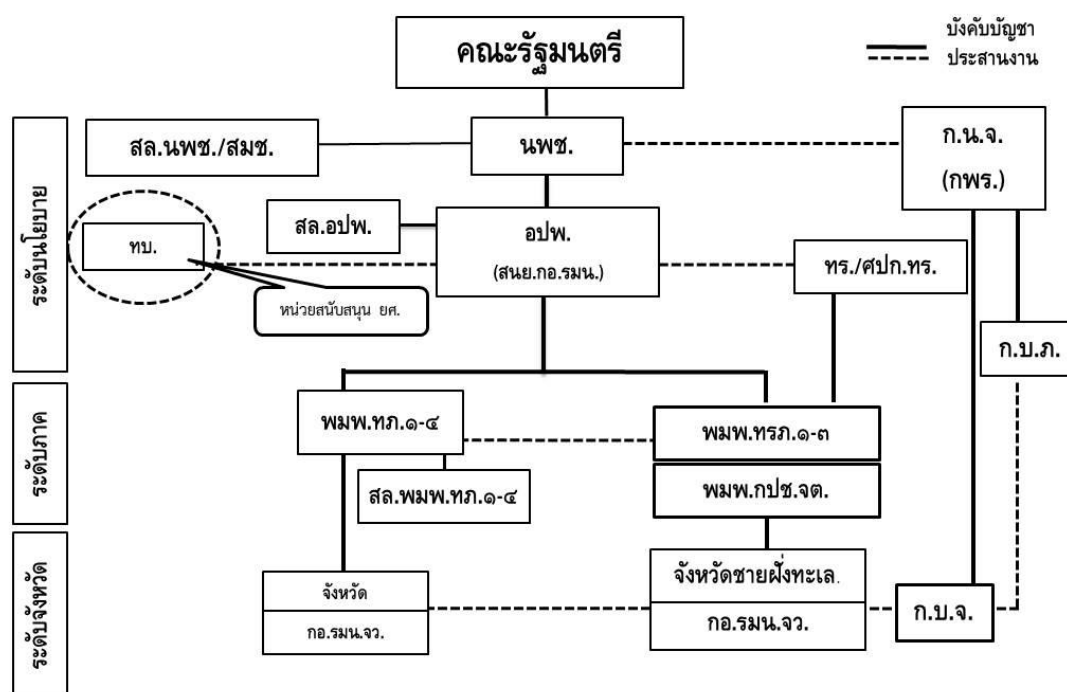
## การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3

ในสภาวะปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญกับสถานการณ์ความมั่นคงที่มีความซับซ้อนเชื่อมโยง และแตกต่างกันตามสภาพพื้นที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชน และประเทศชาติในภาพรวมทุกมิติ ทำให้ไม่สามารถใช้แผนงานด้านความมั่นคงเพียงอย่างเดียวในการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ดังนั้น สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) มาดำเนินการร่วมในลักษณะบูรณาการในกระบวนการด้านเศรษฐกิจ สังคม และป้องกันประเทศ เพื่อให้สามารถป้องกัน ลดเงื่อนไข และแก้ไขปัญหาความมั่นคงให้สอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมาย โดยมีจุดมุ่งหมายให้ คน ชุมชน ในพื้นที่เป้าหมาย มีภูมิคุ้มกัน มีจิตสำนึกด้านความมั่นคง และพร้อมเผชิญกับภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบต่างๆ อีกทั้งแผนฯ ดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตาม นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2650 - 2564)<sup>1</sup> ในการผนึกกำลังทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมประสาน และบูรณาการในการดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรม

แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาคน ชุมชน และพื้นที่เป้าหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงตั้งแต่ฐานราก โดยกระบวนการดำเนินงานพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคง ควบคู่ไปกับการดำเนินงานความมั่นคงที่ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย ดังนั้นการขับเคลื่อนแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ให้ประสบความสำเร็จ หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม ซึ่งกลไกในการขับเคลื่อนต้องยึดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558<sup>2</sup>



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดนโยบาย และมาตรการในการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ให้มีความสอดคล้อง รวมทั้งมีหน่วยงานหลักที่เป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวก และประสานการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับนโยบาย ระดับภาค และระดับจังหวัด โดยความสัมพันธ์ของการขับเคลื่อน การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2558 ดังรูปที่ 1

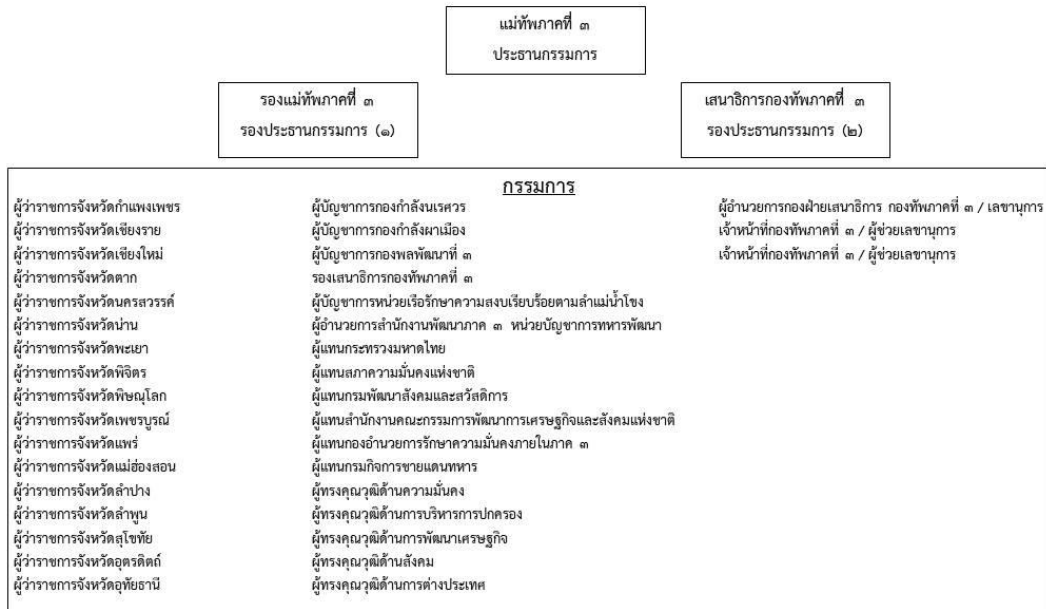


รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ของการขับเคลื่อน การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ปี พ.ศ.2558

ที่มา : แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564), หน้า 45

สำหรับในพื้นที่ภาคเหนือ 17 จังหวัด กองทัพอากาศที่ 3 รับผิดชอบดำเนินงานพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงในพื้นที่ดังกล่าว โดยดำเนินการเป็นคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคง

ในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พมพ.ทภ.3) <sup>3</sup> ซึ่งแม่ทัพภาคที่ 3 เป็นประธาน กรรมการ และคณะกรรมการ รวม 40 คน มีรายละเอียดดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 คณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3

**ที่มา :** ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ

พ.ศ. 2558, หน้า 8

คณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 รับผิดชอบในการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ให้สอดคล้องกับแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับจังหวัด กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยหลังจากที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้จัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) และผ่านความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อ 2 เมษายน 2561 นั้น คณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 โดยสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 <sup>4</sup> ได้บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ จัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) เพื่อรองรับแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) <sup>5</sup> และขับเคลื่อน

การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ในพื้นที่ภาคเหนืออย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ

แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) <sup>6</sup> เป็นแผนที่ดำเนินการบูรณาการจัดทำร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งหวังที่จะเป็นเครื่องมือ ให้เกิดบูรณาการและกำหนดทิศทางในการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคง และแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ในพื้นที่ภาคเหนือได้อย่าง มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งในแผนที่ ดังกล่าว ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายไว้ จำนวน 9 จังหวัด 48 อำเภอ 110 ตำบล 414 หมู่บ้าน <sup>7</sup>

ผู้วิจัยจึงสนใจหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) ว่า จะดำเนินการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมายอย่างไร ที่จะไปอย่างครอบคลุม มีรายละเอียดสามารถเป็นแนวทางให้หน่วยงานหรือส่วนอื่นๆ ได้นำไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจำแนก และจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย ของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) อย่างเป็นทางการ

## 1. พื้นที่เป้าหมาย และหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายในปัจจุบัน

พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ <sup>8</sup> ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) คือ พื้นที่ที่มีปัญหาความมั่นคงหรือพื้นที่ที่มีเงื่อนไขของปัญหาความมั่นคง หรือพื้นที่ที่อาจก่อให้เกิดปัญหาทางความมั่นคง โดยมีขอบเขตพื้นที่ทุกจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชั้นใน จังหวัดชายแดน และจังหวัดชายทะเลและเกาะแก่ง โดยมีการจำแนกพื้นที่เป้าหมายเพื่อดำเนินการ ออกเป็น 3 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่เป้าหมายที่จังหวัดประกาศ พื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ และพื้นที่เป้าหมายอื่นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 พื้นที่เป้าหมายที่จังหวัดประกาศ<sup>9</sup> ดำเนินงานโดยให้กระทรวงมหาดไทย และจังหวัดประกาศ การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ ผ่านกลไกคณะกรรมการจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงจังหวัดที่มีหน่วยงานด้านการพัฒนา หน่วยงานด้านความมั่นคงในระดับพื้นที่ ร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) จังหวัดผู้แทนจากภาคประชาชน ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาพื้นที่เป้าหมายที่จังหวัดประกาศ 5 หลักเกณฑ์ ได้แก่

- (1) ขนาดของพื้นที่ที่มีปัญหา
- (2) ความรุนแรงและความซับซ้อนของปัญหา
- (3) ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา
- (4) ผลกระทบด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้น
- (5) ความตระหนักรู้ของประชาชนในจังหวัดที่มีต่อปัญหา

1.2 พื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) เป็นพื้นที่ที่วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับแรก ว่ามีความเสี่ยง ต้องเร่งแก้ปัญหา เพราะหากไม่ดำเนินการแก้ไขจะเกิดผลกระทบต่อความมั่นคงสูง โดยใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ร่วมกับจังหวัด กอ.รมน.จังหวัด, กอ.รมน.ภาค และกองกำลังป้องกันชายแดน โดยหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ ได้แก่

- (1) ขนาดของพื้นที่ที่มีปัญหา
- (2) ความรุนแรงและความซับซ้อนของปัญหา
- (3) ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา
- (4) ผลกระทบด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้น
- (5) ความตระหนักรู้ของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อปัญหา

1.3 พื้นที่เป้าหมายอื่น มีการนำเสนอผ่านกลไกตามตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. 2558 ซึ่งคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (นพข.) และสภาความมั่นคงแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ

## ปัจจุบันกระบวนการจัดทำพื้นที่เป้าหมายของแผนดังกล่าวฯ มีดังนี้

1. นำหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ได้แก่ ขนาดของพื้นที่ที่มีปัญหาความรุนแรงของปัญหา ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา ผลกระทบด้านต่างๆ และความตระหนักรู้ของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อปัญหา มาเป็นแนวทางกำหนดพื้นที่เป้าหมาย
2. นำหมู่บ้านทั้งหมดของการดำเนินงานในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง เฉพาะพื้นที่ในเขตพื้นที่กองทัพภาคที่ 3 มาเป็นพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด
3. นำหมู่บ้านที่ได้จากการประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และภัยคุกคามต่างๆ ของสภาพปัญหาในพื้นที่ของกองทัพภาคที่ 3 จากแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) มากำหนดพื้นที่เป้าหมาย โดยการกำหนดระดับความรุนแรงของปัญหา ไว้ 4 ระดับ ดังนี้
  - 4 = รุนแรงมากที่สุด : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมากที่สุด
  - 3 = รุนแรงมาก : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมาก และจะส่งผลกระทบในระดับมากที่สุดต่อไป
  - 2 = ปานกลาง : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งปัญหาความมั่นคงในอนาคต
  - 1 = น้อย : หากได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งการเสริมความมั่นคงในพื้นที่อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงในการแก้ปัญหาอื่นๆ ได้อีกด้วย

ซึ่งกระบวนการจัดทำพื้นที่เป้าหมายของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ตามกระบวนการดังกล่าว ทำให้มีพื้นที่เป้าหมายในโครงการ พมพ. จำนวนทั้งสิ้น 9 จังหวัด 48 อำเภอ 110 ตำบล 414 หมู่บ้าน

## 2. หลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย

จะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 มีข้อสังเกต ดังนี้

2.1 ดำเนินการนำหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) มาเป็นกรอบแนวทาง แต่หลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่มีรายละเอียด และแนวทาง ทำให้ส่วนที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าว มาเป็นกรอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม

2.2 ดำเนินการนำหมู่บ้านทั้งหมดของโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ ในเขตพื้นที่กองทัพภาคที่ 3 มาเป็นพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด ซึ่งปัจจุบัน โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ ได้สิ้นสุดโครงการแล้ว และบางหมู่บ้านของโครงการฯ ได้มีการพัฒนา และชุมชน มีภูมิคุ้มกันต่อภัยคุกคาม และปัญหาความมั่นคง ไม่ส่งผลกระทบต่อหมู่บ้านดังกล่าวอีกด้วย

2.3 ดำเนินการประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และภัยคุกคามต่างๆ ของสภาพปัญหาในพื้นที่ของกองทัพภาคที่ 3 ตามแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 จำนวน 10 ปัญหา และกำหนดระดับความรุนแรงไว้ 4 ระดับ แต่ไม่มีรายละเอียด และขั้นตอนการดำเนินการ

จากข้อสังเกตกระบวนการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่เป้าหมาย ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 นั้น จะเป็นในลักษณะของหลักเกณฑ์และแนวทาง ในลักษณะภาพรวม แต่ไม่มีรายละเอียด ขั้นตอน และแนวทางที่ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลต่อการกำหนดจำนวนพื้นที่เป้าหมายของแผนการพัฒนาพื้นที่ความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3

### 3. ประเด็นหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย

สำหรับพื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ได้นำหลักเกณฑ์การวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายตามแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) โดยมีพื้นที่เป้าหมายในโครงการ พมพ. 9 จังหวัด 48 อำเภอ 110 ตำบล 414 หมู่บ้าน รายละเอียดดังรูปที่ 3

ลำดับ	โครงการ	จำนวนพื้นที่เป้าหมาย		
		อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
1	โครงการ พมพ.จว.ต.ก.	7	11	30
2	โครงการ พมพ.จว.ม.ส.	7	20	45
3	โครงการ พมพ.จว.ช.ม.	5	11	24
4	โครงการ พมพ.จว.ช.ร.	5	8	48
5	โครงการ พมพ.จว.พ.ย.	8	22	51
6	โครงการ พมพ.จว.น.น.	6	9	21
7	โครงการ พมพ.จว.อ.ต.	3	6	33
8	โครงการ พมพ.จว.พ.ล.	3	8	35
9	โครงการ พมพ.จว.พ.ช.	4	15	118
	<u>รวม</u>	48	110	414

รูปที่ 3 พื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่  
ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564)

กระบวนการในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ได้ดำเนินการจัดทำโดยนำแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) มาเป็นแนวทาง และร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด ประกอบไปด้วย หมู่บ้านทั้งหมดของการดำเนินงานในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ ในพื้นที่กองทัพภาคที่ 3 และหมู่บ้านเพิ่มเติมที่ได้พิจารณาจากการประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และสร้างภูมิคุ้มกัน<sup>13</sup>

**การประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง รวมทั้งปัญหาในระดับพื้นที่ของกองทัพภาคที่ 3**  
ในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3  
สรุปได้ 10 ปัญหา ได้แก่

1. ปัญหาสภาพความยากจน เป็นปัญหาความมั่นคงที่ส่งผลกระทบต่อในพื้นที่ภาคเหนือ มีความเชื่อมโยงของปัญหาและส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่นๆในภาพรวม โดยในพื้นที่ภาคเหนือส่วนใหญ่จะมีความเหลื่อมล้ำทางสังคม ทั้งในเรื่องของทรัพย์สิน/ที่ดิน/รายได้ การเข้าถึงการบริการของภาครัฐทั้งในเรื่องของการศึกษา สาธารณสุข รวมทั้งส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร พื้นที่บริเวณแนวชายแดน และพื้นที่สูง ซึ่งยากต่อการเข้าไปดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะเห็นได้ว่าสภาพทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่ภาคเหนือจะเป็นพื้นที่ที่สำคัญ เป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ และแหล่งต้นน้ำลำธารของประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคเหนือยังมีความรุนแรง เช่น ปัญหาการแผ้วถางป่าเพื่อปรับเป็นที่ดินทำกิน ปัญหาการเผาป่า ปัญหาการลักลอบตัดไม้ ปัญหาการทำไร่เลื่อนลอย ปัญหาหมวกคว้น ปัญหาภัยแล้ง และปัญหาการครอบครองที่ดินโดยผิดกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อปัญหาความมั่นคงในภาพรวม และปัญหาด้านความมั่นคงด้านอื่นๆอีกด้วย

3. ปัญหาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เนื่องจากในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและถิ่นทุรกันดารรวมถึงพื้นที่สูง จะเป็นพื้นที่ที่ยากต่อการเข้าถึง ทั้งในเรื่องของการพัฒนาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ระบบสาธารณูปโภค ระบบคมนาคม ระบบการบริการด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา ด้านการสื่อสาร ด้านสวัสดิการสังคม รวมถึงการเข้าถึงภาคบริการของรัฐในด้านต่างๆ ทำให้ประชาชนประสบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม อันเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาต่างๆ และส่งผลกระทบต่อเชื่อมโยงปัญหาความมั่นคง

4. ปัญหายาเสพติด จากสภาพทางภูมิศาสตร์ทางพื้นที่ภาคเหนือ ที่มีพื้นที่ติดต่อกับแนวชายแดน โดยในพื้นที่รับผิดชอบของกองทัพบกภาคที่ 3 มีระยะทางประมาณ 1,920 กิโลเมตร ที่จะมีปัญหามุ่งเข้าสู่ประเทศไทย ที่สำคัญ คือ ปัญหายาเสพติด โดยมีการลักลอบนำเข้ามาผ่านเส้นทางตามแนวชายแดน รวมทั้งเป็นแหล่งพักยาเสพติดเพื่อรอเข้าสู่พื้นที่ตอนใน ถึงแม้ว่าระบบเฝ้าตรวจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการเต็มรูปแบบ แต่เนื่องด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ และแนวชายแดนที่มีระยะทางยาวมาก จะเป็นปัญหา



ที่ทำให้ยาเสพติด เข้าสู่ประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ปัญหายาเสพติดยังคงเป็น ปัญหาที่สำคัญที่จะต้องแก้ไขให้ได้ต่อไป

5. ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย จากสภาพเศรษฐกิจ และความต้องการแรงงาน ราคาถูก ทำให้ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นปัญหาที่สำคัญในพื้นที่ เนื่องจากทั้ง สภาพภูมิศาสตร์ที่มีท่าข้าม และช่องทางธรรมชาติ จำนวนมากที่เอื้อต่อการเข้าเมืองโดย ผิดกฎหมาย ซึ่งแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในภาพรวม ทั้ง ในเรื่องของการทำผิดกฎหมาย ปัญหาโรคระบาด ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาต่างๆ อีก มากมาย ซึ่งหากปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายมีความรุนแรงมากขึ้น และหากไม่ได้รับการ แก้ไข จะส่งผลกระทบต่อปัญหาความมั่นคงอื่นๆ เชื่อมโยงอีกด้วย

6. ปัญหาความขัดแย้งและความแตกแยกทางสังคม จากในสถานการณ์ปัจจุบัน มีแนวโน้ม ความขัดแย้ง และความแตกแยกทางสังคมเพิ่มขึ้นอันเนื่อง มาจากสาเหตุต่างๆ มากมาย เช่น การแย่งชิงทรัพยากรในพื้นที่ การเสียผลประโยชน์ ความขัดแย้ง ทางการเมือง ความ ขัดแย้งเพื่อเป็นกลุ่มอิทธิพลในพื้นที่ การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารต่างๆ ความเหลื่อมล้ำทาง สังคม ความหลากหลายของชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อย และชุมชนบนพื้นที่สูง เป็นต้น ซึ่งหาก ให้ปัญหา ในเรื่องของความขัดแย้ง และความแตกแยกของสังคม เพิ่มความรุนแรงมาก ยิ่งขึ้น และไม่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง จะเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงใน พื้นที่อย่างรุนแรง และส่งผลกระทบต่อปัญหาความมั่นคงในภาพรวมของประเทศอีกด้วย

7. ปัญหาการลักลอบการค้าสิ่งผิดกฎหมาย จากสภาวะการขยายตัว และการเติบโตทาง เศรษฐกิจในปัจจุบัน มีแนวโน้มการขยายตัวทางการค้าเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ แสวงประโยชน์ทางการค้าผิดกฎหมาย อาศัยช่องทางในการค้า สิ่งผิดกฎหมาย เช่น การค้า อาวุธสงคราม การลักลอบขโมยรถยนต์ส่งไปยังนอกประเทศ การลักลอบค้า โค - กระบือ ไม้แปรรูป/เฟอร์นิเจอร์ และสินค้าต้องห้าม เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงอื่นๆ ในภาพรวม

8. ปัญหาชุมชนบนพื้นที่สูง เนื่องจากความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อย และชุมชนบนพื้นที่สูง ทำให้การพัฒนาความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิต รวมทั้งการสำรวจ ตรวจสอบและพิจารณาคงสัญชาติไทย ในพื้นที่ภาคเหนือมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดย ข้อมูลจาก ทำเนียบชุมชนบนพื้นที่สูงครอบคลุมพื้นที่ 20 จังหวัด ของประเทศไทย

ประจำปี พ.ศ. 2559 (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ) มีจำนวนกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ภาคเหนือ รวมประชากรจำนวนประมาณ 1,213,785 คน ซึ่งถ้าไม่สามารถดำเนินการจัดระบบประชากร บนพื้นที่สูงได้อย่างเป็นระบบ จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่อย่างรุนแรง รวมทั้งมีปัญหาคความมั่นคงอื่นๆ เช่น การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหายาเสพติด และจะส่งผลกระทบต่อปัญหาความมั่นคงในภาพรวมอีกด้วย

9. ปัญหาข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ของหน่วยงานหลายภาคส่วนยังไม่สอดคล้องและเอื้อประโยชน์ในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ การดำเนินโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ในห้วงที่ผ่านมา มีปัญหาข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ของหน่วยงานหลายภาคส่วน ยังไม่สอดคล้องและไม่เอื้อประโยชน์ในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ เช่น การขออนุญาตใช้พื้นที่ป่า เนื่องจากพื้นที่ป่าส่วนใหญ่เป็นป่าอนุรักษ์ และป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น ทำให้การดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าว ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานและโครงการที่ได้วางแผนไว้แล้ว

10. ปัญหาสำคัญอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในระดับพื้นที่แต่ละจังหวัด สำหรับปัญหาสำคัญอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในระดับพื้นที่แต่ละจังหวัด ในเขตกองทัพภาคที่ 3 เช่น ปัญหาหนีภัยจากการสู้รบ ปัญหาการค้ามนุษย์ ปัญหาการขอใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ในการเปิดด่านถาวรภูคู้ อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นต้น ซึ่งปัญหาสำคัญอื่นๆ ของแต่ละพื้นที่ จำเป็นจะต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงอื่นๆ ในภาพรวมอีกด้วย

จะเห็นได้ว่าจากสภาพปัญหา และสถานการณ์ความมั่นคงของชาติที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ภาคเหนือ มีหลากหลายปัญหา ซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กองทัพภาคที่ 3 โดยคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในพื้นที่กองทัพภาคที่ 3 (คณะกรรมการพมพ.ทภ.3) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 โดยมีวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการดำเนินงานดังนี้

(1) วิสัยทัศน์ “คน และ ชุมชน ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อความมั่นคง กองทัพภาคที่ 3 มี ภูมิคุ้มกัน ต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมเผชิญภัยคุกคามความมั่นคง และก้าวสู่การดำรงชีวิต ที่สมดุล มั่นคง เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”

(2) โดยมี 5 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

1. ยุทธศาสตร์การจักระบบการป้องกันและพัฒนาเพื่อจัดระเบียบพื้นที่ชายแดนและพื้นที่สูง
2. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างศักยภาพและภูมิคุ้มกันของคน ชุมชน และพื้นที่เป้าหมาย อย่างยั่งยืน
3. ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ พัฒนา เพื่อเสริมสร้างฐานความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์ความรู้และสร้างจิตสำนึกการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ
5. ยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

(3) เป้าหมายการดำเนินงาน<sup>14</sup> ประกอบไปด้วย

- 3.1 จัดระบบการป้องกันและพัฒนาเพื่อจัดระเบียบพื้นที่ชายแดนและพื้นที่สูง
  - 3.1.1 พื้นที่ชายแดน
    - 1) จัดระเบียบพื้นที่ที่มีเงื่อนไขหรือแนวโน้มปัญหาความมั่นคงในลักษณะการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่
    - 2) ดำเนินงานตามแนวทางพระราชทานในการพัฒนาพื้นที่ชายแดนและแนวพระราชดำริในการพัฒนาเพื่อความมั่นคงที่พระราชทานให้ไว้ในโครงการและกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
    - 3) จัดระบบ ระเบียบประชากร ชุมชน และเสริมสร้างระบบป้องกันตนเองในพื้นที่เป้าหมายตามแนวชายแดน รวมทั้งพัฒนาประสิทธิภาพการข่าวและระบบสัญญาณข้ามแดน
    - 4) เร่งรัดพัฒนาหมู่บ้านเป้าหมายเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของประชาชน และชุมชนในพื้นที่ชายแดน โดยจัดทำและใช้แผนการจัดระเบียบพื้นที่ชายแดนที่บูรณาการดำเนินงานของทุกภาคส่วน และมีแผนชุมชนครบทุกหมู่บ้าน

### 3.1.2 พื้นที่สูง

- 1) จัดระเบียบพื้นที่ที่มีเงื่อนไขหรือแนวโน้มปัญหาความมั่นคงในลักษณะการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่
- 2) พัฒนาชนชาวเขาและชุมชนบนพื้นที่สูงตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิต สร้างจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยที่ดีและเสริมความมั่นคง ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและ การป้องกันปัญหายาเสพติด
- 3) สำรวจตรวจสอบและพิจารณาคงสัญชาติไทยแก่บุคคลบนพื้นที่สูงเพื่อจัดระบบประชากร
- 4) สำรวจวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน กำหนดแนวเขตพื้นที่อนุรักษ์ให้ชัดเจนและจัดระเบียบการจัดตั้งถิ่นฐานถาวรตามแนวทางการอยู่ร่วมกันของคนและป่าตามแนวพระราชดำริ
- 5) จัดทำและใช้แผนการจัดระเบียบการพัฒนาคนและชุมชนบนพื้นที่สูง โดยบูรณาการดำเนินงานทุกภาคส่วน และจัดทำแผนชุมชนให้ครบทุกหมู่บ้านในชุมชนบนพื้นที่สูง

### 3.2 พัฒนาคน ชุมชนและพื้นที่เป้าหมายเพื่อความมั่นคงให้มีศักยภาพและภูมิคุ้มกันอย่งยั่งยืนพร้อมเผชิญสถานการณ์

- 1) ลดจำนวนคนยากจนในพื้นที่เป้าหมายลงอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผน
- 2) กระจายการบริการขั้นพื้นฐานด้านเศรษฐกิจและสังคม และสร้างช่องทางโอกาสในการเข้าถึงบริการแก่คนและชุมชนในพื้นที่เป้าหมายเพื่อลดกับดักความเหลื่อมล้ำ
- 3) พัฒนาทรัพยากรน้ำและดิน ภูมิคุ้มกันในชีวิตของประชาชน พัฒนาส่งเสริมอาชีพทั้งในภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร ส่งเสริมการรวมพลังในการผลิตและจำหน่ายในรูปกลุ่มและสหกรณ์
- 4) จัดตั้งและพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 5) กระจายการพัฒนาด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข สุขภาพอนามัยและด้านสวัสดิการสังคมให้ทั่วถึง เป็นธรรม รวมทั้งจัดทำแผนชุมชนให้ครบทุกหมู่บ้าน
- 6) ป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดทั้งการเสพ การผลิต จำหน่าย ลำเลียงและการปลูกพืชเสพติด

3.3 เสริมสร้างฐานความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความสมดุลของระบบนิเวศและรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ มุ่งอนุรักษ์พัฒนา ป่าไม้ และดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ แหล่งต้นน้ำลำธาร และสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ ในพื้นที่ภาคเหนือ ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ ๓ เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

3.4 เสริมสร้างจิตสำนึกประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของสถาบันหลักของชาติและเข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ

3.5 เสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศรอบบ้าน ทั้งในระดับหน่วยงาน และองค์กรของรัฐและระดับชุมชนท้องถิ่น

3.6 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกรอบแนวทางดำเนินงาน

จะเห็นได้ว่าจากแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) ที่มีวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมทั้งนำไปสู่การกำหนดพื้นที่เป้าหมายตามแผนดังกล่าวฯ

#### 4. การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย

ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายในแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 โดยหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย ควรมีลักษณะดังนี้

1. รวบรวมปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ โดยการรวบรวมข้อมูลจากระดับหมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน โดยการกำหนดสภาพประเด็นปัญหาและสถานการณ์ สามารถนำมาจากแนวทางการประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และการสร้างภูมิคุ้มกัน จากแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) รวมทั้งสถานการณ์ภัยคุกคามความมั่นคง

การประเมินความเสี่ยงและแนวโน้ม จากแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564)

2. วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ปัญหาภัยคุกคาม จากข้อมูลในระดับหมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน ในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย

- 1) ระดับความรุนแรงของปัญหา
- 2) ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา
- 3) ผลกระทบด้านต่างๆ
- 4) ความตระหนักรู้ รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลในการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของพื้นที่เป้าหมาย

3. การจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของพื้นที่เป้าหมาย โดยส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา จำนวนพื้นที่เป้าหมาย เพื่อดำเนินการในแผนแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564)

สำหรับประเด็นรายละเอียดของหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายและ แนวทางการดำเนินงานควรดำเนินการดังนี้

1. การรวบรวมปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ หมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง โดยประชาชนในพื้นที่ช่วยประเมินว่าปัญหาภัยคุกคามอะไรที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ โดยการตอบแบบสอบถามหรือจากข้อมูลในการประชุม

แบบสอบถามปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ในพื้นที่ หมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน.....  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	ปัญหา / ภัยคุกคาม	ผลกระทบต่อ หมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน		ทำให้เกิดปัญหาอะไร	หมายเหตุ
		มี	ไม่มี		
1	ความยากจน				
2	ผลกระทบที่เกิดจากการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ				
3	โครงสร้างพื้นฐาน				
4	ยาเสพติด				
5	แรงงานต่างด้าว				
6	ความแตกแยกทางสังคม				
7	การลักลอบค้าสิ่งผิดกฎหมาย				
8	ชุมชนบนพื้นที่สูง				
9	ข้อบังคับกฎระเบียบในการดำเนินการ				
10	ปัญหาที่สำคัญในพื้นที่				

2. การวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ จากการรวบรวมข้อมูลปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ที่ได้จากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับพื้นที่หมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน มาเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ของส่วนที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงในระดับพื้นที่จังหวัด กอ.รมน.จังหวัด และกองกำลังป้องกันชายแดน ในประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดระดับความรุนแรงของปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ โดยดำเนินการกำหนดระดับความรุนแรงและความหมายของปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 = รุนแรงมากที่สุด : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมากที่สุด

3 = รุนแรงมาก : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมาก และจะส่งผลกระทบในระดับมากที่สุดต่อไป

2 = ปานกลาง : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งปัญหาความมั่นคงในอนาคต

1 = น้อย : หากได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งการเสริมความมั่นคงในพื้นที่อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงในการแก้ปัญหาอื่นๆ ได้อีกด้วย

2.2 กำหนดระดับความยากง่ายต่อการแก้ไขปัญหาร้อยละตามรูปแบบต่างๆ โดยดำเนินการกำหนดระดับความยากง่ายและความหมาย ต่อการแก้ปัญหาร้อยละตามรูปแบบต่างๆ แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3 = แก้ปัญหาได้ยาก : ต้องบูรณาการในการแก้ปัญหาจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับพื้นที่จังหวัด, ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

2 = แก้ปัญหาได้ปานกลาง : ต้องบูรณาการในการแก้ปัญหาจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับพื้นที่จังหวัดและระดับภูมิภาค

1 = แก้ปัญหาได้ง่าย : สามารถบูรณาการในการแก้ปัญหาได้ในระดับพื้นที่จังหวัด

2.3 กำหนดระดับผลกระทบด้านต่างๆ ของปัญหาร้อยละตามรูปแบบต่างๆ โดยดำเนินการกำหนดระดับผลกระทบของปัญหาร้อยละตามรูปแบบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อขนาดของพื้นที่ แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3 = ส่งผลกระทบมาก : ส่งผลกระทบในระดับประเทศ

2 = ส่งผลกระทบปานกลาง : ส่งผลกระทบในระดับภาค

1 = ส่งผลกระทบน้อย : ส่งผลกระทบในระดับจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด

2.4 กำหนดระดับความตระหนักรู้ รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อปัญหา โดยดำเนินการกำหนดระดับความตระหนักรู้ รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3 = ตระหนักรู้น้อย/มีส่วนร่วมน้อย : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 30, ผู้นำชุมชนไม่เข้มแข็ง, ชุมชนไม่มีความสามัคคี

2 = ตระหนักรู้ปานกลาง/มีส่วนร่วมปานกลาง : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 50, ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็งปานกลาง, ชุมชนไม่มีความขัดแย้ง



1 = ตระหนักรู้มาก/มีส่วนร่วมมาก : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณ ร้อยละ 70, ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็ง มาก, ชุมชนมีความสามัคคี

2.5 ดำเนินการนำระดับที่กำหนดค่าประเมินของระดับความรุนแรงของปัญหาทั้งหมด มารวมกัน และนำมาคูณกับระดับความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา ระดับผลกระทบด้าน ต่างๆ และระดับความตระหนักรู้รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ และ รวมคะแนนตามแบบวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ ดังนี้



หมายเหตุ**A คือ ระดับความรุนแรงของปัญหา**

- 4 = รุนแรงมากที่สุด : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมากที่สุด
- 3 = รุนแรงมาก : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงมาก และจะส่งผลกระทบในระดับมากที่สุดต่อไป
- 2 = ปานกลาง : หากไม่ได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งปัญหาความมั่นคงในอนาคต
- 1 = น้อย : หากได้รับการแก้ไขจะนำมาซึ่งการเสริมความมั่นคงในพื้นที่ อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงในการแก้ปัญหาอื่นๆ ได้อีกด้วย

**B คือ ระดับความยากต่อการแก้ปัญหา**

- 3 = แก้ปัญหาได้ยาก : ต้องบูรณาการในการแก้ปัญหาจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับพื้นที่จังหวัด, ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ
- 2 = แก้ปัญหาได้ปานกลาง : ต้องบูรณาการในการแก้ปัญหาจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับพื้นที่จังหวัดและระดับภูมิภาค
- 1 = แก้ปัญหาได้ง่าย : สามารถบูรณาการในการแก้ปัญหาได้ในระดับพื้นที่จังหวัด

**C คือ ระดับผลกระทบด้านต่างๆ**

- 3 = ส่งผลกระทบมาก : ส่งผลกระทบในระดับประเทศ
- 2 = ส่งผลกระทบปานกลาง : ส่งผลกระทบในระดับภาค
- 1 = ส่งผลกระทบน้อย : ส่งผลกระทบในระดับจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด

**D คือ ระดับความตระหนักรู้ รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่**

- 3 = ตระหนักรู้น้อย/มีส่วนร่วมน้อย : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 30, ผู้นำชุมชนไม่เข้มแข็ง, ชุมชนไม่มีความสามัคคี
- 2 = ตระหนักรู้ปานกลาง/มีส่วนร่วมปานกลาง : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 50, ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็งปานกลาง, ชุมชนไม่มีความขัดแย้ง
- 1 = ตระหนักรู้มาก/มีส่วนร่วมมาก : ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 70, ผู้นำชุมชนมีความเข้มแข็งมาก, ชุมชนมีความสามัคคี

## (ตัวอย่าง)

แบบวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์

พื้นที่ ตำบล.....นาโป่ง.....อำเภอ.....ตระการ.....จังหวัด.....สี่แคว

เมื่อวันที่ 9 เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. 2562

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	หมู่ที่	ระดับความรุนแรงของปัญหา (4 = รุนแรงมากที่สุด, 3 = รุนแรงมาก, 2 = ปานกลาง, 1 = น้อย)										รวมระดับ ปัญหา 1 - 10 (คะแนน) A	ระดับ			การ ประเมิน AxBxCxD (คะแนน)
			สภาพปัญหา											ความ ยากง่าย B	ผล กระทบ C	การมี ส่วนร่วม D	
			1. ความ ยากจน	2. ผลกระทบ ที่เกิด จากการ ทำลาย ทรัพยากร ธรรมชาติ	3. โครง สร้าง พื้นฐาน	4. ยาเสพติด	5. แรงงาน ต่างด้าว	6. ความ แตกแยก ทางสังคม	7. การ ลักลอบ ค้าสิ่งผิด กฎหมาย	8. ชุมชนบน พื้นที่สูง	9. ข้อบังคับ กฎระเบียบ ในการ ดำเนินการ	10. ปัญหา ที่สำคัญ ในพื้นที่					
1	นาดอน	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22	2	1	2	88
2	รักไคร้	6	1	3	2	4	3	1	2	2	2	2	22	3	3	3	594
3	เกล้าลม	8	2	1	4	2	2	2	2	3	4	1	23	2	2	3	276
4	น้ำจวน	13	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	24	3	2	2	288
5	รักป่าดอน	14	4	3	1	2	3	1	2	3	2	3	24	3	2	3	432
6	สงบ	15	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	1	42

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ตามแบบวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว จะได้ผลการประเมินปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ในแต่ละหมู่บ้าน จึงนำมาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของพื้นที่เป้าหมายตามลำดับ เพื่อให้ส่วนที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงในระดับพื้นที่จังหวัด, กอ.รมน.จังหวัด และกองกำลังป้องกันชายแดน พิจารณาจำนวนหมู่บ้านที่จะกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายของแผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3

### บทสรุป

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย จะส่งผลให้แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ทำให้พื้นที่เป้าหมายเพื่อเสริมความมั่นคงกองทัพภาคที่ 3 เป็นพื้นที่เป้าหมายที่ได้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชนตั้งแต่ระดับชุมชนคือตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน
2. ทำให้สามารถกำหนดความเร่งด่วนในการแก้ปัญหาภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ โดยนำปัจจัยงบประมาณและหน่วยงานดำเนินการมาบูรณาการแก้ไขปัญหาในพื้นที่เป้าหมาย ที่มีความเสี่ยงสูงก่อน เพื่อลดระดับความรุนแรงของปัญหา
3. ทำให้การกำหนดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย มีความเหมาะสม มีมาตรฐาน และมีแนวทางการประเมินที่ชัดเจน หน่วยงานและส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถชี้แจงเหตุผล ในการกำหนดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายได้อย่างชัดเจนและมีหลักฐานการประเมินสถานการณ์ที่ครอบคลุม

การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมายส่งผลให้แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง เพราะจะทำให้ คน และชุมชน ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อเสริมความมั่นคงกองทัพภาคที่ 3 มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมเผชิญภัยคุกคามความมั่นคง และก้าวสู่การดำรงชีวิตที่สมดุล มั่นคง เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ของ

แผนดังกล่าว รวมทั้งจะทำให้เป้าหมายการดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งยังมีประโยชน์จากการพัฒนาหลักเกณฑ์ดังกล่าว ได้แก่

1. ทำให้ทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์การจัดทำลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย
2. ได้แนวทางการพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดทำลำดับความสำคัญพื้นที่เป้าหมาย
3. ได้ทำให้แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
4. เป็นแนวทางให้หน่วยงานหรือส่วนอื่นๆ ในพื้นที่ภาคเหนือนำไปใช้ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

## เอกสารอ้างอิง

---

- <sup>1</sup> นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ, สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (ฉบับรัฐมนตรี) เข้าถึงได้จาก : <https://www.planning.did.go.th>
- <sup>2</sup> ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ, สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เข้าถึงได้จาก <http://www.tsd.police.go.th>
- <sup>3</sup> คณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (พมพ.ทภ.3), ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. 2558 ; หน้า 8
- <sup>4</sup> สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (สส.พมพ.ทภ.3), ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. 2558 ; หน้า 10
- <sup>5</sup> แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564), สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เข้าถึงได้จาก <http://www.nsc.go.th>
- <sup>6</sup> แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3, สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (สส.พมพ.ทภ.3)
- <sup>7</sup> แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3, สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 (สส.พมพ.ทภ.3) ; หน้า 19
- <sup>8</sup> พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคง, แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ; หน้า 12
- <sup>9</sup> พื้นที่เป้าหมายที่จังหวัดประกาศ, แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ; หน้า 13
- <sup>10</sup> พื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ; หน้า 14

<sup>11</sup> พื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) แผนการพัฒนาพื้นที่ เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564) ; หน้า 14

<sup>12</sup> โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.), ศูนย์อำนวยการประสานงานโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (ศอปป.โครงการ พมพ.), กองกิจการมวลชนและสารนิเทศ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 3 เอกสารประกอบบรรยายโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงเฉพาะพื้นที่กองทัพภาคที่ 3, 22 มกราคม 2562

<sup>13</sup> การประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และการสร้างภูมิคุ้มกัน, แผนการพัฒนาพื้นที่ เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ; หน้า 13

<sup>14</sup> เป้าหมายการดำเนินงาน, แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3 ; หน้า 20



## ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ พันเอก รังสรรค์ คุ่มราษี

วัน เดือน ปี เกิด 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2514

### ประวัติสำเร็จการศึกษา

พ.ศ.2532 โรงเรียนเตรียมทหารรุ่นที่ 32  
พ.ศ.2539 โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ารุ่นที่ 43  
พ.ศ.2544 โรงเรียนทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่ ชั้นนายพัน รุ่นที่ 53  
พ.ศ.2548 โรงเรียนเสนาธิการทหารบก หลักสูตรหลักประจำชุดที่ 83

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2539 - 2540 นายทหารอำนวยการยิง กองร้อยปืนใหญ่สนามที่ 2  
กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 104  
พ.ศ.2540 - 2543 นายทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุง กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 104  
พ.ศ.2543 - 2547 ผู้บังคับกองร้อยปืนใหญ่สนามที่ 2 กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 104  
พ.ศ.2547 - 2548 นายทหารฝ่ายยุทธการและการฝึก กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 104  
พ.ศ.2549 - 2550 นายทหารฝ่ายยุทธการและการฝึก กรมทหารปืนใหญ่ที่ 4  
พ.ศ.2550 - 2555 ผู้ช่วยผู้ประสานการยิงสนับสนุน กรมทหารปืนใหญ่ที่ 4  
พ.ศ.2555 - 2558 ผู้บังคับกองพันทหารปืนใหญ่ที่ 104  
พ.ศ.2558 - 2559 หัวหน้ากองกำลังพล มณฑลทหารบกที่ 39  
พ.ศ.2559 - 2561 เสนาธิการกรมทหารปืนใหญ่ที่ 4 / หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน  
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคง  
ในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ 3

### ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ.2561 - ปัจจุบัน รองผู้บังคับการกรมทหารปืนใหญ่ที่ 4 / ผู้ช่วยหัวหน้า  
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเพื่อความมั่นคง  
ในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพที่ 3