

แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ

ด้านความมั่นคง : กรณีศึกษายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอกหญิง มนทิรา ยิ้มสมบุญ
อาจารย์หัวหน้ากอง วิทยาลัยการทัพบก

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2564

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของ
ประเทศด้านความมั่นคง : กรณีศึกษายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก

โดย พันเอกหญิง มนทิรา ยิ้มสมบุญ

อาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก สติത്യพันธ์ ประกอบผล

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2564 และเห็นชอบให้เป็น
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ

พลตรี



ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก

(มหศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก



ประธานกรรมการ

(ตฤธร นวพิตร)

พันเอก ดร.



ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

(เจน สุขศรีทอง)

พันเอก



กรรมการ

(สติത്യพันธ์ ประกอบผล)

พันเอกหญิง



กรรมการ

(ธนิตา วงษ์จินดา)

บทคัดย่อ

ผู้วิจัย	พันเอกหญิง มนทิรา ยิ้มสมบุญ
เรื่อง	แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคง : กรณีศึกษายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก
วันที่	กันยายน 2564 จำนวนคำ : 10,480 จำนวนหน้า : 22
คำสำคัญ	ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก, ภัยคุกคาม, ความมั่นคง
ชั้นความลับ	ไม่มีชั้นความลับ

ขณะนี้เกิดการการแข่งขันระหว่างประเทศสหรัฐอเมริกา และจีนอย่างชัดเจน จีนมียุทธศาสตร์เส้นทางสายไหม สหรัฐอเมริกายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกซึ่งทั้ง 2 ยุทธศาสตร์นี้ส่งผลถึงภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รวมถึงประเทศไทย ดังนั้นประเทศไทยควรตระหนักต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกนี้ กองทัพบกไทยมีหน้าที่ในการดูแลความมั่นคงของประเทศซึ่งจะเป็นการดีหากกองทัพบกไทยมีการเตรียมพร้อมในเรื่องดังกล่าว โดยปกติกองทัพบกไทยมียุทธศาสตร์กองทัพบกรวมถึงแผนปฏิบัติต่างๆ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของกองทัพบก ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อหาคำตอบ ดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย 2) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) แผนปฏิบัติราชการกองทัพบกระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และแผนปฏิบัติการกองทัพบก โดย นักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 65 ตอบสนองต่อภัยคุกคามในบริบทของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกหรือไม่ 3) แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกควรเป็นอย่างไร

ซึ่งผลสรุปว่า 1) ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทยได้ผลดังนี้ 1.1 ปัญหาการเลือกข้างประเทศ 1.2 ปัญหาเรื่องของสงครามการค้า 1.3 ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน 1.4 ปัญหาด้านการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์กรณีภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

โดยการแทรกแซงการทหาร (สมรภูมิของประเทศมหาอำนาจ) 1.5 ปัญหาด้านไซเบอร์ 1.6 ปัญหาจากสภาพแวดล้อมและพื้นที่ในเมืองไทย และ 1.7 ผลกระทบของนโยบายอินโด-แปซิฟิกจากการที่สหรัฐฯเปลี่ยนผู้นำ 2) จากข้อมูลที่ศึกษา คือ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา ศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคงระยะที่ 1 (พ.ศ 2563-2565) แผนปฏิบัติราชการ กองทัพบกระยะ 3 ปี (พ.ศ 2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และ แผนปฏิบัติการ กองทัพบกของนักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก หลักสูตรหลักประจำ ชุดที่ 65 พบว่า มีความครอบคลุมกับบริบทของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ในระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งสามารถนำข้อมูล จากการวิจัยนี้ไปพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา ศักยภาพด้านความมั่นคงให้ครอบคลุม และตรงจุดต่อกรณีศึกษายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกได้มากขึ้น 3) การใช้กลยุทธ์เชิงรุก เป็นแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหานั้นใช้แนวคิด ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ความมั่นคงรูปแบบ ใหม่ และ ทฤษฎีความพร้อม เป็นกรอบแนวคิด ทั้งนี้ได้แบ่ง ออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ยกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ทางด้านยุทธโธปกรณ์จากประเทศจีน และสหรัฐอเมริกา กลุ่มที่ 2 คือยกระดับค่าเป้าหมายการฝึกการซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึกยกระดับประเทศให้สูงขึ้น และเพิ่มความถี่ในการซ้อมรบร่วมหรือซ้อมรบร่วม นอกประเทศรวมทั้งการปฏิบัติการด้านความมั่นคง โดยของงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล กลุ่มที่ 3 คือ พัฒนาและสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อสนับสนุน การปฏิบัติการด้านความมั่นคง และ การทำความร่วมมือในโครงการพัฒนาระบบอาวุธ ทางยุทธศาสตร์กับประเทศมหาอำนาจ กลุ่มที่ 4 คือ เตรียมกำลังพลกองทัพให้พร้อม ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบัน เช่น ควอนตัมเทคโนโลยี ไซเบอร์ เทคโนโลยีอวกาศ แพลตฟอร์ม อีคอมเมิร์ซ และอื่นๆ รวมทั้งพัฒนากำลังพลกองทัพให้พร้อมเพื่อรองรับกับความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีและกลไกการสื่อสารระดับโลก

ABSTRACT

AUTHOR: Colonel Montira Yimsomboon (WAC)
TITLE: Guidelines for development of Security Action Plan in accordance with Indo-pacific strategy.
DATE: September, 2021 **WORD COUNT :** 10,480 **PAGES :** 22
KEY TERMS: Indo-Pacific Strategy, threats, security

CLASSIFICATION: Unclassified

The competition between United States of America and China is very obvious recently. China has Belt and Road Initiative and America has Indo-Pacific strategy, these two strategies are absolutely affected to the countries in South East Asia region including Thailand. So Thailand should aware of this world changing situation. The royal Thai Army is responsible for the security of the country so it is superb to get ready for the world situation. Normally The Royal Thai Army has security plans as guides to perform the tasks. Then this research is conducted to find out how to develop the security action plan to deal with the world changing situation in a case study of Indo-Pacific Strategy. In this research would like to answer 1) What are the impacts of Indo-Pacific Strategy to Thailand security? 2) The security action plan is corresponded to Indo-Pacific or not? 3) How to develop a security action plan in correspond to Indo-Pacific Strategy?

The finding are as followed: 1) The impact are 1.1 The side taking problem between U.S.A and China. 1.2 Trade war problem 1.3 Infrastructure problem 1.4 Geo-political problem in Mekong region 1.4 Cyber problem 1.5 environment and structure of Thailand problem 1.6 Changing of the U.S.A.'s

president. 2) Studying from Security Action Plan, Army operational plans and the action plan conducted by AWC students class 65, Those plans are somewhat corresponded to Indo-Pacific strategy, so there are some rooms for improvement in the next Security Action Plans. 3) Guidelines to develop the Security Action Plan is active strategy which are under non-traditional threats and non-traditional security concept and readiness theory. The guidelines can be divided into 4 groups as 1) Upgrading the cooperative in education and training with the U.S.A. and China 2) Upgrading and increasing joint training and combined and joint training exercises both in Thailand and abroad 3) Develop defense industry for country security by cooperating with other countries especially the U.S.A. and China 4) Preparing Army personnel to comprehend with necessary digital technologies such as quantum technology, cyber, space technology, platform, artificial intelligence, E-commerce and etc.

กิตติกรรมประกาศ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์ของวิทยาลัยการทัพบกทุกท่านที่กรุณาประสิทธิประสาทวิชาให้ความรู้และประสบการณ์ที่ทรงคุณค่าอย่างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก สถิตย์พันธ์ ประกอบผล พันเอก ตุลธร นวพิตร และ พันเอกหญิง ธนิตา วงษ์จินดา ที่กรุณาให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำเอกสารวิจัยส่วนบุคคล รวมถึงตรวจสอบต้นฉบับอย่างละเอียด จนทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ นอกเหนือจากข้อเสนอแนะทางวิชาการอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยแล้ว ยังได้รับกำลังใจและคำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ยิ่ง พร้อมทั้งขอขอบคุณ พลตรี ดร. ชรติ อุ่มสัมฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาพิเศษที่ให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์มีประโยชน์กับงานวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พันเอก ดร. เจน สุขศรีทอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาและสนับสนุนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย พลตรี มหศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก ที่กรุณาอนุมัติ ให้ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลอันเป็นประโยชน์จากผู้เกี่ยวข้อง

ขอขอบคุณ พ.อ หญิง วันทนา ปิยะพิสุทธิ์ และ ผู้อยู่เบื้องหลังทุกท่านที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ในการทำวิจัยฉบับนี้ ให้สำเร็จสมบูรณ์ได้สมตามความมุ่งหวัง ความดีอันเกิดจากผลงานการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอมอบให้ผู้ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นทุกท่านด้วยความเคารพรัก และหวังว่าวิจัยฉบับนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ ก่อให้เกิดผลดีต่อวิทยาลัยการทัพบก และกองทัพไทย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
วิธีการศึกษา	5
ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 บทวิเคราะห์	7
การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	7
ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกกับการปฏิบัติของกองทัพไทย	8
การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	9
การวิเคราะห์ทางเลือกยุทธศาสตร์.....	12
การวิเคราะห์แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา	14
บทที่ 3 บทอภิปรายผล	15
บทที่ 4 บทสรุป	21
สรุปผลการวิจัย	22
ข้อเสนอแนะ	22
เอกสารอ้างอิง	23
ประวัติผู้วิจัย	26

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสถานการณ์โลกเรื่องที่สำคัญที่สุดคือการแย่งชิงความเป็นหนึ่ง ระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา ทำให้โลกกำลังเข้าสู่สงครามเย็นภาค 2 อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สหรัฐอเมริกามองว่า จีนเป็นศัตรูหมายเลข 1 จึงพยายามที่จะสกัดกั้นการแผ่ขยายอิทธิพลของประเทศจีนในทุกด้าน โดยเฉพาะมีการขยายอิทธิพลทางการทหารเข้าสู่ เอเชียใต้และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นอกจากนี้เรื่องทางการทหารแล้ว เรื่องสงครามการค้าของทั้งสองประเทศก็เป็นหนึ่งในประเด็นของสงครามเย็นด้วยเช่นกัน สงครามด้านเทคโนโลยีของประเทศจีน และสหรัฐอเมริกา เข้ามาใช้มากขึ้นได้มีการวิเคราะห์จากนิตยสาร The Economist (2562) ไว้ว่า จีน และสหรัฐอเมริกามีการแย่งชิงความเป็นมหาอำนาจในโลกดิจิทัล ซึ่งทั้งสองประเทศก็ได้แสดงแสนยานุภาพในด้านเทคโนโลยีอย่างไม่หยุดยั้ง เช่น บริษัท ไอที้ บางบริษัท และเว็บไซต์บางเว็บไซต์ของจีน มีมูลค่าในตลาด ที่เทียบเท่ากับ เว็บไซต์สังคมออนไลน์ของสหรัฐฯ ได้แล้ว สหรัฐอเมริกาจึงได้มีการออกกฎหมายห้ามขายผลิตภัณฑ์ทุกอย่างของบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์เครือข่าย และ อุปกรณ์โทรคมนาคมสัญชาติจีนเนื่องจากมีเทคโนโลยี 5G ที่ล้ำหน้ากว่าของประเทศสหรัฐอเมริกามาก รวมถึงการแผ่อิทธิพลของทั้งสองประเทศนี้โดยจีนใช้ ยุทธศาสตร์ BRI (Belt and Road Initiative) หรือโครงการเส้นทางสายไหมแห่งศตวรรษที่ 21 คือยุทธศาสตร์หลักของจีนในการขยายอิทธิพลบนเวทีโลกผ่านการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมขนส่งกับนานาประเทศยุทธศาสตร์นี้เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ 2556 ภายใต้การนำของประธานาธิบดีสีจิ้นผิง (กัลยรักษ์ นัยรักษ์เสรี, 2562) ความต้องการที่จะมีอิทธิพลควบคุมทั้งดินแดนหัวใจโลก (Heartland) เขตมหาสมุทรแปซิฟิกและอินเดีย และดินแดนต่างๆริมขอบมหาสมุทร ซึ่งเป็นการท้าทายยุทธศาสตร์ทางทหารและการครองความเป็นมหาอำนาจของสหรัฐฯ โดยตรง (จุฬารัตน์ ขอบใจกลาง, 2563)

สำหรับสหรัฐอเมริกา มียุทธศาสตร์ อินโดแปซิฟิกเพื่อต่อต้านยุทธศาสตร์ BRI เป็นการคานอำนาจและปิดล้อมจีนโดยอาศัยความร่วมมือจากพันธมิตร ได้แก่ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย

และ อินเดีย ในการร่วมมือกันด้านการทหารและทางด้านเศรษฐกิจ เพื่อต่อต้าน จีน ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกนั้นประเทศสหรัฐอเมริกาประกาศว่า สหรัฐฯ จะทำให้ อินโดแปซิฟิก เป็นภูมิภาคที่เสรีและเปิดกว้าง ในที่ประชุม APEC CEO SUMMIT ที่เวียดนาม เมื่อปลายปี 2560 ภูมิภาคอินโดแปซิฟิกคือ บริเวณตั้งแต่ ชายฝั่งตะวันตกของอินเดีย ไปถึงชายฝั่ง ตะวันตกของสหรัฐฯ ภูมิภาคนี้จึงครอบคลุมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อินเดีย และเอเชียใต้ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ไปจนถึงหมู่เกาะแปซิฟิก ซึ่งมีวิสัยทัศน์ คือ การเคารพอธิปไตย การสร้างความเข้มแข็งแก่พันธมิตร และหุ้นส่วน โดยการไม่ให้ประเทศ ในภูมิภาคตกเป็นบริวารในอิทธิพลของใคร นั้นเป็นการคานอำนาจของจีนที่ใช้ยุทธศาสตร์ BRI (ซัยยงค์ สัจจิตานนท์, 2562) นี้เป็นเพียงตัวอย่างสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลก อันมีผลมาจากการแย่งชิงอำนาจของประเทศที่มีอิทธิพลต่อการเมืองของโลก แน่แน่นอนว่า ต้องส่งผลต่อประเทศอื่นๆ อย่างเลี่ยงไม่ได้โดยเฉพาะประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่นการแย่งชิงการเป็นมหาอำนาจนั้นยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อ ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รวมทั้งประเทศไทย กล่าวคือ ประเทศในอาเซียน อาจจะแตกความสามัคคีกัน มีการทำลายหัวใจของอาเซียนที่ว่า Asean Centrality แล้วจะทำให้เกิดปัญหาระหว่างประเทศได้ง่ายดายขึ้น ทางด้านเศรษฐกิจ การใช้มาตรการการกีดกัน ทางการค้าต่างๆ การขึ้นภาษีนำเข้า และภาษีอื่นๆ หรือแม้แต่ในมิติของความมั่นคง ที่ประเทศอื่นๆ จะต้องเตรียมตัวตั้งรับการแผ่อิทธิพลของทั้งประเทศอเมริกา และจีน (กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐ, 2562)

ดังนั้นประเทศไทยต้องเตรียมตัวตั้งรับกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลก อันสืบเนื่องมาจาก ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 256 1- 2580 ที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบ ในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องกันอันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่ วิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยเฉพาะ ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหาร จัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เอกရာช อธิปไตย และ มีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน จากยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผน

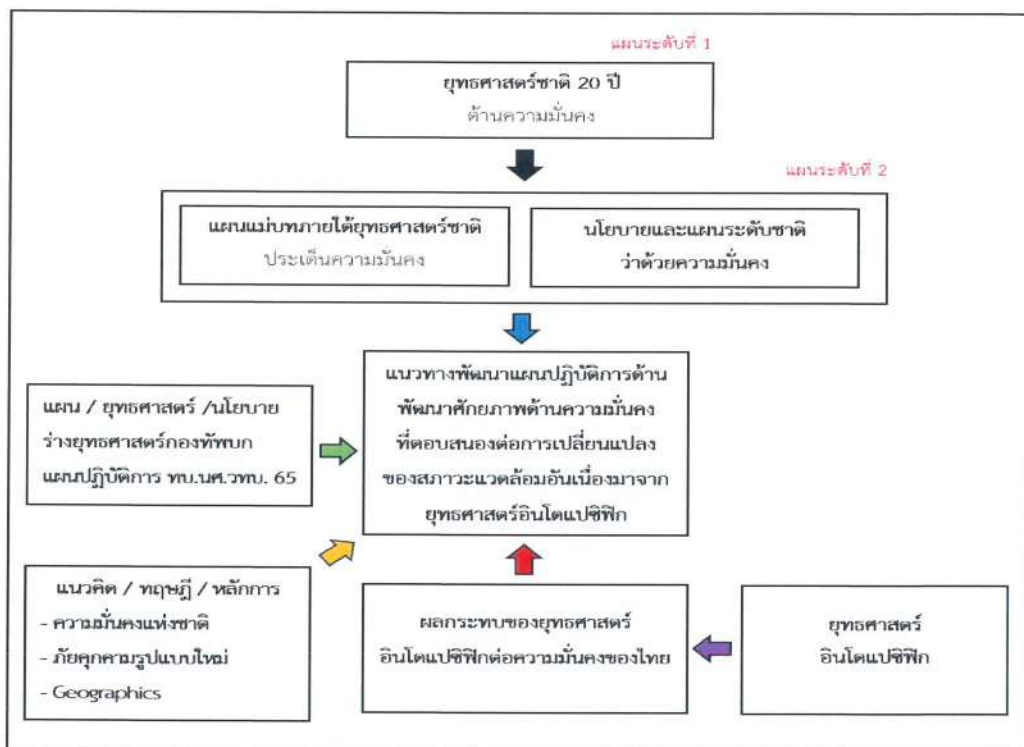
ระดับที่ 1 โดยมีแผนระดับที่ 2 มารองรับยุทธศาสตร์ชาติได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ฉบับ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และจัดทำแผนระดับ 3 ที่สอดคล้องกับแผนระดับที่ 1 และ 2 โดยหน่วยต้องจัดทำเพื่อรองรับกับยุทธศาสตร์ชาติ กองทัพบกเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงซึ่งจะต้องมีส่วนในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง จัดเป็นแผนระดับที่ 3 เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก กองทัพบกไทยจำเป็นต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมโลกอันสืบเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อพลังอำนาจแห่งชาติทุกด้าน มิฉะนั้นแล้ว หากกองทัพบกไทยไม่ได้มีการเตรียมความพร้อมอาจทำให้ประเทศไทยตกอยู่ในความเสี่ยงในด้านความมั่นคง รวมถึงขาดเสถียรภาพ และอาจตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์จากประเทศอื่นๆ ได้ (สุรสิทธิ์ ถนัดทาง, พล.อ., 2562)

การวิจัยนี้มุ่งให้ความสำคัญในการศึกษาแนวทางพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมโลก โดยศึกษาเฉพาะกรณียุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกที่เป็นการคานอำนาจของจีนที่ใช้ยุทธศาสตร์ BRI ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า 1) ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย 2) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) แผนปฏิบัติการราชการกองทัพบก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และ ประจำปีงบประมาณ 2564 และ แผนปฏิบัติการกองทัพบก โดยนักศึกษาวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 65 ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกหรือไม่ 3) แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกควรเป็นอย่างไร ทั้งนี้ผลการศึกษาวินิจฉัยจะทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง เพื่อเตรียมความพร้อมในการสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบต่อความมั่นคงของไทยในบริบทการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าว

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกต่อความมั่นคงของไทย
2. เพื่อพิจารณาว่า แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) แผนปฏิบัติราชการกองทัพบก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และ แผนปฏิบัติการกองทัพบก โดย นศ.วทบ. ชุดที่ 65 ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกหรือไม่
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566-2570) ในบริบทของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการศึกษา

1. รูปแบบการวิจัย ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ตามที่วิทยาลัยการทัพบกกำหนด และใช้การวิจัยเชิงเอกสาร ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

2. ขอบเขตการวิจัย มุ่งศึกษาด้านเนื้อหาของนโยบายของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของไทยและประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566-2570) ในบริบทของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกโดยศึกษาจาก ยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) แผนปฏิบัติราชการกองทัพบก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และแผนปฏิบัติการกองทัพบก จาก นศ. วทบ. ชุดที่ 65

3. แหล่งข้อมูลเอกสาร สืบค้นจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1. เอกสารราชการ

3.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1(พ.ศ. 2563-2565)

3.2.2 แผนปฏิบัติราชการกองทัพบก ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และ แผนปฏิบัติการกองทัพบก โดย นศ.วทบ. ชุดที่ 65 แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (พ.ศ. 2563-2580)

3.2. เอกสารจากการสัมมนา

3.2.1 สัมมนาเรื่องอินโดแปซิฟิก คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2.2 สัมมนาเรื่องแนวทางการเรียนการสอน เพื่อนำไปจัดทำแผนยุทธศาสตร์ป้องกันประเทศให้เป็นปัจจุบัน (วทบ)

3.2.3 สัมมนาอินโดแปซิฟิก (ศศย.สปท)

3.3. ข้อมูลจากเว็บไซต์ เช่น www.scbeic.com/www.matichon.ac.th/www.thaipost.net

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้กรอบแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนา แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคง : กรณีศึกษา ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ธ.ค.63	ม.ค.64	ก.พ.64	มี.ค.64	เม.ย.64	พ.ค.64
จัดทำและพัฒนาโครงร่าง	←→					
เสนอโครงร่างการวิจัย		←→				
เก็บรวบรวมข้อมูล		←→				
วิเคราะห์ข้อมูล				←→		
สรุปผลการวิจัย					←→	
เขียนรายงานการวิจัย					←→	
นำเสนอผลการวิจัย						←→

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบผลกระทบของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกต่อความมั่นคงของไทย
2. ได้ทราบว่าแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ 2563-2565) ตอบสนองภัยคุกคามในบริบทอินโดแปซิฟิกหรือไม่
3. ได้แนวทางพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพบกในการพัฒนา และ เตรียมความพร้อม ในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลกอันสืบเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก
4. ได้องค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาแผนระดับ 3 ของกองทัพที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณียุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก

บทที่ 2

บทวิเคราะห์

ภัยคุกคามเนื่องมาจากการขยายอิทธิพลของสหรัฐอเมริกา และจีนในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกต่อความมั่นคงของไทย

หากพิจารณาความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเวทีโลกแล้วจะเห็นว่าศูนย์กลางของปัญหาอยู่ที่การแข่งขันทางยุทธศาสตร์ระหว่างรัฐ หรือ ประเทศ มหาอำนาจใหญ่เป็นสำคัญ และการแข่งขันในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทยดังต่อไปนี้

ปัญหาการเลือกข้างประเทศมหาอำนาจ มีสาเหตุมาจากประเทศมหาอำนาจต้องการให้ประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเป็นพันธมิตรเพื่อสนับสนุนตนในการขยายอิทธิพลโดยเฉพาะการทหาร **ปัญหาเรื่องของสงครามการค้า** มีสาเหตุมาจากประเทศสหรัฐอเมริกามุ่งเน้นขายสินค้าหรืออาวุธยุทธโประณ์ที่มีความทันสมัยระดับที่ไม่เทียบเท่ากับยุทธโประณ์ที่ประเทศตนใช้นอกจากราคาที่สูงแล้วแต่หากยังขายให้เฉพาะสินค้า แต่ขาดการส่งต่อองค์ความรู้ (know-how) ในการผลิต หรือวิธีการปรนนิบัติบำรุงสินค้าหรือยุทธโประณ์นั้นๆ ด้วย **ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน** มีสาเหตุมาจากจีนและสหรัฐฯ ต้องการขยายอิทธิพลโดยความเชื่อมโยงด้านการคมนาคม เช่น นโยบาย Freedom of Navigation ซึ่งประเทศไทยมีส่วนที่เกี่ยวข้องบริเวณอ่าวไทย ส่วนทางประเทศจีนมียุทธศาสตร์ Belt and Road Initiative (BRI) ซึ่งมีพื้นที่คมนาคมทางบกที่เกี่ยวข้อง **ปัญหาด้านการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ลุ่มน้ำโขง** โดยการแทรกแซงการทหาร (สมรภูมิของประเทศมหาอำนาจ) โดยจีน และ สหรัฐฯ ให้ความสนใจกับภูมิภาคนี้ ซึ่งครอบคลุม เมียนมาร์ ไทย ลาว กัมพูชา และเวียดนาม เพราะเป็นศูนย์กลางยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจและเป็นพื้นที่ความเจริญรุ่งเรืองเรื่องทรัพยากร **ปัญหาด้านไซเบอร์** มีสาเหตุมาจากวิวัฒนาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำลังจะเป็นจุดอ่อนของสหรัฐฯ ขณะที่จีนทุ่มความสำคัญกับเทคโนโลยีอย่างมหาศาล และจีนสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว ปัญหาจากสภาพแวดล้อมและพื้นที่ในเมืองไทย เนื่องจากประเทศไทยมีบริเวณที่เรียกว่า คอคอดกระ เป็นพื้นที่ผ่านทั้งยุทธศาสตร์ BRI และ ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกที่สามารถเชื่อมต่อ

มหาสมุทรแปซิฟิกและมหาสมุทรอินเดียเข้าด้วยกันเป็นจุดเด่นของการคมนาคม ผลกระทบที่สหรัฐฯเปลี่ยนผู้นำ มีสาเหตุมาจากประธานาธิบดี โจ ไบเดน จะเน้นการร่วมมือกับประเทศสมาชิกที่ใกล้ชิดเพื่อถ่วงอำนาจจีนเน้นความร่วมมือกับญี่ปุ่น ออสเตรเลีย อินเดีย ประเทศไทย และกองทัพต้องปรับตัวและเตรียมความพร้อมต่อนโยบาย

ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกกับการปฏิบัติของกองทัพบกไทย

จากการวิเคราะห์ภัยคุกคามที่เกิดจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกกับการปฏิบัติของกองทัพบกไทย โดยการวิเคราะห์โอกาสอุปสรรคทั้งปัจจัยภายในและภายนอก (Swot Analysis) นั้น ผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้ ประเด็นแรกคือ จุดแข็ง ของกองทัพบกไทยในการปฏิบัติต่อภัยคุกคามจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก 1) กองทัพบกไทยมีแสนยานุภาพถูกจัดอันดับเป็นลำดับที่ 3 ใน เอเชีย 2) ผู้นำประเทศให้การสนับสนุนการปฏิบัติการด้านความมั่นคง 3) กำลังพลมีจำนวนเพียงพอในการปฏิบัติงานยามปกติ 4) ที่ตั้งของหน่วยขึ้นตรง กองทัพบกครอบคลุมในการปฏิบัติงาน เช่น กองทัพภาคที่ 1 กองทัพภาคที่ 2 กองทัพภาคที่ 3 กองทัพภาคที่ 4 5) ประเทศไทยมีความอุดมสมบูรณ์มีทรัพยากรธรรมชาติหลากหลาย 6) ประเทศไทยมีพื้นที่ ที่สำคัญในการปฏิบัติการทางทหารในระดับที่นานาชาติให้ความสนใจ 7) การมีทูตทหารบกที่คอยช่วยประสานงานและเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในภูมิภาคที่ตนประจำการอยู่ จุดอ่อน ของกองทัพบกไทยในการปฏิบัติต่อภัยคุกคามจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก 1) ขาดทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ และ ภาษาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) จำนวนกำลังพลมีจำนวนไม่เพียงพอในการปฏิบัติการในภาวะสงคราม ในรูปแบบดั้งเดิม 3) โครงสร้างของกองทัพบก ยังไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น BRI และ ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก หรือ อื่นๆ 4) อาวุธยุทโธปกรณ์รวมทั้งเทคโนโลยีต่างๆ ไม่ทันสมัย 5) ระบบการแจ้งเตือนข่าวสารสำคัญยังไม่ทันต่อเหตุการณ์ 6) การส่งกำลังบำรุงยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ กล่าวคือ กำลังพลยังขาดความรู้ในสายงานการส่งกำลังฯ และ งบประมาณในสายงานการส่งกำลังมีไม่เพียงพอ เทคโนโลยียังไม่เท่าเทียมกับประเทศมหาอำนาจ โอกาสของกองทัพบกไทยในการปฏิบัติต่อภัยคุกคามจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก 1) มีโครงการความร่วมมือในการฝึก-ศึกษากับทั้งประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา 2) มีการซ้อมรบกับต่างประเทศ เช่น คอบราโกลด์ หนุมานการ์เดียน 3) มีการเข้าร่วม

ในกรอบความร่วมมือต่างๆ เช่น ADMM 4) ที่ตั้งของประเทศไทยเป็นจุดสนใจที่นานาประเทศเห็นว่ามีคุณค่า เช่นเป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีทรัพยากรอันอุดมสมบูรณ์ มีแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติสวยงาม วัฒนธรรมน่าสนใจ อาหารอร่อย สภาพบ้านเมือง โดยทั่วไปสงบปลอดภัยดี 5) ประเทศในกลุ่ม ASEAN มี AOIP (Asean Outlook on Indo-Pacific) เป็นกรอบการดำเนินงานตามค่านิยมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก อุปสรรคของกองทัพไทยในการปฏิบัติต่อภัยคุกคามจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก 1) จีน และ สหรัฐฯ ใช้ software ที่ออกแบบมาเพื่อ block การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ (ransom ware) การจารกรรมข้อมูลโดยการใช้มัลแวร์ในคอมพิวเตอร์หรือการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ 2) ประเทศมหาอำนาจต้องการมีอิทธิพลหรือมีสิทธิ์ในการปฏิบัติการต่างๆ ในพื้นที่ที่สำคัญต่างๆ ในประเทศไทย เช่น ประเทศสหรัฐฯ อำนวยนโยบาย Freedom of Navigation ประเทศจีนมี เส้นทางสายไหม กรณีที่เด่นชัดในเรื่องนี้คือ คอคอดกระ ที่ทางประเทศมหาอำนาจต้องการให้ขุดเพื่อใช้เป็นท่า ผ่านเข้าออก ทั้งในยามปกติ และ ยามสงคราม 3) ประเทศมหาอำนาจต้องการให้ประเทศไทย กองทัพไทยเลือกข้างที่ชัดเจน 4) อาวุธยุทโธปกรณ์มีราคาสูง และ มีการถ่ายทอด องค์ความรู้ในการใช้และปรนนิบัติบำรุงให้กับประเทศไทยน้อย 4) การรวมตัวกันอย่างหลวมของประเทศไทยในอาเซียน 5) ประเทศสหรัฐอเมริกาขายยุทโธปกรณ์ที่ราคาแพงแต่ไม่ส่งต่อ know-how ที่ยั่งยืน 6) สหรัฐฯ เข้ามาตั้งกองกำลังในแถบกลุ่มแม่น้ำโขงอ้างว่ามาช่วยเหลือเชิงวิศวกรรม (สถานทูตสหรัฐฯ และสถานกงสุลในประเทศไทย, 2563) กองกำลังของไทยต้องเตรียมพร้อม 7) นโยบายจาก โจ ไบเดน ผู้นำคนใหม่ของ สหรัฐฯ ทำให้กองทัพไทยต้องเตรียมตัวและปรับตัวให้ทันต่อนโยบายดังกล่าว

สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ระดับโลก ภูมิภาค และประเทศไทย โดยการใช้ PMESII-PT วิเคราะห์

ภูมิภาคอินโดแปซิฟิก เป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อเวทีระดับโลก ซึ่งประกอบด้วย 2 มหาสมุทรที่เชื่อมต่อกันคือมหาสมุทรอินเดียที่เป็นพื้นที่สำคัญกับประเทศมหาอำนาจ และ มหาสมุทรแปซิฟิก การวิเคราะห์ทั้ง 3 ระดับนั้นได้ข้อมูลดังนี้ **ด้านการเมืองระหว่างประเทศ** มีการสร้างเครือข่ายกับหุ้นส่วนเพื่อต้านจีน โดยกลุ่ม QUAD 4 ประเทศประกอบด้วย

สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น อินเดีย และ ออสเตรเลีย โอกาส ประเทศมหาอำนาจต้องการพันธมิตร
 โครงการความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งจีน และ สหรัฐฯ และประเทศต่างๆ มีเพิ่มขึ้น
 มีการรวมกลุ่มของประเทศต่างๆเพื่อการต่อรองในเวทีโลก **อุปสรรค** แรงกดดันจาก
 ประเทศมหาอำนาจในการเข้าร่วมฝ่าย และ ประเทศมหาอำนาจหวาดระแวงประเทศอื่นๆ
 ที่อาจไม่เข้ากับตน **แนวโน้มในอนาคต** ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศจีนต้องรุกคืบ
 ในการหาพันธมิตรข้างต้น ด้านการทหาร สหรัฐฯ มุ่งเน้นที่การเพิ่มศักยภาพด้านการทหาร
 การย้ายยุทธโศปกรณ์มาในบริเวณอินโดแปซิฟิกอาจนำไปสู่การย้ายยุจีนและก่อให้เกิด
 การสะสมอาวุธในภูมิภาค จีนปฏิรูปกองทัพให้เข้มแข็งขึ้น **โอกาส** มีการซ้อมรบร่วมกัน
 ระหว่างประเทศ และกับประเทศมหาอำนาจมากขึ้น มีการจัดสรรทุนในการฝึกศึกษา
 ทางทหารให้กับประเทศต่างๆ มหาอำนาจทางทหารของโลกมีโครงการพัฒนาระบบอาวุธ
 ทางยุทธศาสตร์ การสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมีมากขึ้น **อุปสรรค**
 การวางกองกำลังทหาร และ ยุทธโศปกรณ์ในประเทศต่างๆ เช่นในประเทศสิงคโปร์ พื้นที่
 อังสิทธิ์ในทะเลจีนใต้ในพื้นที่ซีกเอเชียตะวันตกยังคงมีการก่อการร้ายกลุ่ม ISIS **แนวโน้ม**
ในอนาคต สหรัฐฯและ ประเทศมหาอำนาจอื่นๆ พัฒนาเทคโนโลยีสำคัญ เพื่อรองรับ
 ภัยคุกคามต่างๆ เช่น อาวุธทำลายล้างสูง และ เทคโนโลยีดิจิทัล ต่างๆ เทคโนโลยีควอนตัม
 การสื่อสาร ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีอวกาศ อาวุธความเร็วเหนือเสียง ระบบขีปนาวุธ
 แบบพิฆเนสู่น้ำสู่น้ำ อากาศยานล่องหน **ด้านเศรษฐกิจ** สหรัฐฯต้องหาทาง สกัดการเติบโต
 ทางเศรษฐกิจของจีนด้วยเครื่องมือที่สหรัฐฯ เลือกใช้คือ มาตรการทางภาษี สหรัฐฯ
 ใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่า จีนริเริ่มให้เงิน หยวน เป็นสกุลเงินสากล **โอกาส** มหาอำนาจ
 ต้องการคู่ค้า มีกรอบความร่วมมือทางการค้ามากมายที่ต้องการให้ประเทศอื่นๆเข้าร่วม
อุปสรรค มหาอำนาจเป็นคนกำหนดมาตรการทางการค้าและคู่ค้าได้เอง **แนวโน้ม**
ในอนาคต สงครามการค้าของประเทศมหาอำนาจทั้ง 2 จะยิ่งทวีความรุนแรงขึ้นมีการ
 กีดกันสินค้า มีการขึ้นภาษีเพื่อตอบโต้กันอย่างชัดเจนเพิ่มมากขึ้น **ด้านสังคม** เป็นสังคม
 ผู้สูงอายุ เป็นสังคมพหุวัฒนธรรม มีความเหลื่อมล้ำ **โอกาส** มีการรวมกันของคนหลายเชื้อชาติ
 วัฒนธรรม **อุปสรรค** การติดต่อสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาใดๆ ที่ไม่ใช่ของเจ้าของ
 พื้นที่มีความยาก เกิดโรคระบาดอุบัติใหม่ โควิด 19 การหลังไหลเข้าเมืองแบบผิดกฎหมาย
 เพิ่มขึ้น มีความเหลื่อมล้ำในระหว่างประเทศที่อยู่ในพื้นที่ยุทธศาสตร์ **แนวโน้มในอนาคต**

ผู้คนจะชวนช่วยในการเรียนรู้ภาษาต่างชาติเพิ่มมากขึ้น ความเหลื่อมล้ำมีมากขึ้น มีคนจากประเทศอื่นเข้ามาอยู่ในประเทศไทยมากขึ้น **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** พื้นที่ของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกและ BRI มีส่วนที่ทับซ้อนกัน จีนเน้นในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าสหรัฐฯ เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงในลาว อินโดนีเซีย และ มาเลเซีย แต่สหรัฐฯ จะเน้นพื้นที่ที่สหรัฐฯ สามารถอ้างสิทธิ์ได้ **โอกาส** ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และกลไกการสื่อสารระดับโลกและภูมิภาค มีการใช้งานที่สั้นลงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการขยายขีดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเป็นสิ่งจำเป็นหลัก เช่น แพลตฟอร์ม อีคอมเมิร์ซ มาตรการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ ฯลฯ ประเทศมหาอำนาจเช่น จีน เข้าไปสร้างความเจริญ เช่น ถนน ท่าเรือ รถไฟ ให้กับภูมิภาคนี้ ส่วนสหรัฐฯ เข้ามาดูแลช่วยเหลือด้านวิศวกรรมให้กับประเทศแถบลุ่มแม่น้ำโขง **อุปสรรค** เกิดกับดักหนี้สิน มีความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์ ความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ต่อการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างรวดเร็ว และโรคโควิด 19 ทำให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเกิดการชะงักตัว **แนวโน้มในอนาคต** ประเทศสหรัฐฯ รวมถึงประเทศจีน ให้ความสำคัญที่จะเข้ามาสร้างโครงสร้างพื้นฐาน การใช้ soft power มีมากขึ้น **ด้านข้อมูลข่าวสาร** ประเทศมหาอำนาจต่างๆต่างแย่งชิงการหาข้อมูลกันเป็นอย่างมากเพื่อการประมวลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในด้านต่างๆ จีนมีจุดเด่นเรื่อง 5G เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ควอนตัมเทคโนโลยี ซึ่งคือการพัฒนาในระดับโมเลกุลที่ทำให้หน่วยประมวลผลของคอมพิวเตอร์ทำงานเร็วมากยิ่งขึ้น สหรัฐฯ มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสูง ดังนั้นจึงไม่ยากที่จะสืบค้นข้อมูลจากนอกประเทศแบบถูกต้องตามกฎหมาย และหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมายด้วยเช่นกัน **โอกาส** ข้อมูลข่าวสารมีมากมาย รวมทั้งมี โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือแอปพลิเคชันต่างๆ จากต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจ ทั้งสหรัฐฯ และจีน **อุปสรรค** ประเทศมหาอำนาจสามารถหาข่าวจากประเทศอื่นๆได้ง่ายและรวดเร็ว **แนวโน้มในอนาคต** ทั้งสองประเทศมหาอำนาจ มีการแข่งขันในการทำสงครามข่าวสาร (IO) ด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ขณะนี้ประสบปัญหาที่สำคัญคือ โรคระบาดอุบัติใหม่ โควิด 19 และปรากฏการณ์ Climate Change และภัยพิบัติทางธรรมชาติ **โอกาส** การเดินเรือมีความสะดวกมากขึ้น **อุปสรรค** การแพร่กระจายโรคระบาดอุบัติใหม่เกิดขึ้น มีพื้นที่ที่ทับซ้อนกันในการอ้างสิทธิ์ของประเทศต่างๆรวมทั้งประเทศมหาอำนาจ **แนวโน้มในอนาคต** โรคระบาดอาจมีเพิ่มขึ้น นอกจาก โควิด 19 หรือการกลายพันธุ์กรรม หรืออาจจะเป็นโรคเก่าที่หวนกลับมาระบาดใหม่ สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงมากขึ้น ภัยธรรมชาติมากขึ้น ทรัพยากรไม่สมดุลกับจำนวนประชากร

ด้านการเปลี่ยนแปลงผู้นำของประเทศสหรัฐอเมริกา การเปลี่ยนผู้นำสหรัฐอเมริกาในปัจจุบัน อาจทำให้เป็นจุดเปลี่ยนและบทบาทด้านต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก รวมถึงประเทศอื่นๆ โอกาส ผู้นำสหรัฐคนใหม่ (โจ ไบเดน) มีนโยบายทุกด้านยกระดับสูงขึ้นโดยนำ Pivot to Asia กลับมา อุปสรรค นโยบายของประเทศมหาอำนาจอาจเอาเปรียบประเทศอื่นๆ เช่น จากนโยบาย Freedom of Navigation แนวโน้มในอนาคต การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากเวลา เป็นตัวกำหนด ต้องเกิดขึ้นในอนาคตทำให้ต้องติดตามสถานการณ์โลกเป็นห้วงเวลาถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นมันจะกระทบกับเราอย่างไร

ทางเลือกทางยุทธศาสตร์

หลังจากวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาสาเหตุของภัยคุกคามเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกต่อความมั่นคงของไทยแล้ว ได้ทำการวิเคราะห์ภัยคุกคามของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกกับการปฏิบัติของกองทัพไทย จากนั้นได้วิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ระดับ โลก ภูมิภาค และประเทศไทย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาเพื่อหาหนทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคงภายใต้กรอบแนวคิด และทฤษฎีที่สามารถอธิบายได้กับทุกทางเลือก อันมี แนวคิดภัยคุกคามรูปแบบใหม่คือ ภัยคุกคามในทุกมิติที่ไม่ใช่ภัยคุกคามเฉพาะมิติทหารเท่านั้น ซึ่งก็คือ ภัยคุกคามจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกต่อความมั่นคงของไทยนั่นเอง เมื่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ผสมผสานกับภัยคุกคามแบบดั้งเดิมได้ ก่อให้เกิดความสั่นคลอนในกิจการความมั่นคงของประเทศทุกประเทศในโลกแล้วการมีผู้เกี่ยวข้องในกิจการความมั่นคงที่มีความรู้ความสามารถมีมุมมองที่แตกต่างมีวิสัยทัศน์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีมจึงมีความจำเป็นในการช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหารูปแบบใหม่ แนวคิดความมั่นคงรูปแบบใหม่ เป็นกรอบแนวคิดที่สอดคล้องกับแนวทางใหม่ที่ผู้วิจัยเลือก เนื่องจากปัจจุบันเป็นโลกแห่งโลกาภิวัตน์ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและพลิกผัน จนทำให้มิติที่ทั้งปวงถูกเชื่อมเข้าด้วยกันด้วยเหตุนี้ ความมั่นคงแบบเดิมจึงถูกปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมเป็นกรอบแนวคิดใหม่ที่เรียกว่าความมั่นคงแบบองค์รวม ที่เป็นการบูรณาการทุกภาคส่วน ทั้งในและนอกประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านความมั่นคงของประเทศ จนเป็นแนวคิดความมั่นคงรูปแบบใหม่ (อภิเชษฐ์, ชื่อสัตย์, พล.ต., 2561) อีกหนึ่งแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมกับแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ทฤษฎีความพร้อม

มีผู้นำเสนอมากมาย เช่น ของเซอร์เซย์ และบรันชาร์ดซึ่งมีองค์ประกอบอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถประกอบด้วยความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และ ประสบการณ์ ส่วนอีกด้านคือ ความเต็มใจประกอบด้วย การให้คำสัญญา ความผูกพัน แรงจูงใจในการทำงาน และความมั่นคงจากการให้ความหมายของนักวิชาการไว้มากมาย สรุปได้ว่าความพร้อมหมายถึงสภาวะของบุคคลที่มีความสมบูรณ์ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความคิดเพื่อเตรียมรับหรือตอบสนองกิจกรรมใดๆ ที่จะดำเนินการเพื่อให้เกิดบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหวัง (ลาวรรณ เมฆจินดา , 2557) ผู้วิจัยเห็นว่ากองทัพไทยต้องเตรียมความพร้อมเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกดังนั้นทฤษฎีความพร้อมจึงนำมาใช้อธิบายได้

ทางเลือกทางยุทธศาสตร์ที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้มีดังนี้ **ทางเลือกที่ 1 กลยุทธ์เชิงรุก** 1) ยกกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบความรู้ทางด้านยุทธโศปกรณ์จากประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา 2) ยกดับค่าเป้าหมายการฝึกการซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึกรบระดับประเทศให้สูงขึ้น 3) เพิ่มความถี่ในการซ้อมรบร่วม หรือ ซ้อมรบร่วมนอกประเทศรวมทั้งการปฏิบัติการด้านความมั่นคง โดยของบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล 4) พัฒนาและสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการด้านความมั่นคง 5) การทำความร่วมมือในโครงการพัฒนาระบบอาวุธทางยุทธศาสตร์กับประเทศมหาอำนาจ 6) เตรียมกำลังพลกองทัพให้พร้อมให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบัน คือ ควอนตัมเทคโนโลยี ไฮเบอร์ เทคโนโลยีอวกาศ ปัญญาประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม, อีคอมเมิร์ซ และอื่นๆ 7) พัฒนากำลังพลกองทัพเพื่อรองรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกลไกการสื่อสารระดับโลก **ทางเลือกที่ 2 กลยุทธ์เชิงรับ** 1) ปรับโครงสร้างกองทัพให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุทธศาสตร์ BRI และ อินโดแปซิฟิกเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติและลดแรงกดดันจากประเทศมหาอำนาจ 2) ให้การสนับสนุนประเทศในกลุ่ม QUAD และจีน ด้านความมั่นคงเมื่อถูกร้องขอความช่วยเหลือ 3) พัฒนาระบบแจ้งเตือนข่าวสารด้านการเกิดโรคระบาดทั้งอุบัติใหม่ เช่น โควิด 19 และโรคระบาดอื่นๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์ 4) สนับสนุนให้กำลังพลได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงภาษาอื่นๆ เพื่อการเจรจาที่เข้าใจถูกต้องตรงกันเพื่อไม่ให้เกิดการเสียเปรียบหากต้องมีการเจรจาพูดคุยกัน **ทางเลือกที่ 3 กลยุทธ์เชิงป้องกัน** 1) ส่งเสริมให้กำลังพลกองทัพแข่งขันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ในวิธีการจารกรรมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการป้องกัน

ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ทั่วโลก 2) ยกระดับการวิจัยโดยขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาลเพื่อพัฒนา อารุญชูปกรณ์ให้สามารถทำการผลิตใช้ได้เองรวมทั้งจัดระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ (KM) ในการปรนนิบัติบำรุง 3) สนับสนุนการใช้พื้นที่เขตเศรษฐกิจในกลุ่มน้ำโขงโดยให้เป็นเขตปลอดอากร **ทางเลือกที่ 4 กลยุทธ์เชิงแก้ไข** 1) ขอรับการสนับสนุนที่นิ่งและการจัดสรรทุนเรียนจากประเทศ มหาอำนาจ 2) กระชับและยกระดับความร่วมมือในกรอบ ADMM โดยขอความช่วยเหลือในภาวะ สงครามรูปแบบดั้งเดิม 3) เน้นประเด็นการพัฒนาอารุญชูปกรณ์ให้ทันสมัยในภูมิภาคในกรอบ ความร่วมมือ ADMM

แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เพื่อเลือกแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุด คือ การใช้ **ทางเลือกที่ 1 กลยุทธ์เชิงรุก ผสมผสานกัน** เหตุผลที่เลือกกลยุทธ์เชิงรุก เนื่องจากได้ทำ การวิเคราะห์ตามทางเลือกยุทธศาสตร์ที่ได้กล่าวไว้ก่อนหน้านี้พบว่า กลยุทธ์เชิงรุกมีความเป็นไปได้ ตามศักยภาพ และ ทรัพยากรที่มีอยู่ของกองทัพบกไทย ในกรณีนี้ได้แบ่งแนวทางแก้ปัญหาจาก กลยุทธ์เชิงรุกเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 คือ ยกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ ทางด้านยุทธศาสตร์จากประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา กลุ่มที่ 2 คือ ยกระดับค่าเป้าหมายการฝึก การซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึกในระดับประเทศให้สูงขึ้น และ เพิ่มความถี่ในการซ้อมรบร่วม หรือซ้อมรบนอกประเทศรวมทั้งการปฏิบัติการด้านความมั่นคง โดยของบประมาณเพิ่มเติมจาก รัฐบาล กลุ่มที่ 3 คือ พัฒนาและสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อสนับสนุน การปฏิบัติการด้านความมั่นคงและ การทำความร่วมมือในโครงการพัฒนาระบบอาวุธทาง ยุทธศาสตร์กับประเทศ กลุ่มที่ 4 คือ เตรียมกำลังพลกองทัพบกให้พร้อม ให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบัน เช่น ควอนตัมเทคโนโลยี ไฮเบอร์ เทคโนโลยีอวกาศ ปัญญาประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม, อีคอมเมิร์ซ และ อื่นๆ รวมทั้ง พัฒนากำลังพลกองทัพบกเพื่อรองรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกลไก การสื่อสารระดับโลก ทั้ง 4 กลุ่ม ถือเป็นแนวทางใหม่ในการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา ศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคงภายใต้กรอบแนวคิดของ **ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ แนวคิด ความมั่นคงรูปแบบใหม่ และ ทฤษฎีความพร้อม** ที่ต้องทำอย่างผสมผสานกันทุกกลุ่มจึงจะ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกโดยเฉพาะยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกได้

บทที่ 3

บทอภิปรายผล

แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา คือ **กลยุทธ์เชิงรุก** เป็นแนวทางในการพัฒนา แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566-2570) อันมีทั้งสิ้น 4 กลุ่ม **กลุ่มที่ 1** ยกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ทางด้านยุทธโศปกรณ์จากประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการรบ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก อธิบายว่า เนื่องด้วยกองทัพบกยึดถือหลักนิยามหลัก (capstone) ในเรื่องของหลักนิยามการรบอากาศ-พื้นดิน รส.100-5 เช่นเดียวกับกองทัพบกสหรัฐอเมริกา การเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและประยุกต์หลักนิยามที่ทันสมัยสอดคล้องกับภารกิจของ ทบ.เพื่อให้ครอบคลุมและรองรับต่อภัยคุกคามทางพื้นดินทุกรูปแบบรวมทั้งภัยคุกคามแบบผสม (โรงเรียนเสนาธิการทหารบก, 2563) จากคำอธิบายในวารสารดังกล่าว การยกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ทางด้านยุทธโศปกรณ์จากประเทศสหรัฐอเมริกา จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง และ ถือได้ว่า **หลักนิยามหลักของประเทศสหรัฐ** เป็น **Best Practice** ของกองทัพบกไทยได้ ส่วนประเทศจีนมีแนวคิดในการจัดการศึกษาทางทหารระหว่างกองทัพจีนกับกองทัพประเทศต่างๆ ที่ พันเอก ไชยสิทธิ์ ตันตยกุล (ม.ป.ป.) ให้ความเห็นว่าสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศโดยกองทัพจีนและกองทัพของประเทศอื่นๆ ได้จึงเป็นข้อคิดที่กองทัพไทยน่าจะได้นำมาประยุกต์ใช้ได้ จึงถือได้ว่า **แนวคิดในการจัดการศึกษาทางทหารของประเทศจีนนี้เป็น Best Practice** ของกองทัพบกไทย ในการยกระดับความร่วมมือในประเด็นนี้ได้ **กลุ่มที่ 2** ยกระดับค่าเป้าหมายการฝึกการซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึกยกระดับประเทศให้สูงขึ้น และเพิ่มความถี่ในการซ้อมรบร่วม หรือ ซ้อมรบนอกประเทศรวมทั้งการปฏิบัติการด้านความมั่นคง โดยของบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล มีการยกระดับค่าเป้าหมายการประเมินการฝึกกับต่างประเทศให้สูงขึ้นก็จะทำให้กองทัพบกไทยสามารถรักษาลำดับขีดความสามารถทางทหารให้อยู่ในลำดับต้นๆ เพื่อสร้างความยอมรับให้กับประเทศอื่นๆ และ ข้อมูลจากคณะกรรมการทหารกลางจีนได้เผยแพร่ “ข้อตกลงว่าด้วยการสร้างระบบฝึกซ้อม

ทางทหารรูปแบบใหม่” ข้อตกลงระบุว่า ทหารทั้งหมดต้องปฏิบัติตามแนวคิดสร้างกองทัพจีนให้แข็งแกร่ง ปฏิบัติตามหลักนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ด้านการทหารยุคใหม่ ยืนหยัดการเตรียมพร้อมรับมือกับสงคราม ยืนหยัดการฝึกซ้อม และซ้อมรบร่วมอย่างจริงจัง ฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์และบริหารการซ้อมรบตามกฎหมาย เชิดชูประเพณีที่ดีงาม ส่งเสริมการปฏิรูปและแนวคิดสร้างสรรค์ เร่งการสร้างระบบฝึกซ้อมรูปแบบใหม่ ยกระดับคุณภาพและขีดความสามารถให้สูงขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันที่เข้มแข็งในการสร้างกองทัพให้มีความแข็งแกร่งในยุคใหม่และสร้างกองทัพจีนให้เป็นกองทัพแนวหน้าระดับโลก ข้อตกลงฯ เน้นว่า **ต้องยืนหยัดให้การซ้อมรบเสมือนจริง เพิ่มการซ้อมรบร่วม** เสริมการบริหารการฝึกซ้อม (China Radio International, 2564) ถือเป็น **Best Practice** ที่ประเทศไทยนำมาเป็นแบบอย่างได้เนื่องจากตรงกับแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา ส่วนประเด็นการซ้อมรบร่วมนอกประเทศนั้น ข้อมูลจากคำให้สัมภาษณ์ของ พันโท อัครพัฒน์ เทพณรงค์ (2564) กล่าวว่า การได้ไปฝึกร่วมของกำลังพลจากกองทัพบกไทยและกองทัพบกอเมริกาถือเป็นการยกระดับการฝึก เป็นสัญญาณที่ดีน่าจะเป็นการโปรโมท ปฏิบัติการรักษาความมั่นคงที่เป็น การยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างเหล่าทัพและยกระดับขีดความสามารถของกำลังพล โดยเฉพาะกองทัพบกไทย ในการส่งกำลังพลไปฝึกที่สหรัฐนั้นเป็นนโยบายของกองทัพบก ในช่วงหลังที่ต้องการไปรับข้อมูลหลักนิยมและยุทธวิธีใหม่ๆจากสหรัฐเนื่องจากแม้กองทัพบกไทยจะใช้หลักนิยมละยุทธวิธีจากสหรัฐอยู่แล้วแต่ก็ใช้มาเป็นเวลานานและไม่ได้ปรับปรุงมานานการส่งกำลังไปฝึกที่สหรัฐถือว่าไปอัปเดตความเปลี่ยนแปลงเพื่อนำมาปรับให้เป็นมาตรฐานใหม่ของกองทัพบกไทย (กองทัพบก, 2563)

การประเมินการฝึกมีการปรับใช้แนวทางการประเมินการฝึกแบบ OC/T (observer coach and trainer) ของ ทบ.สหรัฐอเมริกามาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น (ศูนย์การทหารปืนใหญ่, 2563) จาก facebook SMART Soldiers Strong Army ได้ให้ข้อมูลว่า ร้อย ร.ไทย ได้รับคำแนะนำในการฝึกเพื่อเป็นการพัฒนาการฝึกให้ดีขึ้นว่า สาเหตุมาจากหลักนิยม มาตรฐาน และการจัดการฝึก ลักษณะความเป็นผู้นำ สิ่งอุปกรณ์ การจัดหน่วยและขีดความสามารถของ ทบ.ไทย และ สหรัฐฯนั้นแตกต่างกัน ซึ่ง กองทัพบกไทยได้ประเมินและเตรียมแผนโดยให้มีการบูรณาการร่วมกัน และมีการเน้นย้ำการปฏิบัติของ ร้อย ร.ไทยให้มีช่องว่างในเรื่องดังกล่าวให้น้อยที่สุด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการฝึกที่ดีของทั้งสองประเทศในการตรวจสอบและ

ประเมินผลต่อไป และข้อมูลจากบทความ เมื่อความมั่นคงแบบอเมริกันทำให้การซ้อมรบ กลายเป็นเรื่องรอไม่ได้ อธิบายว่า ประเทศไทยได้ประโยชน์จากการฝึกร่วมกับกองทัพอเมริกา นั้นคือเงินจำนวนมากที่สหรัฐฯให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศไทยทั้งในเชิงเทคนิค ยุทธวิธี องค์ความรู้ทางทหาร หลักนิยมทางทหาร และความช่วยเหลืออื่นๆ จากสหรัฐอเมริกา ในช่วง เวลาที่การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจอย่างจีนกับสหรัฐอเมริกา ประเทศไทยจึงได้ผลประโยชน์ จากการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจทั้งสอง และคาดการณ์ว่าทั้งสองประเทศมหาอำนาจ จะมีการซ้อมรบกับไทยเพิ่มมากขึ้น (ณัฐรินทร์ รัตนะพิบูลย์, 2563) จากข้อมูลเหล่านี้เป็น การสนับสนุนแนวทางแก้ปัญหาในกลุ่มที่ 2 ได้เป็นอย่างดี

กลุ่มที่ 3 พัฒนาและสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อสนับสนุน การปฏิบัติการด้านความมั่นคง และ การทำความร่วมมือในโครงการพัฒนาระบบอาวุธ ทางยุทธศาสตร์กับประเทศมหาอำนาจ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศเป็นโครงสร้างพื้นฐาน และหลักประกันทางด้านความมั่นคงของประเทศต่อความพร้อมรบของกองทัพในด้าน ยุทธโศปกรณ์และขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ จึงถูกยกให้เป็นวาระสำคัญในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และอยู่ในนโยบายของกระทรวงกลาโหม (ประอรพิศ เขตวัฒนะ, 2562) นี้เป็น หลักฐานชี้ให้เห็นความสำคัญของระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ สราวุธ รัชตะนาวิณ, พล.ต., (2560) กล่าวในวิจัยส่วนบุคคลเรื่อง แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการ ป้องกันประเทศไปสู่การพึ่งพาตนเอง ว่า จากนโยบายด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกัน ประเทศในปี พ.ศ 2557 ที่นายกรัฐมนตรี พล.อ ประยุทธ์ จันทร์โอชา แสดงเจตจำนงของ รัฐบาลต่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการมุ่งเน้นความสำคัญของการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพของกองทัพและระบบการป้องกันประเทศให้ทันสมัยทัดเทียมประเทศอื่นที่มีระดับ การพัฒนาใกล้เคียงกันโดยการปรับปรุงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านวิจัยพัฒนา และ ด้านนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพสร้างเอกภาพด้วยการทำให้เกิดการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคมหาวิทยาลัย และภาคเอกชนให้สามารถพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตอาวุธยุทธโศปกรณ์สนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนำไปสู่การพึ่งพาตนเองและ ต่อ ยอดไปสู่การใช้เชิงพาณิชย์ และจากบทความยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพของ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ (ม.ป.ป.) ความว่า การสร้าง

ความร่วมมือระหว่างประเทศมีความใกล้ชิดมากยิ่งขึ้นในเรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยเฉพาะเมื่อพูดถึงเวทีในการเจรจาตกลงกันในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศก็สามารถพิจารณาใช้เวทีการประชุม ได้หลายเวที เช่น ที่ประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียน (ADMM) ที่ประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย ที่ประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน คณะกรรมการเขตการค้าเสรีอาเซียน คณะกรรมการวิชาการเขตการลงทุนอาเซียน

กลุ่มที่ 4 เตรียมกำลังพลกองทัพบกให้พร้อม ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบัน คือ ควอนตัมเทคโนโลยี ไซเบอร์ เทคโนโลยีอวกาศ ปัญญาประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม อีคอมเมิร์ซ และอื่นๆ รวมทั้งพัฒนากำลังพลกองทัพบกเพื่อรองรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกลไกการสื่อสารระดับโลก วารสาร FORUM ฉบับที่ 2/2563 ได้เน้น ย้ำถึงการเป็นกองทัพแห่งอนาคตการผสมผสานระหว่างความยอดเยี่ยมของมนุษย์และเครื่องจักรเพื่อประสิทธิภาพทางการทหารไว้ เช่น ยุคอวกาศของอินโดแปซิฟิก ภูมิภาคมีบทบาทมากขึ้นในความสำเร็จและกลาโหม การเชื่อมโยงมนุษย์กับเครื่องจักร ปัญญาประดิษฐ์ กลยุทธ์ของสหรัฐฯ มุ่งส่งเสริมสภาพแวดล้อมระหว่างประเทศที่สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีของสมรรถนะสูงในอนาคต กองกำลังกองทัพบกสหรัฐฯ ประจำภาคพื้นแปซิฟิก เดินหน้าปฏิบัติการแบบหลายมิติ ระบบอัตโนมัติและการหลอมรวมข้อมูล เป็นต้น และจากเอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ฉบับที่ 5/64 อนาคตของควอนตัมเทคโนโลยีกับภารกิจด้านการทหาร ควอนตัมเทคโนโลยีจะเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่สำคัญโดยมีสัญญาณจากการพัฒนานานาชาติทั้ง สหรัฐฯ ญี่ปุ่น จีน ฯลฯ ต่างพยายามที่จะพัฒนาเทคโนโลยีนี้ การที่ประเทศไทยยังขาดความพร้อมในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีครั้งนี้อาจกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและความมั่นคงของประเทศ และได้เสนอแนะว่า กองทัพควรให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบนิเวศที่ส่งเสริมเทคโนโลยีควอนตัมซึ่งเป็นเทคโนโลยีพื้นฐานของเทคโนโลยีสำคัญอื่นๆ และกองทัพควรเตรียมความพร้อมในการรับมือกับความก้าวหน้าของควอนตัมเทคโนโลยีอย่างเท่าทัน การแสวงหาความร่วมมือเพื่อการวิจัยและพัฒนาควอนตัมเทคโนโลยีเชิงป้องกัน โดยเฉพาะการสื่อสารเชิงควอนตัม และการวัดและการตรวจจับเชิงควอนตัม และการรับมือกับการโจมตีทางไซเบอร์ผ่านการใช้ควอนตัมคอมพิวเตอร์

เพื่อนำมาต่อยอดสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศต่อไปในอนาคต (ศูนย์ศึกษา ยุทธศาสตร์ สถาบันป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย, 2564) (อาคม พงศ์พรหม, พ.ศ., 2561) ได้กล่าวในงานวิจัยส่วนบุคคลเรื่อง กำลังพลของกองทัพบกในยุค Thailand 4.0 ความเป็นมาว่า ภารกิจทางการทหารของกองทัพบกต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับนโยบาย ความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2558-2564) และวิสัยทัศน์ในเชิงนโยบายยุค Thailand 4.0 มณฑลทหารบกทุกแห่งต้องให้ความสำคัญกับ “กำลังพล” ทุกกระบวนการเชิงบทบาท ดังนั้น กำลังพลของกองทัพบกในยุค Thailand 4.0 จึงเป็นกำลังพลที่ต้องพร้อมด้วย ความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะ ควบคู่กับ นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาทางการทหารสู่ การเป็นหนึ่งในกองทัพที่มีประสิทธิภาพในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงการเป็น 1 ในทักษะ การเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21 ด้วย เหล่านี้เป็นหลักฐานสนับสนุนถึงการเตรียมกำลังพล กองทัพบกให้พร้อม ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบันและพัฒนากำลังพลกองทัพบก เพื่อรองรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกลไกการสื่อสารระดับโลกได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษาแนวทางใหม่ของการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคง ทั้ง 4 กลุ่มนี้ มีความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในด้านความมั่นคง และ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในประเด็นของ การพัฒนาไซเบอร์ เทคโนโลยีอวกาศ และเทคโนโลยีอื่นๆ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และ ความร่วมมือกับนานาชาติ และ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) ประเด็นการพัฒนาที่ 1 แนวทาง การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน มิตรประเทศ และองค์กร นานาชาติ ประเด็นที่ 2 แนวทางพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคงในประเด็น การปฏิบัติการทางทหารเพื่อรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติ ซึ่งกล่าวถึงการพัฒนา ไซเบอร์และเทคโนโลยีอวกาศ และการส่งเสริมกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่ตรงกับ แนวทางใหม่ที่ผู้วิจัยเสนอ แผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ 2563-2565) และ แผนปฏิบัติราชการกองทัพบกประจำปี งบประมาณ 2564 มีแผนปฏิบัติราชการเรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพและความพร้อมของกองทัพเพื่อการปกป้องประเทศ แผนปฏิบัติ

ราชการเรื่องการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการทหารกับต่างประเทศ แผนปฏิบัติราชการ เรื่องการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรในการป้องกันประเทศ ที่สอดคล้องกับแนวทาง แก้ปัญหา รวมทั้งแผนปฏิบัติการกองทัพบกจัดทำโดยนักศึกษาวิทยาลัยการทัพบกชุดที่ 65 ที่เห็นตรงกันในเรื่องการพัฒนาการปฏิบัติการไซเบอร์เห็นว่าแนวทางพัฒนาใหม่ทั้ง 4 กลุ่ม ของแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ที่ผู้วิจัยเสนอ ไม่เพียงแต่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลก แต่ยังเชื่อมโยงกับแผนระดับต่างๆ ซึ่งถือเป็นจุดแข็งของแนวทางทั้ง 4 ภายใต้แนวคิดภัยคุกคามแบบใหม่ แนวคิดความมั่นคง รูปแบบใหม่ และแนวคิดทฤษฎีความพร้อม แต่หากเมื่อพิจารณาถึงแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 และ แผนต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว ยังไม่มีการกำหนดตามแนวทางใหม่จากกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์อินโด แปซิฟิกเท่าที่ควร เช่น ประเด็นความร่วมมือกับต่างประเทศ ควรกล่าวให้ชัดเจน ในเรื่อง 1) ยกระดับความร่วมมือการฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ทางด้านยุทธโศปกรณ์จากประเทศ จีนและสหรัฐอเมริกา 2) ยกระดับค่าเป้าหมายการฝึกการซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึก รบระดับประเทศให้สูงขึ้น และ เพิ่มความถี่ในการซ้อมรบร่วม หรือ ซ้อมรบนอกประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติการด้านความมั่นคง 3) พัฒนาและสร้างงานในระบบอุตสาหกรรมป้องกัน ประเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการด้านความมั่นคง และ การทำความร่วมมือในโครงการ พัฒนาระบบอาวุธทางยุทธศาสตร์กับประเทศมหาอำนาจ ในประเด็น การเตรียมกำลังพล กองทัพบกให้พร้อม ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับกับการขยายขีดความสามารถของ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในปัจจุบัน ในแผนฯ ควรระบุให้ชัดเจนในการ พัฒนาเทคโนโลยีเหล่านี้คือ **ควอนตัมเทคโนโลยี** ปัญญาประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม อีคอมเมิร์ซ สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นเรื่องจำเป็นในไม่ช้าหากได้มีการบรรจุและระบุ ตามแนวทางพัฒนาแผนฯ จากกลยุทธ์เชิงรุกที่นำเสนอไปแล้ว แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ด้านความมั่นคง (พ.ศ 2566-2570) จะทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะโลกในบริบทของ ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกได้เป็นอย่างดี

บทที่ 4

บทสรุป

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง กรณีศึกษายุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ได้มีการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาสาเหตุ โดยการใช้ PMESII-PT และมีการวิเคราะห์โอกาส อุปสรรคของภัยคุกคามอันเนื่องมาจาก ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกต่อการปฏิบัติของกองทัพบกไทย โดยการใช้ SWOT Analysis หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ด้วย PMESII-PT นำผลจากการวิเคราะห์ที่กล่าว มา มาหาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาโดยการทำให้ TOWS MATRIX จนได้ทางเลือกทางยุทธศาสตร์ 4 กลยุทธ์ผู้วิจัยได้เลือกแนวทางที่ 1 กลยุทธ์เชิงรุก เนื่องจากเห็นว่าเหมาะกับศักยภาพ และทรัพยากรที่มีอยู่ การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการค้นหาคำตอบซึ่งมีอยู่ 3 ข้อ ดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย 2) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา ศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) แผนปฏิบัติการราชการกองทัพบก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และประจำปีงบประมาณ 2564 และ แผนปฏิบัติการกองทัพบก โดย นศ. วทบ. ชุดที่ 65ตอบสนองต่อภัยคุกคามในบริบทของยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกหรือไม่ 3) แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพด้านความมั่นคงที่สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกควรเป็นอย่างไร ได้คำตอบ ดังนี้ ยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย คือ 1) ปัญหาการเลือกข้างประเทศ มหาอำนาจ 2) ปัญหาเรื่องของสงครามการค้า 3) ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน 4) ปัญหาด้ว การแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ในอินโดแปซิฟิกกรณีภูมิภาคลุ่มน้ำโขงโดยการแทรกแซงการทหาร (สมรรถนะของประเทศมหาอำนาจ) 5) ปัญหาด้านไซเบอร์ 6) ปัญหาจากสภาพแวดล้อมและพื้นที่ ในเมืองไทย และ 7) ผลกระทบของนโยบายอินโดแปซิฟิกจากการที่สหรัฐฯ เปลี่ยนผู้นำ

จากการศึกษา สำคัญ ของแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความ มั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ 2563-2565) แผนปฏิบัติการราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ 2563-2565) แผนปฏิบัติ ราชการกองทัพบกประจำปีงบประมาณ 2564 และแผนปฏิบัติการกองทัพบกจัดทำโดยนักศึกษา วิทยาลัยการทัพบก รุ่นที่ 65 เพื่อนำมาวิเคราะห์หาจุดที่ควรเพิ่มเติม พบว่าแผนต่างๆ ที่กล่าวมา

ข้างต้นในประเด็นที่สอดคล้องกับแนวทางใหม่ที่ผู้วิจัยเสนอเป็นการเขียนแผนเพียงกว้างๆ มีลักษณะทั่วไปไม่ได้เจาะจง ซึ่งโอกาสพัฒนาสามารถทำได้โดยการระบุให้ชัดเจนตามที่ผู้วิจัยเสนอ เช่น ในประเด็นความร่วมมือกับต่างประเทศ หรือประเทศมหาอำนาจ เช่น ยกกระดับความร่วมมือ การฝึก-ศึกษาด้านการรบ ความรู้ทางด้านยุทธโศปกรณ์จากประเทศจีนและสหรัฐอเมริกา ยกกระดับ ค่าเป้าหมายการฝึกการซ้อมรบร่วมเหล่าทัพและการฝึกยกระดับประเทศให้สูงขึ้นเพิ่มความถี่ในการ ซ้อมรบร่วม หรือซ้อมรบร่วมต่างประเทศ การพัฒนาและสร้างงานอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และการทำความร่วมมือในโครงการพัฒนาระบบอาวุธทางยุทธศาสตร์กับประเทศมหาอำนาจ และ ต่างประเทศ ในประเด็นของการเตรียมความพร้อมของกำลังพลในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล ควรระบุ ชื่อเทคโนโลยีให้ชัดเจน เช่น ควอนตัมเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม อีคอมเมิร์ซ

จากข้อมูลนี้ แสดงให้เห็นว่า แผน ที่กล่าวมาข้างต้นนั้นตอบสนองกับบริบทของยุทธศาสตร์อินโด แปซิฟิก ในระดับหนึ่งเท่านั้น ส่วนของ แนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านความมั่นคงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อินโดแปซิฟิก ทำได้โดย การใช้กลยุทธ์เชิงรุก ที่ผู้วิจัย ได้แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ตามที่ได้กล่าวในรายละเอียดไปแล้ว

การนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566-2570) สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนี้ไปพัฒนาต่อได้ โดยที่ผู้วิจัยเสนอสัดส่วนจากความสำคัญ ความเร่งด่วนและความเป็นไปได้ดังนี้ กลุ่มที่ 1. 70% กลุ่มที่ 2. 5% กลุ่มที่ 3. 5% กลุ่มที่ 4. 20%

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. แนวทางการปฏิบัติของประเทศไทยในการรักษาดุลอำนาจของทั้งสองประเทศคือจีน และ สหรัฐอเมริกา เนื่องจากมีคำแนะนำมากมายว่าให้ประเทศไทยปฏิบัติตนให้ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดจนเกินไป อาจทำให้อีกฝ่ายไม่พอใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจจะทราบว่าแนวทางที่แนะนำมานั้นต้องปฏิบัติอย่างไร เพื่อไม่ให้ประเทศเรตกอยู่ในภาวะเสี่ยงที่จะเกิดความบาดหมางกับประเทศมหาอำนาจได้
2. ควรมีการศึกษาถึงภัยคุกคามรูปแบบใหม่ เช่น ภัยภัยบัติจากธรรมชาติ ในบริบทของโลกที่อาจมีผลกระทบกับความมั่นคงของประเทศเพื่อนำมาเป็นข้อมูลปรับปรุงแผนระดับที่ 3 ต่อไป
- 3) ควรทำวิจัยในเรื่องดิจิทัลให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐ (2562, 10 พฤศจิกายน) ยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก สืบค้น
จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/49903>

กัลยรักษ์ นัยเสรี. (2562, 15 มิถุนายน) *Belt and Road Initiative* เดินหน้าไปถึงไหน
แล้ว สืบค้นจาก <https://www.scbeic.com/th/detail/product/6095>

กองทัพบก.(2563).กองทัพบกไทยเตรียมเข้าร่วมฝึก *Lightning Forge 2020*.สืบค้นจาก
<https://thaiarmedforce.com/2020/06/29/rta-prepare-for-lightning-forge-2020/>

กองทัพบก. ยุทธศาสตร์กองทัพบก 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) สืบค้นจาก
<https://fliphtml5.com/hpvu/sxei/basic>

คณะผู้จัดทำนิตยสาร อินโด แปซิฟิก ดีเฟนส์ ฟอรัม.(2563). เทคโนโลยีทางการทหาร
Indo-Pacific Defense Forum 45 (2). 26-63

CRO Online ภาคภาษาไทย. คณะกรรมการทหารกลางของจีนจัดพิมพ์ “ข้อตกลงว่าด้วย
การสร้างระบบฝึกซ้อมทางทหารรูปแบบใหม่” สืบค้นจาก
http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/8598m.html

จุฬารณณ์ ขอบใจกลาง. ม.ป.ป. บทวิเคราะห์ “อินโด-แปซิฟิก” ยุทธศาสตร์คานอำนาจ
ของสหรัฐอเมริกาในสมัยของ “ทรัมป์” กรุงเทพฯ วิทยาลัยการทัพบก

ชัยยงค์ สัจจิพานนท์. (2562, 6 กรกฎาคม) ยุทธศาสตร์สหรัฐและทรศนะอาเซียนว่าด้วย
“อินโดแปซิฟิก” สืบค้นจาก <https://www.matichon.co.th/article/news>

ณัฐรินทร์ รัตนะพิบูลย์. (2563). เมื่อความมั่นคงแบบอเมริกันทำให้การซ้อมรบกลายเป็น
เรื่องรอไม่ได้? สืบค้นจาก <https://www.the101.world/us-national-security/>

นักศึกษาหลักสูตรหลักประจำวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 66. (2563) *แผนปฏิบัติการ
กองทัพบก ระยะที่ 1(พ.ศ 2563-2565)* [เอกสารประกอบหลักสูตร]

- ประอรพิศ เขตวัฒนะ.(2562) *อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ 1ใน 12 อุตสาหกรรม*
เป้าหมายไม่มีไม่ได้ถ้าต้องการเห็นเศรษฐกิจไทยมั่นคง& พึ่งพาตนเองได้.สืบค้นจาก
www.salika.co
- แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ กระทรวง
กลาโหม (พ.ศ 2563-2580) สืบค้นจาก <https://diec.mod.go.th>
- แผนปฏิบัตินโยบายการระยะ 3 ปี (พ.ศ 2563-2565) ของกองทัพบก สืบค้นจาก
<https://oac.rta.mi.th>
- แผนปฏิบัตินโยบายการประจำปีงบประมาณ 2564 ของกองทัพบก สืบค้นจาก
<https://oac.rta.mi.th>
- พันเอก ไชยสิทธิ์ ตันตยกุล. *ข้อคิดจากการศึกษาทางการทหารของจีนเพื่อสร้างความ*
ไว้วางใจระหว่างประเทศ. สืบค้นจาก <http://www.vijaichina.com/>
- พินิจกานต์ ตูลาชม. (2562) *กองทัพบกไทยส่งทหารซ้อมรบบนแผ่นดินสหรัฐฯครั้งแรกใน*
ประวัติศาสตร์ สืบค้นจาก <https://www.voathai.com/a/thai-us-military-lightning-forge-exercise-2019-/4940066.html>
- ลารวรรณ เมฆจินดา. (2557) *การเตรียมความพร้อมของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อมุ่งสู่*
ตลาดแรงงานในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี พ.ศ 2558. สืบค้นจาก
http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/54930529.pdf
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อความมั่นคงของชาติ
มปป. สืบค้นจ<http://library.senate.go.th/document/Ext10807>
- โรงเรียนเสนาธิการทหารบก (2563) *นโยบายการฝึกศึกษาของ ทบ.นำไปสู่การปฏิบัติตาม*
ภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ. วารสารเสนาธิปัตย์. (69)14-18
- ศูนย์การทหารปืนใหญ่ (2563) *จากนโยบายสู่การปฏิบัติ.* วารสารเสนาธิปัตย์. (69)30-33
- ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย.
(2564). *อนาคตของควอนตัมเทคโนโลยีกับภารกิจด้านการทหาร.* Thailand ssc
Focus.(5)

Smart Soldier Strong Army.(2562, 26 กันยายน). *ความคืบหน้าการประเมินผลการฝึก JRTC* เมื่อวันที่ 25 ก.ย. 62 สืบค้นจาก

<https://www.facebook.com/SMARTSoldiersStrongArmy/>

สรารุช รัชตะนาวิณ. พลตรี. *แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการป้องกันประเทศ ไปสู่การพึ่งพาตนเอง.* สืบค้นจาก http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_

สุรสิทธิ์ ถนัดทาง. พลเอก (2563) *สรุปประเด็นความท้าทายของกลุ่มประเทศอาเซียนใน บริบทของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ภายใต้ยุคการเปลี่ยนแปลง* กรุงเทพฯ: วิทยาลัย การทัพบก

อภิเชษฐ์ ชื่อสัตย์. พลตรี. (2561) *แนวทางการบริหารจัดการภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ส่งผล กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ* สืบค้นจาก

http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF

อาคม พงษ์พรหม (2561). *การพัฒนาบทบาทด้านกำลังพลของมณฑลทหารบกเพื่อรองรับ Thailand 4.0.* สืบค้นจาก http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/

The economist. *Huawei and the tech cold war.* Retrived from www.economist.com

ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ พันเอกหญิง มณฑิรา ยิ้มสมบุญ

วัน เดือน ปีเกิด 13 เมษายน 2518

ประวัติสำเร็จการศึกษา

พ.ศ. 2540	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2543	ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยนเรศวร
พ.ศ. 2544	หลักสูตรกลาโหมพลเรือนชั้นสัญญาบัตร
พ.ศ. 2548	หลักสูตรชั้นนายร้อย เหล่าสารบรรณ
พ.ศ. 2549	หลักสูตรชั้นนายพัน เหล่าสารบรรณ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2544 - 2546	ประจำแผนก สถาบันพยาธิวิทยา ศูนย์อำนวยการแพทย์ พระมงกุฎเกล้า กรมแพทย์ทหารบก
พ.ศ. 2547 - 2557	อาจารย์ศูนย์ภาษา กรมยุทธศึกษาทหารบก
พ.ศ. 2558 - 2561	อาจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2562	อาจารย์วิทยาลัยการทัพบก

ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน	อาจารย์หัวหน้ากอง วิทยาลัยการทัพบก
----------------------	------------------------------------

