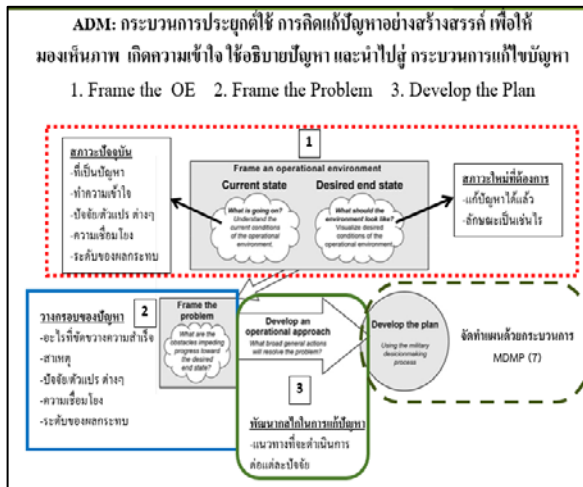


ประเด็น ยุทธวิธีทางทหาร ฉบับที่ T12	16 ก.พ. 68	วิทยาลัยการทัพบก
ประเด็น การวางแผนทางทหาร	Army Design Methodology ระเบียบวิธีออกแบบทางทหาร	
ประเด็นสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> - ความสำคัญและองค์ประกอบที่สำคัญ ADM - แนวคิด Zero Tolerance & Operation Thunderbolt - การนำ ADM มาแก้ปัญหาใน Operation Thunderbolt - บทวิเคราะห์ ADM ในแนวคิดของกองทัพอิสราเอลในปัจจุบัน 	

ความสำคัญและองค์ประกอบที่สำคัญ ADM

โลกของการทหารที่เต็มไปด้วยความซับซ้อนและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การวางแผนและระเบียบวิธีออกแบบปฏิบัติการเป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยให้กองทัพสามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ หนึ่งในแนวทางที่กองทัพบกสหรัฐฯ (U.S. Army) พัฒนาและใช้ในการวางแผนปฏิบัติการคือ **Army Design Methodology (ADM)** ซึ่งเป็นแนวคิด



ที่ช่วยให้ผู้บัญชาการและเจ้าหน้าที่สามารถทำความเข้าใจปัญหา ยุทธศาสตร์ที่ซับซ้อน พัฒนาแนวทางแก้ไข และปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ADM ไม่ใช่เพียงแค่กระบวนการวางแผนทางยุทธวิธีทั่วไป แต่เป็นแนวทางที่เน้นการวิเคราะห์เชิงลึกของสภาพแวดล้อมปฏิบัติการ (Operational Environment – OE) และใช้แนวคิด Systems Thinking หรือ การคิดเชิงระบบ เพื่อให้สามารถมองเห็นความเชื่อมโยงของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อสถานการณ์รบการใช้ ADM ช่วยให้กองทัพสามารถรับมือกับความไม่แน่นอนและปัญหาที่มีลักษณะซับซ้อน

ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยแนวคิดทางทหารแบบดั้งเดิม องค์ประกอบสำคัญของ ADM แบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ การทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมปฏิบัติการ การกำหนดปัญหา และการพัฒนาแนวทางแก้ไข โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อสถานการณ์ เช่น ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ก่อนที่จะทำการระบุปัญหาหลักที่ต้องแก้ไข จากนั้นจึงออกแบบแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม กระบวนการนี้ไม่ใช่กระบวนการแบบเส้นตรง แต่เป็นกระบวนการแบบวนซ้ำ (Iterative Process) ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ซึ่งการนำ ADM ไปใช้ในปฏิบัติการจริงสามารถเห็นได้จากหลายกรณีศึกษา นอกจากการใช้ในสนามรบแล้ว ADM ยังมีบทบาทสำคัญในการวางแผนปฏิบัติการด้านมนุษยธรรม (Humanitarian Operations) เช่น การจัดการภัยพิบัติหรือการช่วยเหลือผู้ลี้ภัย ซึ่งเป็นภารกิจที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์ปัจจัยที่ซับซ้อน และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคพลเรือน การใช้แนวคิด ADM ทำให้กองทัพสามารถออกแบบแผนที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อีกแง่มุมหนึ่งที่สำคัญของ ADM คือ การบูรณาการกับกระบวนการวางแผนทางทหารอื่น ๆ เช่น Military Decision-Making Process (MDMP) และ Joint Planning Process (JPP) โดย ADM มุ่งเน้นที่การกำหนดปัญหาและออกแบบแนวทางแก้ไขก่อนที่ MDMP จะเข้ามามีบทบาทในการลงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ

วิธีการนี้ช่วยให้กองทัพสามารถสร้างแผนที่เหมาะสมกับสถานการณ์มากขึ้นและลดความเสี่ยงที่เกิดจากการตัดสินใจที่ขาดการวิเคราะห์เชิงลึก โดยปัจจุบัน ADM ยังถูกใช้ในบริบทของปฏิบัติการต่อต้านภัยคุกคามรูปแบบใหม่ เช่น สงครามไซเบอร์ (Cyber Warfare) และสงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทั้งกำลังทหารและปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร การออกแบบแผนปฏิบัติการในบริบทเหล่านี้จำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยที่หลากหลาย และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นเหตุผลที่ทำให้ ADM เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้กองทัพสามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบทความนี้จะขอยกตัวอย่างของปฏิบัติการที่นับได้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ และได้รับการยอมรับว่าเป็นการปฏิบัติการโดยตรงต่อผู้ก่อการร้ายที่มีความทำทหายอย่างมาก รวมทั้งมีตัวแสดงที่เกี่ยวข้องมากกว่า 2 ฝ่ายทั้งองค์กรที่เป็นรัฐ และมิใช่รัฐ ในชื่อ **Operation Thunderbolt** ของหน่วยปฏิบัติการพิเศษของอิสราเอล รวมทั้งแนวคิด **Zero Tolerance** อันจะไม่ยอมเจรจาต่อรองต่อบุคคลหรือกลุ่มก่อการร้าย อันกล่าวได้ว่าเป็นพื้นฐานแนวความคิดในการกำหนดนโยบายต่อการก่อการร้ายที่แพร่หลายในหลายประเทศ

แนวคิด Zero Tolerance & Operation Thunderbolt

Operation Thunderbolt เกิดขึ้นจากเหตุการณ์จี้เครื่องบินแอร์ฟรานซ์ เที่ยวบิน 139 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 1976 ซึ่งเป็นหนึ่งในเหตุการณ์ก่อการร้ายที่ทำทหายอำนาจของรัฐชาติและเป็นบททดสอบสำคัญของนโยบาย **Zero Tolerance**

ต่อการก่อการร้ายของอิสราเอล ในช่วงปี 1970 ปัญหการก่อการร้ายระหว่างประเทศอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะกลุ่มติดอาวุธที่ต้องการใช้การจี้เครื่องบินเป็นเครื่องมือในการกดดันรัฐบาล เหตุการณ์ครั้งนี้เริ่มต้นขึ้นเมื่อกลุ่มก่อการร้ายแนวร่วมปลดปล่อยปาเลสไตน์ (PLFP) และ กองทัพแดงเยอรมัน (Red Army Faction – RAF) ทำการจี้เครื่องบินแอร์ฟรานซ์ เที่ยวบิน 139 ซึ่งออกเดินทางจากเทลอาวีฟ (อิสราเอล) ไปยังปารีส (ฝรั่งเศส) พร้อมผู้โดยสารและลูกเรือกว่า 248 คน หลังจากบินออก



จากสนามบินเอเธนส์ (กรีซ) ผู้ก่อการร้ายเข้าควบคุมเครื่องบินและสั่งให้นักบินเปลี่ยนเส้นทางไปยังสนามบินเอนเทเบ่ ในยูกันดา ซึ่งในขณะนั้น

อยู่ภายใต้การปกครองของ **อิดี อามิน (Idi Amin)** ผู้นำเผด็จการที่ให้การสนับสนุนกลุ่มก่อการร้ายกลุ่มจี้เครื่องบินประกาศชื่อเรียกร้องให้รัฐบาลอิสราเอลปล่อยตัวนักโทษปาเลสไตน์กว่า 40 คน และขู่ว่าหากไม่ทำตามพวกเขาจะเริ่มสังหารตัวประกัน เมื่อเกิดเหตุการณ์นี้รัฐบาลอิสราเอลเผชิญกับทางเลือกที่ยากลำบาก เนื่องจากนโยบายของพวกเขาตั้งอยู่บนพื้นฐานของ **Zero Tolerance** ต่อการก่อการร้าย ซึ่งหมายความว่าอิสราเอลจะไม่เจรจาหรือทำข้อตกลงใด ๆ กับผู้ก่อการร้าย นโยบายนี้มีรากฐานจากประสบการณ์ที่ผ่านมาของอิสราเอลในการเผชิญกับภัยก่อการร้าย โดยเฉพาะ

เหตุการณ์โศกนาฏกรรมที่โอลิมปิกมิวนิก 1972 ซึ่งผู้ก่อการร้ายปาเลสไตน์สังหารนักกีฬาอิสราเอล 11 คน อิสราเอลตระหนักว่าการเจรจากับผู้ก่อการร้ายอาจส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ซ้ำแล้วซ้ำอีก



นโยบาย Zero Tolerance ของอิสราเอล มีหลักคิดสำคัญ ดังนี้



1. ไม่ยอมให้การก่อการร้ายเป็นเครื่องมือในการบังคับรัฐชาติ กล่าวคือ อิสราเอลปฏิเสธการเจรจากับกลุ่มก่อการร้ายทุกกรณี เพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่างที่จะกระตุ้นให้เกิดการก่อการร้ายเพิ่มขึ้น

2. การใช้กำลังเป็นวิธีการหลักในการแก้ปัญหา กล่าวคือ หากมีการก่อเหตุ อิสราเอลจะใช้ปฏิบัติการทางทหารเชิงรุกเพื่อตอบโต้ และทำลายเครือข่ายของผู้ก่อการร้าย

3. การส่งสัญญาณให้ข้าศึกและพันธมิตรเห็นถึงจุดยืนที่แข็งแกร่ง

กล่าวคือ นโยบาย Zero Tolerance ไม่เพียงแต่ใช้ในการตอบโต้การก่อการร้าย แต่ยังเป็นสัญญาณที่ส่งถึงนานาชาติว่า อิสราเอลจะไม่ยอมอ่อนข้อให้กับภัยคุกคาม ในกรณีของ Operation Thunderbolt รัฐบาลอิสราเอลรู้ว่าการปล่อยตัวนักโทษ เพื่อแลกกับตัวประกันจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้ก่อการร้ายใช้วิธีการนี้ในอนาคต **ดังนั้นพวกเขาจึงเลือกปฏิบัติการทางทหาร เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยตรง** หลังจากวิเคราะห์สถานการณ์และพิจารณาทางเลือกแล้ว รัฐบาลอิสราเอลตัดสินใจว่าปฏิบัติการช่วยเหลือตัวประกันเป็นทางเลือกเดียวที่เป็นไปได้ และสอดคล้องกับนโยบาย Zero Tolerance แม้ว่าการปฏิบัติการจะเต็มไปด้วยความเสี่ยง แต่หากประสบความสำเร็จ มันจะทำลายศักยภาพของผู้ก่อการร้ายและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนอิสราเอล การตัดสินใจใช้กำลังแทนการเจรจานั้นได้รับแรงสนับสนุนจากข้อมูลข่าวกรองที่แม่นยำ กองทัพอิสราเอลได้รับข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับโครงสร้างของสนามบินเอนเทบเบ้, จำนวนผู้ก่อการร้าย, และการวางกำลังของทหารยูกันดาพวกเขาได้ออกแบบปฏิบัติการที่ซับซ้อนและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะวิเคราะห์จากกระบวนการ Army Design Methodology

การนำ ADM มาแก้ปัญหาใน Operation Thunderbolt

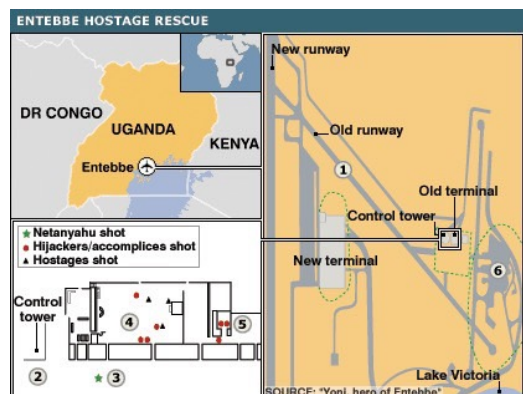
Army Design Methodology เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้กองทัพสามารถเข้าใจปัญหาที่ซับซ้อนและระเบียบวิธีออกแบบปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพจากบทเรียนจาก Operation Thunderbolt เป็นตัวอย่าง ซึ่งผู้เขียนอยากยกตัวอย่างเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญแบบย้อนกลับเหตุการณ์ ของการใช้แนวคิด ADM ในปฏิบัติการทางทหาร โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดปัญหา และการออกแบบแนวทางปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้จริงได้

1. การเข้าใจสภาพแวดล้อมปฏิบัติการ (Understanding the Operational Environment – OE)

กองทัพอิสราเอลเริ่มต้นปฏิบัติการด้วยการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมทางยุทธวิธี ซึ่งรวมถึง

- การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้งของสนามบินเอนเทบเบ รวมถึงโครงสร้างของสนามบิน, ตำแหน่งของผู้ก่อการร้าย, และกำลังทหารของยูกันดา ที่ให้การสนับสนุน
- การใช้ข่าวกรอง (Intelligence) ในการระบุจำนวนและอาวุธของผู้ก่อการร้าย
- การพิจารณาเงื่อนไขทางการเมืองและยุทธศาสตร์

ของยูกันดา ซึ่งอยู่ภายใต้การปกครองของ อี้ดี อามิน ผู้นำเผด็จการที่ให้การสนับสนุนกลุ่มผู้ก่อการร้าย



2. การกำหนดปัญหา (Framing the Problem)



เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ว กองทัพอิสราเอลต้องกำหนดปัญหาหลักและพัฒนาแนวทางแก้ไข ซึ่งรวมถึง

- ข้อจำกัดด้านเวลา: ตัวประกันตกอยู่ในอันตรายและอาจถูกสังหารหากไม่มีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน
- ข้อจำกัดด้านระยะทาง: เอนเทบเบ้อยู่ห่างจากอิสราเอลมากกว่า 4,000 กิโลเมตร ทำให้ปฏิบัติการต้องใช้เครื่องบินลำเลียง C-130 Hercules และต้องเติมเชื้อเพลิงระหว่างทาง
- ความซับซ้อนของภารกิจ: ต้องสามารถเข้าถึงอาคารที่ควบคุมตัวประกัน

ได้อย่างรวดเร็วและกำจัดผู้ก่อการร้ายโดยไม่ให้เกิดอันตรายต่อพลเรือน

3. การพัฒนาแนวทางแก้ไข (Developing an Operational Approach)

หลังจากวิเคราะห์ปัญหาแล้ว กองทัพอิสราเอลได้ออกแบบแผนปฏิบัติการที่มีความแม่นยำสูง

- การวางแผนแบบละเอียด: ปฏิบัติการถูกแบ่งออกเป็นหลายขั้นตอน ตั้งแต่การเข้าสู่สนามบิน การกำจัดภัยคุกคาม การช่วยตัวประกัน และการถอนกำลัง
- การฝึกซ้อมล่วงหน้า: กองทัพได้สร้างแบบจำลองของสนามบินเอนเทบเบ่เพื่อให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษฝึกซ้อมก่อนลงมือจริง
- การใช้ยุทธวิธีหลอกล่อ: หน่วยรบพิเศษใช้รถยนต์ Mercedes-Benz สีดำที่เหมือนกับรถของ อีดี อามิน เพื่อลดความสงสัยของทหารยูกันดา

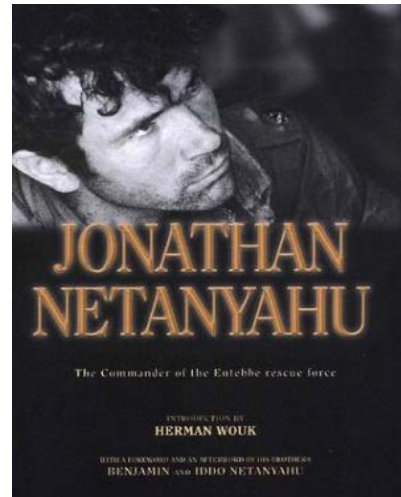


ผลลัพธ์และความสำเร็จของ Operation Thunderbolt

ปฏิบัติการเริ่มขึ้นในช่วงกลางคืนของวันที่ 4 กรกฎาคม 1976 และใช้เวลาเพียง 90 นาทีในการปฏิบัติการหน่วยรบพิเศษของอิสราเอลสามารถกำจัดผู้ก่อการร้ายทั้งหมด ช่วยเหลือตัวประกัน 102 คนจากทั้งหมด 106 คน โดยมีผู้เสียชีวิตเพียง 3 คน ฝ่ายอิสราเอลสูญเสียเพียง พันเอก Jonathan Netanyahu ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยรบพิเศษ นอกจากนี้กองทัพอิสราเอลยังทำลายเครื่องบินรบของยูกันดาหลายลำเพื่อป้องกันการไล่ตาม Operation Thunderbolt ได้รับการยกย่องว่าเป็นหนึ่งในปฏิบัติการช่วยเหลือตัวประกันที่ประสบความสำเร็จที่สุดในประวัติศาสตร์ และแสดงให้เห็นถึงความสามารถของกองทัพอิสราเอลเมื่อเรานำแนวคิดของ ADM เพื่อถอดบทเรียนการออกแบบปฏิบัติการทางทหารที่ซับซ้อนและมีความเสี่ยงสูงจะทำให้เกิดการคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

บทวิเคราะห์ ADM ในแง่คิดของกองทัพอิสราเอลในปัจจุบัน

Jonathan “Yoni” Netanyahu เป็นนายทหารระดับสูงของกองทัพอิสราเอล (IDF) และหัวหน้าหน่วยรบพิเศษ Sayeret Matkal เขาเป็นผู้วางแผนและนำปฏิบัติการ Operation Thunderbolt (Entebbe Raid) ในปี 1976 ซึ่งเป็นปฏิบัติการช่วยเหลือตัวประกันที่มีความเสี่ยงสูงซึ่งประสบความสำเร็จอย่างมาก แนวคิดของ Jonathan ที่เน้นความแข็งแกร่งของอิสราเอล การไม่เจรจากับผู้ก่อการร้ายและการใช้กำลังเพื่อรักษาความมั่นคงของชาติ ได้ส่งต่อไปยังน้องชายของเขา Benjamin Netanyahu นายกรัฐมนตรีของอิสราเอลคนปัจจุบัน ซึ่งเมื่อเรานำเลนส์ของ ADM มาวิเคราะห์ก็จะเห็นกระบวนการคิดของเขา ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการใช้กำลังของกองทัพอิสราเอล (IDF) ในปัจจุบันตามแนวคิด “The ability to act decisively at the right moment determines victory or defeat.” ต้องมีความพร้อมในการตัดสินใจทางยุทธศาสตร์โดยไม่ลังเล ดังนี้



1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (OE) ในฐานะนายกรัฐมนตรี

- Benjamin Netanyahu ใช้หลักการเดียวกับ Jonathan ในการวิเคราะห์ภัยคุกคาม เช่น การเฝ้าระวังการเคลื่อนไหวของกลุ่มฮามาสและอิหร่าน ซึ่งเข้าใจว่าการอ่อนข้อให้กับกลุ่มติดอาวุธจะนำไปสู่ภัยคุกคามที่ใหญ่ขึ้นในอนาคต

2. การกำหนดปัญหา (Framing the Problem) ในระดับรัฐชาติ

- Netanyahu มองว่า ภัยคุกคามต่ออิสราเอลไม่ได้มาจากกลุ่มติดอาวุธเท่านั้น แต่ยังรวมถึงสงครามไซเบอร์และการขยายอิทธิพลของอิหร่าน
- ปัญหาของอิสราเอลไม่ใช่แค่การก่อการร้ายระยะสั้นแต่คือ ความจำเป็นในการรักษาความแข็งแกร่งของกองทัพในระยะยาว

3. การพัฒนาแนวทางแก้ไข (Operational Approach) ผ่านนโยบายความมั่นคง



- Netanyahu นำแนวทางของ Jonathan มาใช้ในนโยบาย Zero Tolerance ต่อการก่อการร้าย “Negotiation with terrorists only leads to more terrorism.” อิสราเอลไม่ควรประนีประนอมกับผู้ก่อการร้าย เพราะจะส่งผลให้เกิดภัยคุกคามในอนาคต เช่น การโจมตีทางทหารเพื่อตอบโต้กลุ่มฮามาสและเฮซบอลเลาะห์

- นำแนวคิด Preemptive Strike (การโจมตีก่อนที่ภัยคุกคามจะเกิดขึ้น) ซึ่งเป็นหลักคิดที่ Jonathan ใช้ใน Operation Thunderbolt มาใช้ในนโยบายของอิสราเอล เช่น เข้าขยายการยึดครองที่ราบสูงโกลัน (Golan Heights)

รวมทั้งโครงสร้างทางทหารที่สำคัญทันทีที่ระบบบาชาร์ อัล-อัสซาด (Bashar al-Assad) ล่มสลายในซีเรียปลายปี 2024 จากแนวคิด “We must always fight from a position of strength.” อิสราเอลต้องอยู่ในจุดที่ได้เปรียบเสมอ โดยไม่ละเลยการ Reframing การปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง นับเป็นสิ่งสำคัญเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบริบทการเมืองที่สำคัญ

เช่น กรณีความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ และอิสราเอลแม้จะเป็นพันธมิตรกัน แต่ในระดับผู้นำปัจจุบัน **ทรัมป์และเนทันยาฮู** มีความขัดแย้งส่วนตัวสะสมมาตั้งแต่ปี 2020 โดยเฉพาะกรณีลอบสังหาร **พลโทกาซิม โซไลมานี** ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจของทรัมป์ **ในปี 2025 ยกเลิกการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ข่าวกรองบางราย** ซึ่งสะท้อนท่าทีในการพบกัน เมื่อ 5 ก.พ. 2025 สะท้อนความสัมพันธ์ที่เย็นชาและเต็มไปด้วยความระแวง นอกจากนี้จากสถานการณ์ เช่น ฮามาสเลื่อนการปล่อยตัวประกันท่ามกลางความตึงเครียดที่เพิ่มขึ้นระหว่างสหรัฐฯ และอิสราเอล ตลอดจนแนวคิดลดประชากรในกาซาของทรัมป์ที่กดดันจอร์แดนและอียิปต์ให้รับผู้ลี้ภัย แต่ถูกปฏิเสธอย่างหนักแน่น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเชิงภูมิรัฐศาสตร์ในอนาคต จึงเป็นปัจจัยที่ต้องมีการ **Reframing การปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง**

จากการวิเคราะห์แนวคิดข้างต้นเมื่อนำแนวคิด Five Rings Model ในการหาจุดศูนย์ดุล โดยการประยุกต์ใช้ในยุทธศาสตร์ความมั่นคงของอิสราเอล ซึ่งเป็นแนวคิดทางยุทธศาสตร์ที่พัฒนาโดย **พันเอก John A. Warden III** **เจ้าหน้าที่ของกองทัพอากาศสหรัฐฯ** สอดคล้องแนวทาง **Zero Tolerance และ Preemptive Strike** เพื่อกำจัดภัยคุกคามก่อนที่มันจะเกิดขึ้น ดังที่ผ่านมา

- การลอบสังหารผู้นำข้าศึก เป็นกลยุทธ์หลักที่อิสราเอลใช้ในการทำลายเครือข่ายของกลุ่มติดอาวุธ
- การทำลายโครงสร้างพื้นฐานและคลังอาวุธ เป็นอีกหนึ่งกลยุทธ์ที่ช่วยลดขีดความสามารถของข้าศึก
- การใช้สงครามข้อมูลข่าวสารและการควบคุมประชากร เป็นวิธีการที่ช่วยให้ประชาชนหันหลังให้กับกลุ่มติดอาวุธ
- การใช้กำลังทหารโจมตีฐานที่มั่นของข้าศึกโดยตรง เป็นแนวทางสุดท้ายเมื่อไม่สามารถควบคุมข้าศึกได้ผ่านวิธีทางอื่น

แม้ว่า **Army Design Methodology (ADM)** ระเบียบวิธีออกแบบทางทหาร จะเป็นแนวทางเชิงระบบที่ใช้ใน **กองทัพบกสหรัฐฯ** เพื่อช่วยให้เข้าใจปัญหาที่ซับซ้อนว่ามีปัจจัยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อกัน และกระทบต่อระดับปัญหานั้น ๆ อย่างไร ด้วยการสร้างกรอบแนวความคิดอย่างเป็นระบบเพื่อกำหนดกิจกรรม วิธีการ และจังหวะเวลาให้สามารถดำเนินการแก้ปัญหาสู่การบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งระเบียบวิธีนี้กองทัพบกของแต่ละชาติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ดังที่ผู้เขียนยกตัวอย่างบทเรียนจากการรบของกองทัพอิสราเอลนั้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ปฏิบัติการทางทหารเป็นเครื่องมือนำในพลังอำนาจของชาติด้านอื่น ด้วยการผสมผสานปรัชญาการตอบโต้และรับมือต่อภัยคุกคามทั้งที่เป็นรัฐและมีรัฐอย่างเข้มข้น ในขณะเดียวกันหากนำ ADM มาเป็นแนวทางวางแผนในการรับมือและแก้ปัญหาต่อปัญหาบริบทความมั่นคงของประเทศไทยในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็น scammers, trafficking หรือแม้แต่ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เผชิญอยู่ก็จะสร้างกรอบการดำเนินการในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ **เอกภาพในความพยายาม (unity of efforts)** ตามบริบทของหน่วยงานความมั่นคงของไทย

พ.อ.อรรถพร ประชาณุกุล

อจ.สยพ.วทบ.

เอกสารอ้างอิง

- IDF Editorial Team. (2 มกราคม 2018). “ปฏิบัติการเอนเทบเบ้ (Operation Entebbe)”. “กองกำลังป้องกันประเทศอิสราเอล (IDF)”. สืบค้นจาก <https://www.idf.il/en/mini-sites/wars-and-operations/operation-entebbe/>
- The Lightning Press. (ไม่ระบุปี). “ระเบียบวิธีการออกแบบของกองทัพบก (Army Design Methodology - ADM)”. สืบค้นจาก <https://www.thelightningpress.com/army-design-methodology-adm/>