

ประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ฉบับที่ D31 12 มิ.ย. 68		วิทยาลัยการทัพบก
ประเด็น สหรัฐฯ ออกคำสั่งห้ามเข้าประเทศ	นโยบายห้ามเดินทางของสหรัฐฯ ปี 2025: ความมั่นคงแห่งรัฐกับความรับผิดชอบระหว่างประเทศ	
ประเด็นสำคัญ	- การออกคำสั่งของทรัมป์ เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2025 - การวิเคราะห์ประเด็นการเมืองภายใน - ภาพสะท้อนของอคติจากการออกคำสั่งนี้ - ผลกระทบต่อประชาชน - มิติทางกฎหมายและสิทธิมนุษยชน - สหรัฐฯ กับบทบาทผู้นำโลก - บทวิจารณ์จากภายในประเทศ และประชาคมโลก	



เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2025 ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ได้ลงนามในคำสั่งฝ่ายบริหารฉบับใหม่ที่มีเนื้อหาสร้างความตึงเครียดในเวทีการเมืองและสิทธิมนุษยชน โดยคำสั่งดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อห้ามพลเมืองจาก 12 ประเทศเดินทางเข้าสหรัฐอเมริกาโดยเด็ดขาด ได้แก่ อัฟกานิสถาน, เมียนมาร์, ชาด, คองโก, อิเควทอเรียลกินี, เอิเรเรีย, เฮติ, อิหร่าน, ลิเบีย, โซมาเลีย, ซูดาน และเยเมน

นอกจากนี้ ยังมีอีก 7 ประเทศที่ถูกจำกัดการเดินทาง ได้แก่ บูร์กินาฟาโซ, คิวบา, ลาว, เซียร์ราลีโอน, โตโก, เติร์กเมนิสถาน และเวเนซุเอลา ซึ่งประชาชนจากประเทศเหล่านี้จะสามารถเดินทางเข้าสหรัฐฯ ได้ในบางกรณีเท่านั้น เช่น วีซ่าชั่วคราวหรือเพื่อจุดประสงค์เฉพาะด้านแรงงาน

ทรัมป์อ้างว่าคำสั่งนี้เป็นมาตรการด้านความมั่นคง หลังเกิดเหตุโจมตีต่อต้านชาวยิวในเมืองโบลเดอร์ รัฐโคโลราโด โดยผู้ต้องสงสัยเป็นพลเมืองอียิปต์ที่อยู่ในสหรัฐฯ อย่างผิดกฎหมาย และมีความเชื่อมโยงกับกลุ่มหัวรุนแรง มาตรการนี้ยังสะท้อนแนวคิดเดิมของทรัมป์เมื่อปี 2017 ที่เคยออกคำสั่งห้ามเดินทางจากหลายประเทศมุสลิม ซึ่งเคยถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรง และถูกยกเลิกโดยประธานาธิบดีโจ ไบเดนในปี 2021

การกลับมาใช้นโยบายลักษณะเดียวกันอีกครั้งได้จุดกระแสการวิพากษ์วิจารณ์จากกลุ่มสิทธิมนุษยชนและพรรคเดโมแครต ที่มองว่านโยบายนี้เลือกปฏิบัติและทำให้ชาวต่างชาติที่บริสุทธิ์ต้องได้รับผลกระทบอย่างไม่เป็นธรรม คำสั่งใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2025 เป็นต้นไป

แม้จะเป็นมาตรการด้านความมั่นคงในนาม แต่คำสั่งฉบับนี้ได้จุดประกายคำถามเชิงจริยธรรม กฎหมาย และสิทธิมนุษยชนอย่างกว้างขวาง ผู้สนับสนุนยกย่องว่าทรัมป์กำลัง “ปกป้องชาติ” ส่วนผู้คัดค้านกล่าวหาว่านี่คือการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลทางศาสนา เชื้อชาติ และอุดมการณ์ เบื้องหลังของนโยบายฉบับนี้คืออะไร และนโยบายที่สำคัญที่มากกว่านั้นคืออะไร โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1. **การเมืองภายใน:** ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการออกคำสั่งในช่วงเวลาดังกล่าวมีมิติทางการเมืองที่แฝงอยู่ลึกซึ้ง การเลือกตั้งกลางเทอมกำลังใกล้เข้ามา และฐานเสียงของทรัมป์ในกลุ่มชาวอเมริกันหัวอนุรักษ์นิยมยังคงมีอิทธิพลสูง นโยบายแบบ “อเมริกาต้องมาก่อน” (America First) ซึ่งเขาใช้ตั้งแต่สมัยดำรงตำแหน่งครั้งแรก ยังคงเป็นเครื่องมือในการเรียกศรัทธาจากกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่กังวลเรื่องผู้อพยพและความไม่ปลอดภัย คำสั่งห้ามเดินทางดังกล่าว มีความเชื่อมโยงกับแนวคิดหัวรุนแรง การใช้เหตุการณ์เฉพาะจุดเพื่อชี้นำการออกนโยบายในระดับชาติ เป็นเทคนิคที่ทรัมป์เคยใช้มาแล้วในการออกคำสั่งห้ามเดินทางของประเทศมุสลิมในปี 2017 ซึ่งถูกศาลสูงสหรัฐฯ พิจารณาอย่างหนักหน่วงก่อนจะมีการยกเลิกโดยประธานาธิบดีไบเดนในปี 2021 **ข้อน่าสังเกตคือ** ประเทศที่ถูกห้ามและจำกัดการเดินทางส่วนใหญ่เป็นประเทศมุสลิมหรือประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งมักถูกเหมารวมกับความรุนแรง แม้จะไม่มีหลักฐานชี้ว่า ประเทศหรือพลเมืองของประเทศเหล่านั้น เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายโดยตรงก็ตาม

2. **ภาพสะท้อนของอคติ:** ในทางหนึ่ง คำสั่งห้ามเดินทางฉบับนี้อาจถูกมองว่าเป็นนโยบายความมั่นคง แต่ในอีกมุมหนึ่ง กลับสะท้อนแนวโน้มของการเหมารวมและตีตรา ประเทศที่ถูกห้ามส่วนใหญ่มีประชากรนับถือศาสนาอิสลาม หรือเป็นประเทศในแอฟริกาและตะวันออกกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นถึง “นโยบายคัดกรองทางชาติพันธุ์” ที่ถูกแต่งหน้าให้ดูถูกกฎหมาย ยิ่งกว่านั้น การใช้หลักเกณฑ์ของ “ศาสนา” หรือ “เชื้อชาติ” เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาใครควรหรือไม่ควรเข้าสหรัฐฯ ถือเป็นการขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่ยึดมั่นในหลักความเท่าเทียมและการไม่เลือกปฏิบัติ (Universal Declaration of Human Rights)

3. **ผลกระทบต่อประชาชน:** ภายใต้กรอบของคำสั่งห้ามเดินทางฉบับล่าสุด มีผู้คนมากมายตกอยู่ในสภาพ “ระหว่างทาง” พวกเขาไม่ได้ทำผิดกฎหมาย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกลุ่มหัวรุนแรง และไม่ได้มีประวัติอาชญากรรม แต่กลับกลายเป็น “ผู้ถูกปิดกั้น” เพียงเพราะถือหนังสือเดินทางผิดเล่ม หรือเกิดในประเทศที่อยู่ในบัญชี “ไม่ต้อนรับ” ในแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล นี่คือการเลือกปฏิบัติที่กระทบต่อชีวิตหลายหมื่นคน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชื่อดังของสหรัฐฯ ที่ต้องถูกระงับวีซ่า ผู้อพยพที่อยู่ระหว่างกระบวนการรวมครอบครัว หรือแม้แต่แรงงานที่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำงานอย่างถูกกฎหมาย คำสั่งดังกล่าวยังบั่นทอนความเชื่อมั่นของชาวต่างชาติที่เคยเชื่อว่าสหรัฐอเมริกาเป็น “ดินแดนแห่งเสรีภาพ” และเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้





ความก้าวหน้า และโอกาส มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐฯ อาจเผชิญกับการลดลงของจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในระบบการศึกษาและเศรษฐกิจของประเทศ

4. **มติทางกฎหมายและสิทธิมนุษยชน:** แม้ว่ารัฐมีสิทธิในการกำหนดนโยบายตรวจคนเข้าเมืองเพื่อรักษาความมั่นคง แต่คำถามสำคัญคือ “นโยบายใดบ้างที่ยังคงอยู่ในกรอบของความชอบธรรม” และ “เมื่อใดที่รัฐใช้อำนาจเกินขอบเขตจนกระทบต่อหลักสิทธิมนุษยชน” คำสั่งของประธานาธิบดีทรัมป์ไม่ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาของรัฐสภา แต่เป็นการออกโดยอำนาจฝ่ายบริหารตาม Presidential Proclamation ซึ่งตามกฎหมายของสหรัฐฯ ถือว่าเป็นกระบวนการที่ชอบธรรม นอกจากนี้ คำสั่งห้ามเดินทางยังถูกวิพากษ์จากองค์กรสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เช่น Amnesty International และ Human Rights Watch ว่าเป็นการละเมิดหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนสากล โดยเฉพาะในมาตรา 13 และ 14 ว่าด้วยสิทธิในการเดินทางและการขอลี้ภัย กล่าวอีกนัยหนึ่ง นโยบายที่อ้างความมั่นคง แต่ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมืองโลก อาจทำให้สหรัฐฯ ถูกมองว่า “ตีสองหน้า” คือ กล่าวอ้างประชาธิปไตยและสิทธิ แต่กระทำสวนทางในทางปฏิบัติ

5. **สหรัฐฯ กับบทบาทผู้นำโลก:** สหรัฐอเมริกามีภาพลักษณ์ที่สร้างตัวมายาวนานในฐานะ “ผู้นำของโลกเสรี” ประเทศที่เปิดรับความหลากหลายและยืนหยัดในหลักสิทธิมนุษยชน แต่คำสั่งห้ามเดินทางฉบับล่าสุดอาจกลายเป็นรอยร้าวสำคัญต่อภาพลักษณ์ดังกล่าวในเวทีระหว่างประเทศ หลายประเทศพันธมิตรแสดงความกังวลต่อมาตรการนี้ รัฐบาลแคนาดา เยอรมนี และนอร์เวย์ ต่างออกแถลงการณ์เรียกร้องให้สหรัฐฯ ทบทวนการเลือกปฏิบัติที่อาจขัดต่อพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนยิ่งไปกว่านั้น ความเชื่อมั่นของนักลงทุนและนักวิจัยทั่วโลกที่เคยมองว่าสหรัฐฯ เป็นศูนย์กลางของเสรีภาพและนวัตกรรม อาจลดลงเมื่อพวกเขาารู้สึกว่า “ประตูแห่งโอกาส” กำลังถูกปิดลงในโลกที่ความสามารถในการดึงดูด “มันสมองระดับโลก” คือกุญแจสู่การแข่งขันทางเศรษฐกิจ การใช้นโยบายที่ผลักดันผู้มีความสามารถออกไปจากประเทศ อาจเป็นการทำลายจุดแข็งของตนเองอย่างไม่รู้ตัว

6. **บทวิจารณ์จากภายในประเทศและประชาคมโลก:** แม้ประธานาธิบดีทรัมป์จะสามารถใช้อำนาจฝ่ายบริหารออกคำสั่งได้โดยไม่ต้องผ่านรัฐสภา แต่การตอบโต้จากภาคประชาสังคม นักการเมือง นักวิชาการ และนานาชาติกลับไม่อาจมองข้ามได้ **ในระดับภายในประเทศ** ส.ส. จากพรรคเดโมแครตหลายคน เช่น พรามิลา จายาपाल (Pramila Jayapal) ออกมาประณามคำสั่งดังกล่าวว่าเป็น “นโยบายที่อิงความเกลียดกลัวและการเหยียดเชื้อชาติ” โดยระบุว่าสหรัฐฯ กำลังย้อนกลับไปสู่ยุคที่ใช้กฎหมายเพื่อเลือกปฏิบัติ แทนที่จะยึดหลักความเสมอภาค ขบวนการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชน เช่น American Civil Liberties Union (ACLU) และ Muslim Advocates ได้ยื่นคำร้องต่อศาลแขวงเพื่อทบทวนคำสั่งนี้ โดยอ้างว่าขัดต่อหลักการรัฐธรรมนูญ และเรียกร้องให้มีการยุติการบังคับใช้ทันที **ในระดับระหว่างประเทศ** ผู้นำประเทศพันธมิตรบางรายออกแถลงการณ์แสดงความไม่เห็นด้วย เช่น นายกรัฐมนตรีนอร์เวย์ระบุว่า “การคัดกรองผู้เดินทางโดยพิจารณาจากสัญชาติหรือศาสนา เป็น

แนวทางที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบโลกเสรีนิยมที่สหรัฐฯ เคยผลักดัน”แม้จะมีเสียงคัดค้านมากมาย แต่ฝ่ายสนับสนุนทรัมป์ยังคงเชื่อว่ามาตรการนี้ “จำเป็น” และเป็นการใช้สิทธิของประเทศในการปกป้องพลเมืองของตน



คำสั่งห้ามเดินทางของประธานาธิบดีทรัมป์ในปี 2025 ไม่ได้เป็นเพียงนโยบายความมั่นคงธรรมดา แต่เป็นภาพสะท้อนของอุดมการณ์ทางการเมืองที่วางรากฐานบน “ความกลัว” และ “การตีตรา” ซึ่งแม้จะได้รับการห่อหุ้มด้วยภาษากฎหมาย แต่ก็ไม่สามารถลบล้างผลกระทบเชิงมนุษยธรรมที่ตามมาได้ การวิเคราะห์คำสั่งนี้ทำให้เห็นถึงความซับซ้อนของการใช้อำนาจอธิปไตยในยุคโลกาภิวัตน์ ที่ต้องเผชิญหน้ากับความ

ท้าทายจากสิทธิมนุษยชน ความหลากหลาย และบทบาทในเวทีระหว่างประเทศ เมื่อผู้นำเลือกใช้ความมั่นคงเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างฐานเสียง หรือปกป้องผลประโยชน์ทางการเมืองส่วนตัว สังคมต้องตั้งคำถามว่าเรากำลังเดินไปข้างหน้าหรือหวนคืนสู่ความมืดมิดหรือไม่ การรักษาความมั่นคงแท้จริง ควรเป็นการสร้างสังคมที่มีความเข้าใจ ความไว้วางใจ และการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของมนุษยธรรม มากกว่าการแบ่งแยกและตีตรา

หากสหรัฐฯ ต้องการธำรงบทบาทผู้นำโลกต่อไป การเคารพในคุณค่าแห่งสิทธิมนุษยชน ไม่ใช่แค่ทางเลือก หากแต่เป็นข้อจำเป็นที่ต้องทำให้ได้

พ.อ. หญิง มนทิรา ยิ้มสมบูรณ์

อจ.กก.วทบ.

อ้างอิง

1. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jun/04/trump-proclamation-travel-ban?ut>
2. <https://nypost.com/2025/06/04/us-news/trump-signs-proclamation-barring-foreign-nationals-from>
3. <https://www.pptvhd36.com/news> “ทรัมป์” ลงนามคำสั่ง ห้ามพลเมืองจาก 12 ประเทศเดินทางเข้าสหรัฐฯ
4. <https://mgronline.com/around/detail/9680000052641> ทรัมป์’ ประกาศห้ามพลเมืองจาก 12 ชาติรวม ‘พม่า’ เดินทางเข้าสหรัฐฯ-อ้างเหตุผลด้านความมั่นคง
5. <https://www.instagram.com/reel/DKgUfvqShHu/>