

การขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ  
กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคตามคำสั่ง  
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

นาย รัชพล พุทธรักษา  
กรรมการผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด อา ซี พี โฮมกรุ๊ป

วิทยาลัยการทัพบก  
กันยายน 2560

## บทคัดย่อ

ผู้วิจัย นาย รัชพล พุทธิรักษา

เรื่อง การขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการ  
ในภูมิภาคตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 จำนวนคำ: 6,004 จำนวนหน้า: 16

คำสำคัญ การปฏิรูปการศึกษา, การบริหารราชการ, กระทรวงศึกษาธิการ

ชั้นความลับ ไม่มีชั้นความลับ

ระบบการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมาอยู่ในภาวะที่ตกต่ำ ซึ่งบ่งชี้จากผลคะแนน O-NET และลำดับคะแนนในระดับอาเซียนที่ต่ำกว่าประเทศอื่นๆ รัฐบาลพยายามที่จะพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยโดยการวางแผนนโยบายการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคเพื่อให้การพัฒนาทางการศึกษาของประเทศไทยให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคของการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รวมถึงแนวทางการแก้ไขที่รัฐบาลได้วางนโยบายโดยได้ใช้มาตรา 44 ในการออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 10/2559 และ 11/2559 ในครั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติงานและการวางแผนยุทธศาสตร์บูรณาการในกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์การและบุคลากรทางการศึกษาอย่างมากมายสามารถจัดการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถวิเคราะห์ตกลงใจ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วทันเวลา อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ที่ควรแก้ไขอย่างเร่งด่วนด้วยเช่นกัน เช่น ประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับชาติที่วัดจากนักเรียนทุกโรงเรียนทั่วประเทศ หรือการประเมินผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับโครงสร้างการบริหารงานในครั้งนี้เพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้ได้ผลประโยชน์สูงสุดต่ออนาคตของคนในชาติต่อไป

## ABSTRACT

**AUTHOR:** RatchaphonPhutaraksa  
**TITLE:** Reform Steering in Regional Education and Administration of the Ministry of Education according to the National Council for Peace and Order  
**DATE:** 4July2017 **WORD COUNT:**6,047**PAGES:**18  
**KEY TERMS:** Reform Steering, Regional Education and Administration, Ministry of Education, the National Council for Peace and Order  
**CLASSIFICATION:**Unclassified

Education system of Thailand has recently been on a decline indicated by the relatively low O-Net scores of Thai students, despite being provided with intensive curriculum. The Thai government initiates plans for reform steering in regional education and administration of the Ministry of Education to improve the education system of Thailand. The objective of this research is to analyze and identify difficulties for reform steering in regional education and administration of the Ministry of Education. This research is also aimed to analyze the solution of the Thai government to overcome these difficulties by using Section 44 to issue the National Council for Peace and Order (NCPO) chief's order no. 10/2559 and 11/2559. Results of this study suggest that policies relating to the education system should be carefully designed in the appropriate context with Thai students. In addition, perception levels of Thai students should also be considered. Thai government sector needs to act in urgent for in-depth analysis to determine any relating problems. National evaluation on the education system should be conducted based on Thai students from all schools in the nation, and the evaluation on key persons involved in this restructuring process should be reviewed. Moreover, Thai government and all government sectors should take a lesson learned from the effects after

implementation of these NCPO chief's orders to further improvement for the highest national benefits.

# การขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคตามคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ตามคำสั่ง เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559 พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพร้อมด้วยคณะทำงานกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมแถลงข่าวการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 10/2559 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการใน ภูมิภาค โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกล่าวว่า เหตุผลของการใช้มาตรา 44 ในการออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 10/2559 และ 11/2559 เพื่อแสดงให้เห็นว่าการปฏิรูป การศึกษาและการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคนั้นมีความจำเป็นเร่งด่วน และส่งผลต่อ การขับเคลื่อนการศึกษา ซึ่งโครงสร้างเดิมปี 2557 ที่ดำเนินการอยู่ดำเนินการล่าช้าไม่ทันเวลา<sup>1</sup>

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้แถลงข่าวถึงเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงตามหัวข้อต่าง ๆ คือ เหตุผลความจำเป็นในการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค การใช้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการศึกษาธิการในการแต่งตั้ง คณะกรรมการการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค การใช้อำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูป การศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการ แผนการดำเนินงานขับเคลื่อน ปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และการ ขับเคลื่อนภารกิจเร่งด่วนตามประเด็นขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ

สืบเนื่องจากอดีตทางการศึกษาได้มีการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาในระยะแรกเริ่มตั้งแต่ การมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นต้นมา ซึ่งการ ปฏิรูปการศึกษาในปี พ.ศ.2540 นำมาสู่การจัดโครงสร้างการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการ

ถูกปรับจาก 14 กรม เป็น 5 องค์การหลัก ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานเลขาธิการสภา  
การศึกษา โดยมีหัวหน้าองค์กรเป็นข้าราชการระดับปลัดกระทรวงจำนวน 5 คน ได้แก่  
เลขาธิการ 4 คน และปลัดกระทรวง 1 คน

ในระดับปฏิบัติได้มีหลักการให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา โดยกำหนดให้มี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในทุกจังหวัด ปี พ.ศ.2545 ได้มีการแก้ไข พ.ร.บ.การศึกษา  
แห่งชาติ พ.ศ.2542 ในสาระที่เกี่ยวกับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการตาม หมวด 5  
เนื่องจากการปฏิรูประบบราชการและปรับปรุงกระทรวง ทบวงกรมใหม่ทำให้มี  
ส่วนราชการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมต้องย้ายไปสังกัดกระทรวงอื่น และได้ออก  
กฎกระทรวงตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เช่น กฎกระทรวง  
กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการนบอายุเด็กเพื่อเข้ารับการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545<sup>2</sup>

ในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมาได้มีการระดมความเห็นอย่างเข้มข้นนับครั้งไม่ถ้วนต่อวิกฤตระบบ  
การศึกษาไทยได้ทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 1 เมื่อปี พ.ศ.2542-2551 ผล  
ของการปฏิรูปการศึกษา ครั้งนั้นมีทั้งประสบความสำเร็จและล้มเหลว และยังแก้ปัญหา  
สำคัญไม่ตรงจุด ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานทางการ  
ศึกษาที่เกี่ยวข้องจึงเสนอการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 2 ขึ้น ในปี พ.ศ.2552-2561  
เพื่อสานต่อแนวคิดปฏิรูป การศึกษาอย่างต่อเนื่อง การเปลี่ยนการศึกษาของไทยใน  
ทศวรรษที่ผ่านมาได้มุ่งเน้นให้ โอกาสการศึกษาอย่างเท่าเทียม และเน้นการเรียนรู้ที่ผู้เรียน  
เป็นสำคัญ<sup>3</sup> ซึ่งสามารถลำดับเหตุการณ์สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาที่เกิดขึ้นในแต่ละปี  
ได้ดังนี้

### ตารางที่ 1 ลำดับเหตุการณ์สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาที่เกิดขึ้นในแต่ละปี

ปี พ.ศ.	เหตุการณ์	สิ่งที่ต้องปฏิบัติ
2540	นับเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญมีสาระด้านการศึกษา จึงเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา	ปรับโครงสร้างการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการจาก 14 กรม เป็น 5 องค์กรหลัก
2542	รัฐธรรมนูญ ปี 40 กำหนดให้มีกฎหมายทางการศึกษา	มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
2545	แก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	1. มีการใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2545 2. ปฏิรูประบบราชการและปรับปรุงกระทรวง ทบวงกรมใหม่ทำให้มีส่วนราชการบางหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการไปสังกัดกระทรวงอื่น เช่น กรมการศาสนา กรมศิลปากร สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กรมพลศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการนำร่องการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. การประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544
2557	1. ปัญหาการเกลี้ยครูหรือเปลี่ยนครูข้ามเขต, การบรรจุครูใหม่ในแต่ละเขต, การคัดเลือก ผอ.โรงเรียน การดำเนินการทางวินัย การบริหารงานบุคคลที่ใช้ระบบอุปถัมภ์พวกพ้อง จนกลายเป็น เรื่องการร้องเรียน ร้องทุกข์ ถึงการลุแก่อำนาจของผู้บริหาร การรับเงินในการโยกย้ายแต่งตั้งครู  2. คสช.ทำการยึดและควบคุมอำนาจการปกครองประเทศ และมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ซึ่งมีบทบัญญัติ ให้มี สภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านการศึกษา	จัดทำ(ร่าง) Roadmap การปฏิรูป การศึกษาเพื่อพัฒนาคนอย่างยั่งยืน พ.ศ. 2558-2564 เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา
2559	คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 10/2559 และ 11/2559	การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค โดยดำเนินการดังนี้ 1. ให้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (รมว.ศธ.) เป็นประธาน 2. ตั้งคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) มีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่า เป็นประธาน 3. ยุบเลิกคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และให้โอนอำนาจหน้าที่ไปให้ กศจ.

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยเรื่องการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ข้อสรุปถึงประเด็นของหน้าที่ต่าง ๆ ตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการตามเหตุผลของการใช้มาตรา 44 ในการออกคำสั่ง คสช. ที่ 10/2559 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค เพื่อแสดงให้เห็นว่าการปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคนั้นมีความจำเป็นเร่งด่วนและส่งผลต่อการขับเคลื่อนการศึกษา ซึ่งโครงสร้างเดิมที่ดำเนินการอยู่ล่าช้าไม่ทันเวลาต่อการบริหารราชการ

### **เหตุผลความจำเป็นในการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค**

กระทรวงศึกษาธิการมีเหตุผลและความจำเป็น 4 ประการ ที่ทำให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ใช้มาตรา 44 ในกรณีนี้ ได้แก่ การบูรณาการงานระดับพื้นที่ การเพิ่มความกว้างของช่วงการบังคับบัญชา การเพิ่มความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการศึกษา และ ปัญหาเรื่องความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล<sup>4</sup>

สำหรับเหตุผลด้านการบูรณาการงานระดับพื้นที่ โครงสร้างการบริหารจัดการแบบเดิมของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนภูมิกาศนั้นพบว่า มีปัญหาเรื่องการบูรณาการในการดำเนินงานของระดับพื้นที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในระดับต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งโรงเรียนในระดับเดียวกัน ภายในจังหวัดเดียวกันก็ยังไม่เชื่อมโยง อีกทั้งโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.), โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร (กทม.) และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) จะหลุดจากการบริหารจัดการโดยสิ้นเชิงเนื่องจากต่างคนต่างบริหารจัดการ แม้ว่าทุกหน่วยงานจะได้รับแนวทางและนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการไปดำเนินการ แต่เมื่อถึงเวลาดำเนินการจริงจะไม่มีประสิทธิภาพซึ่งกันและกัน ตัวอย่างเช่น ในเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดหนึ่ง อาจจะมีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาจำนวนมาก ซึ่งแต่ละเขตก็จะได้हारือกัน ทำให้ยากต่อการบูรณาการระดับพื้นที่ และการแปลความจากคำสั่งจากหน่วยเหนือลงมายังเขตพื้นที่ก็จะมีผลการแปลความแตกต่างกันจึงทำให้แนวการนำไปปฏิบัติก็จะต้องแตกต่างกันไป ผลที่อยากจะทำให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ก็จะมีผลของความพึงพอใจแตกต่างกัน



ช่วงการบังคับบัญชากว้าง โครงสร้างการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการจะมีการเกิดช่วงการบังคับบัญชากว้าง คือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องกำกับดูแลผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด 225 คน เทียบอัตราส่วน 1 ต่อ 225 ส่วน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็มีภาระหนักขึ้น เนื่องจากมีสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชนรวมกันถึง 886 แห่ง ซึ่งโครงสร้างใหม่จะทำให้สัดส่วนในการกำกับดูแลน้อยลง ด้วยการที่ ร.ม.ว.ศึกษาธิการ กำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 แห่ง จากนั้นสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 แห่ง จะกำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด ต่างจากแบบเดิมที่คุมคนเยอะ ทำให้ดูแลกันไม่ทั่วถึง

การเพิ่มความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการศึกษา จากที่ผ่านมา การดำเนินงานตามโครงสร้างแบบเดิมพบว่า ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ต่างคนต่างดำเนินการทำงานไม่บูรณาการซึ่งกันและกัน โดย สพฐ. ทำหน้าที่ดูแลศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา (กพท.) ส่วน สำนักงาน ก.ค.ศ. จะกำกับดูแล อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ ที่มีอำนาจดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคล โครงสร้างแบบใหม่จะยุบ กพท. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ แต่ สพฐ. จะยังคงทำหน้าที่ประเมินผลและนิเทศเช่นเดิม ตลอดจนเรื่องการจัดสรรงบประมาณและงานบริหารทั่วไป ส่วนการบริหารงานวิชาการจะเข้าบอร์ดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่ดูในภาพรวม ดังนั้น ทั้ง 2 ส่วนงานที่ถูกยุบไปไม่ได้หายไปไหน แต่ย้ายไปอยู่บอร์ดใหญ่ของผู้ว่าราชการจังหวัด

ปัญหาเรื่องความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล 4 ประการ ได้แก่ การเกลี้ยครูหรือเปลี่ยนครูข้ามเขต การบรรจุครูใหม่ในแต่ละเขต การคัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน และการดำเนินการทางวินัย ปัญหาดังกล่าวที่ได้ดำเนินการโดยโครงสร้างเดิมนั้นไม่ทันต่อเวลา จึงได้ปรับโครงสร้างใหม่เพื่อจะทำในรูปแบบของจังหวัด ซึ่งจะพิจารณาได้ในขอบข่ายที่กว้างขึ้นทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานมากขึ้น

### **การใช้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการศึกษาธิการในการแต่งตั้งคณะกรรมการการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค**

การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ร.ม.ว.ศึกษาธิการ กล่าวว่า การคัดเลือกผู้แทนภาคประชาชนในท้องถิ่น จำนวน 2 คน การคัดเลือกผู้แทน

ข้าราชการครูในท้องถิ่น จำนวน 2 คน และการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เกิน 3 คน เพื่อเป็นกรรมการนั้น ในทางปฏิบัติจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธาน กศจ. เป็นผู้เสนอชื่อเข้ามา เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดจะรู้จักพื้นที่ดีกว่า รมว.ศึกษาธิการ และ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หากมีการแต่งตั้งศึกษาธิการภาคและรองศึกษาธิการภาค จะทำให้เกิดการดำเนินการที่มีความคล่องตัว เนื่องจากศึกษาธิการภาคจะเป็นผู้กำกับดูแลศึกษาธิการจังหวัด ด้วยการเข้าไปติดตามว่าศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมากน้อยเพียงใด โดยศึกษาธิการภาคจะใช้ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ คือ ผู้ตรวจราชการ และจะมีการมอบหมายผู้บริหารระดับต้นบางท่านไปทำหน้าที่ศึกษาธิการภาคไปพลาง ๆ ก่อน เพราะมีผู้ตรวจราชการไม่ครบ 18 คน หลังจากนั้น ศึกษาธิการภาคจะเข้าไปเป็นรองประธาน คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ของแต่ละจังหวัด สูงสุดได้ไม่เกิน 5 จังหวัด อีกทั้งจะทำหน้าที่ประสานงานกับจังหวัด เพื่อให้เกิดการประสานงานแบบบูรณาการได้มากขึ้น

ทั้งนี้ ศึกษาธิการจังหวัดจะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของ กศจ. พร้อมทั้งรายงานต่อ รมว.ศึกษาธิการ โดยตรง และสำหรับศึกษาธิการภาคเดิม จะปรับเป็นศึกษาธิการภาคใหม่ ส่วนภาคที่ยังไม่มีสำนักงานศึกษาธิการภาค ก็จะใช้สำนักงานของสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา (สพม.) ในจังหวัดนั้น ๆ เป็นสำนักงานศึกษาธิการภาค ในทางกลับกันทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั้ง 225 เขตพื้นที่ ก็ยังคงทำหน้าที่เช่นเดิม ไม่ได้ยุบเขตพื้นที่ ยังอยู่ครบทั้งหมด โดยกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ไปดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการกระทบต่อสิทธิของข้าราชการและการยุบอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่ การศึกษาด้วยว่า ได้โอนอำนาจไปให้ กศจ.แล้ว แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. ยังคงอยู่ ส่วนการพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ เช่น การสอบครูผู้ช่วย ต้องรอให้แต่งตั้ง กศจ. ขึ้นมาก่อนจึงจะดำเนินการต่อไปได้ และในระหว่างที่ไม่มีศึกษาธิการจังหวัด ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 ทำหน้าที่ดังกล่าว โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) เขต 1 จะสวมหมวก 3 ใบ คือ หน้าที่เดิม เป็นศึกษาธิการจังหวัด และเป็นเลขากศจ.สำนักงาน ก.ค.ศ. ยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ ส่วนในเรื่องของความเชื่อมโยงเรื่องการบริหารงานบุคคลและการดำเนินงานทางวินัยนั้น หาก กศจ. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สามารถส่งตรงมายังสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้เลย สำหรับเรื่องการจัดสรรงบประมาณจะกันงบประมาณไว้สำหรับจังหวัดนั้น ๆ และจะดูสัดส่วนอีกครั้งหนึ่ง

## การใช้อำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

ในทางปฏิบัติจะใช้อำนาจเหล่านี้เมื่อจำเป็น และจะใช้เมื่อมีปัญหาเร่งด่วน อาทิเช่น กรณี การสอบสวนเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ใช้เวลาดำเนินการสอบประมาณ 2 - 3 ปี แต่ก็ยัง ดำเนินการไม่แล้วเสร็จก็ต้องใช้อำนาจที่มีดำเนินการ มิเช่นนั้นการกระทำดังกล่าวจะเป็น ตัวอย่างที่ส่งผลให้เกิดการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เป็นที่แน่นอนว่าการใช้อำนาจใด ๆ ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ก่อน ไม่ใช่ว่ารัฐมนตรีจะมาแต่งตั้ง หรือโยกย้ายใครก็ได้

## แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

กระทรวงศึกษาธิการมีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และบริหารราชการ ประกอบด้วย การดำเนินการประชุมชี้แจงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ภายหลังแถลงข่าวครั้งนี้ โดยเฉพาะ ผอ.สพป.เขต 1 ที่จะทำหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัด การประสานงานและซักซ้อมความเข้าใจกับ ผู้ว่าราชการจังหวัด ถึงบทบาทหน้าที่ของ กศจ. และการทำงานร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. ผ่านช่องทาง VTC ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะเชิญกรรมการโดยตำแหน่งเข้าร่วมรับฟังพร้อมกัน การจัดทำเอกสารมอบให้ผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามคำสั่งนี้ และการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญ โดยกำหนดเป็น KPIs ประเมินผลงานของ ศึกษาธิการภาค, ศึกษาธิการจังหวัด, ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา ส่วนในระดับจังหวัดก็จะมี KPIs ซึ่งจะมีแนวทางการดำเนินงานให้ เพราะแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันเพื่อให้การทำงานมีความยืดหยุ่น ปรับได้ตามแต่ละพื้นที่

## การขับเคลื่อนภารกิจเร่งด่วนตามประเด็นขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาและการบริหาร ราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีภารกิจเร่งด่วนในการปฏิรูปการศึกษา เช่น การลดเวลาเรียน การเพิ่มเวลารู้ นโยบายคืนครูสู่ห้องเรียน การผลิตและพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน STEM ในสถานศึกษา การยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ทวิภาคีหรือทวิศึกษา โครงการอาชีวศึกษาเป็นเลิศ โครงการมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาพี่เลี้ยง

โครงการประชารัฐ และการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารในสถานศึกษา โดยการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่ต้องเร่งทำ และเชื่อว่าการปรับโครงสร้างครั้งนี้จะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และมีความรวดเร็วมากขึ้น

หลังจากมีการออกคำสั่งทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว นักวิชาการและนักการเมืองได้ให้ข้อเสนอแนะในหลายประเด็น อาทิ คำสั่ง คสช. ทั้ง 2 ฉบับนี้ยังไม่สามารถตอบโจทย์นี้ได้เพราะเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาอยู่ที่การปฏิรูปคุณภาพ แต่คำสั่ง คสช. ทั้ง 2 ฉบับที่ออกมาน่าจะเป็นเพียงจุดเริ่มต้นในการดำเนินการปรับระบบของกระทรวงศึกษาธิการ ดูเหมือนจะเป็นการย้อนยุคไปสู่การบริหารจัดการศึกษาของประเทศไปกว่า 40 ปี<sup>5</sup> การปรับครั้งนี้กลับไปสู่โครงสร้างเดิมเกือบ 80 เปอร์เซ็นต์ ที่มีข้อแตกต่างจากโครงสร้างเดิม คือ การมีประชารัฐให้ภาคเอกชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและการให้จังหวัดจัดการตนเอง หากในอนาคตมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่มาจากนักการเมืองอาจเกิดปัญหาวิงวอนโยกย้ายข้าราชการที่ไม่เหมาะสม อีกทั้งสายบังคับบัญชาจากกระทรวง กว่าจะถึงโรงเรียนมีหลายขั้นตอน ตั้งแต่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ศึกษาธิการภาค, ศึกษาธิการจังหวัด และโรงเรียน<sup>6</sup> และคำสั่งทั้ง 2 ฉบับจะนำไปสู่การปฏิรูปเชิงคุณภาพของการศึกษาชาติได้จริงหรือไม่

การรับรู้ถึงเป้าหมายเชิงคุณภาพของการศึกษาว่าจะต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง รัฐบาลและ คสช. ต้องไม่หยุดเพียงแค่สองคำสั่งนี้ ต้องมีคำสั่งเพิ่มเติมในการเพิ่มอำนาจ การบริหารบุคลากร เพิ่มเต็มงบประมาณตรงสู่โรงเรียน ยกเลิกการประเมินแบบเก่า โดยหันมาประเมินนักเรียนเพื่อให้เป็นผลงานของครูและ ผู้อำนวยการโรงเรียน กำหนดเป้าหมายการประเมินแก่ผู้อำนวยการโรงเรียน พัฒนาให้โรงเรียนเป็นหัวใจของการศึกษา โดยการสร้างค่านิยมว่า การเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนถือว่าสูงสุด ส่วนระดับจังหวัด ระดับภาคและกระทรวงเน้นที่การเป็นหน่วยงานที่อำนวยความสะดวกแก่โรงเรียน คอยติดตาม สนับสนุน ประเมินผลตามเป้าหมาย เพื่อสร้างเด็กไทยให้ได้คุณภาพ ถ้ารัฐบาลและ คสช. ดำเนินการต่อ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษา<sup>7</sup> เป็นต้น

ตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ ได้ถาม คสช. เรื่องคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 10/2559 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคว่า คำสั่งทั้งสองฉบับจะนำไปสู่การปฏิรูปเชิงคุณภาพของการศึกษาชาติได้จริงหรือไม่ หรือเป็นเพียงแค่ปฏิรูปโครงสร้างทางอำนาจของผู้บริหารเท่านั้น โจทย์ใหญ่ทางคุณภาพการศึกษา

คือ ต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียนนั่นคือ ผอ.โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง หลักสูตร งบประมาณ การบริหาร เพื่อให้เด็กไทยสัมฤทธิ์ผลคุณภาพ 7 ด้าน ได้แก่ การเป็นคนเก่ง ซึ่งเป็นเรื่องทางวิชาการหลักสูตรที่เด็กต้องได้รับตามมาตรฐาน การเป็นคนดี ซึ่งเป็นเรื่องเชิงคุณธรรมจริยธรรมที่จะต้องกล่อมเกลادتั้งแต่อนุบาลเป็นต้นไป ความมีวินัย ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเคารพกติกากฎหมายของสังคม ความมีเหตุมีผล ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องฝึกเด็กให้ใช้เหตุใช้ผล การคิดและวิเคราะห์ เพื่อให้เชื่อในสิ่งที่ควรเชื่อ ความสามารถสื่อสารได้สองภาษา การเพิ่มทักษะชีวิตเพื่อความสามารถเอาตัวรอดในสังคมนอกตำราเรียน และ การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

แต่ความเป็นจริงถ้าพิจารณาคำสั่ง คสช. ทั้งสองฉบับแล้ว พบว่า ยังไม่ได้ตอบโจทย์ที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียนและห้องเรียน แต่เป็นเพียงจุดเริ่มต้นให้รวมศูนย์การบริหารงานที่แตกกระจายมาอยู่ที่แห่งเดียวภายในจังหวัด ดังนั้น รัฐบาลและ คสช. ต้องมีคำสั่งเพิ่มเติมในการเพิ่มอำนาจ การบริหารบุคลากร โดยหันมาประเมินนักเรียน เพื่อให้เป็นผลงานของครูและ ผอ.โรงเรียน กำหนดเป้าหมายการประเมินแก่ ผอ.โรงเรียน พัฒนาให้โรงเรียนเป็นหัวใจของการศึกษา โดยสร้างค่านิยมว่า การเป็น ผอ.โรงเรียนถือว่าสูงสุด ส่วนระดับจังหวัด ระดับภาค และกระทรวง คอยติดตาม สนับสนุน ประเมินผลตามเป้าหมาย เพื่อสร้างเด็กไทยให้ได้คุณภาพ 7 ข้อ ถ้ารัฐบาล และ คสช. ทำต่อเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษาถือว่าคุ้มค่ามากกับภารกิจเพื่อปฏิรูปการศึกษา แต่ถ้าไม่ทำอะไรต่อไปก็เป็นเพียงการจัดสรรอำนาจของผู้บริหารเท่านั้น ไม่ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่โรงเรียนและห้องเรียนระยะยาว ปัญหาเดิมๆ ก็จะมีวนกลับมาอีก นพ. วรงค์ เดชกิจวิกรม กล่าว<sup>8</sup>

สำหรับกรณีของประเทศไทย ได้เคยมีการปฏิรูประบบราชการมาแล้วหลายครั้ง ซึ่งเป็นการดำเนินการในลักษณะที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่มักไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็น การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยแล้วก็ตาม แม้ว่าจะมีความพยายามปฏิรูปมานาน แต่จากการศึกษาก็พบว่ายังมีปัญหาต่างๆเกิดขึ้นกับระบบราชการไทยอยู่หลายประการมาก โดยอาจจำแนกปัญหาออกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ คือ ปัญหาเกี่ยวกับระบบราชการและ ปัญหาเกี่ยวกับข้าราชการ<sup>9</sup>

ปัญหาเกี่ยวกับระบบราชการ ได้แก่ การกระจายอำนาจในการบริหารและการตัดสินใจของระบบราชการในปัจจุบันยังคงมีลักษณะเป็นการรวมศูนย์เข้าที่ส่วนกลาง โดยมีนักการเมือง

ในฐานะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจสูงสุดในเกือบทุกเรื่อง นอกจากนั้น ระบบราชการได้ขยายตัวรวดเร็วในยุคเร่งรัดพัฒนาเป็นเหตุให้มีหน่วยงาน และบุคลากรเป็นจำนวนมากทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันเกิดเป็นปัญหาในเรื่องประสิทธิภาพในการทำงาน และมีผลโดยตรงต่อขีดความสามารถในการปรับเงินเดือน อีกทั้งโครงสร้างของระบบราชการส่วนใหญ่ไม่คล่องตัว และไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอนาคต รวมถึงระบบธุรกิจการเมืองที่พัฒนา มาจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับผลตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต เมื่อเปรียบเทียบกับผลตอบแทนในภาคธุรกิจเอกชนได้ลดลงอย่างต่อเนื่อง ลักษณะดังกล่าวเป็นการจูงใจให้เกิดความหย่อนยานทางคุณธรรมแก่ตัวข้าราชการ เป็นสิ่ง ที่นำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือแม้แต่กระทั่งการเข้าไปมีส่วน พัวพันกับธุรกิจนอกกฎหมาย ซึ่งทั้งหมดนี้มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อประสิทธิภาพการ ทำงานของระบบราชการ

ขณะที่ปัญหาเกี่ยวกับข้าราชการ ได้แก่ ปัญหาการขาดจริยธรรมและจรรยาบรรณของ ข้าราชการบางส่วนในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนหนึ่งเนื่องจากมีรายได้ต่ำ อีกส่วนหนึ่งเกิดจาก การมีอำนาจมากเกินไป และอีกส่วนหนึ่งถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ปัญหาการขาด ข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากสูญเสียบุคลากรให้กับภาคเอกชน ตลอดจนผู้ที่เข้ารับราชการในปัจจุบันมี คุณภาพการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่าในอดีตมาก และปัญหาข้าราชการที่มีความรู้สึกต่ำต้อยใน เกียรติภูมิ และศักดิ์ศรี เนื่องจากภาพแวดล้อมที่ไม่ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในอาชีพ และ เกียรติศักดิ์แห่งตน

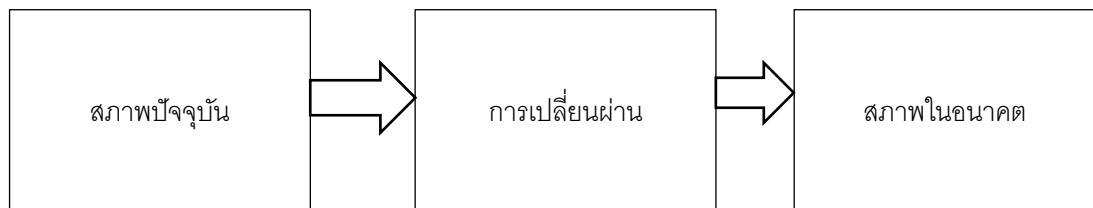
จากสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเรื้อรังกับระบบราชการไทยมาช้านานเช่นที่กล่าวมานี้ส่วน หนึ่งเกิดมาจากแรงกดดันของกระแสสังคมโลกซึ่งมีลักษณะไร้พรมแดน ส่งผลกระทบต่อ ประเทศไทย และระบบราชการก็ถูกคาดหวังว่า จะต้องทำหน้าที่นำประเทศให้สามารถ แข่งขันในระดับประเทศได้ แต่ผลที่ออกมาไม่ได้ดังคาดหวัง ข้าราชการต้องเผชิญกับภาวะ วิฤติทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงในปี 2540 จนทำให้ประเทศต้องมียอดหนี้สูงถึง 2.7 ล้าน ล้านบาท ผู้ประกอบการเอกชนจำนวนมากล้มละลาย รัฐบาลเองต้องลดค่าใช้จ่ายโดยปรับ ลดงบประมาณถึงสองครั้งในปี 2541 ในสถานะเช่นนี้ แรงกดดันให้ต้องปฏิรูปสังคมทุก รูปแบบเป็นสิ่งที่จำเป็นที่หลีกเลี่ยงมิได้<sup>10</sup>

คุณลักษณะที่กำหนดไว้เป็นสากลนี้เป็นรูปแบบที่บรรดานักคิด นักวิชาการ และประชาชน จากภาคส่วนต่าง ๆ ยอมรับและมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นคุณลักษณะของ “ระบบ ราชการไทย” หรือ “ระบบการบริหารงานภาครัฐ” ที่พึงประสงค์<sup>11</sup> และส่งผลกระทบต่อให้ เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อโครงสร้างและระบบราชการไทยในภาพรวมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ.2545 หลังจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ.2545 และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมพ.ศ.2545 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2545 การบริหารราชการแผ่นดินของ ไทยก็เข้าสู่ยุค “ปฏิรูประบบราชการ” ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของระบบราชการครั้ง ใหญ่ ทั้งด้านรากฐานการปกครอง หน้าที่บทบาทของรัฐ โครงสร้างอำนาจในระดับต่าง ๆ รูปแบบองค์การ ระบบการบริหาร วิธีการทำงาน ระบบงบประมาณ ระบบการบริหาร บุคคล กฎหมาย กฎระเบียบวัฒนธรรม และค่านิยม เป็นต้น อย่างที่ไม่เคยมีมาก่อน<sup>12</sup>

Denhardt and Denhardt ได้เสนอแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์แนวใหม่ขึ้นมา ได้แก่ แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS)<sup>13</sup> เพื่อใช้ทดแทน แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) ซึ่งถูก นักวิชาการทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และนักปฏิบัติการในแวดวง ราชการทั้งหลาย วิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมากว่าเกิดผลเสียมากกว่าผลดีแก่ระบบราชการ

### กระบวนการเปลี่ยนแปลงองค์การ

ในการเปลี่ยนแปลงองค์การนั้นยากที่จะหาวิธีการที่ดีที่สุด (No One Best Way) กระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือบริบทเฉพาะแต่ละ องค์การซึ่ง Balogun และ Hope-Hailey ได้เสนอตัวแบบทั่วไปของการเปลี่ยนแปลง องค์การ<sup>14</sup> ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ตัวแบบทั่วไปของการเปลี่ยนแปลงองค์การ

การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงองค์การถือได้ว่าเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งขององค์การที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา<sup>15</sup> อย่างไรก็ตาม ปัญหาขององค์การไม่ได้ยุติแต่เพียงเท่านั้นเพราะยังมีธรรมชาติขององค์การอีกอย่างหนึ่ง ได้แก่ การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากว่าโดยทั่วไป องค์การมักจะมีลักษณะอนุรักษ์นิยม (Conservatism) ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงจึงมักไปกระทบกระเทือนต่อสถานภาพเดิมขององค์การทำให้เกิดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง กลายเป็นสิ่งที่จะต้องเกิดขึ้น การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอาจจะมีลักษณะเปิดเผยซึ่งอาจจะออกมาในรูปของการทำงานให้ช้าลง หรือการนัดหยุดงาน เป็นต้น และลักษณะปิดบังซ่อนเร้น ซึ่งมักแสดงออกมาในรูปของการขาดงานบ่อยขึ้น ขอโอนย้ายตัวเองไปอยู่ที่ใหม่ ไม่มีแรงจูงใจในการทำงานหรือมักจะมาทำงานสาย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอาจจะไม่ใช่เป็นสิ่งที่เลวเสมอไป เพราะในองค์การยังประกอบไปด้วยบุคลากรอีกกลุ่มหนึ่งที่ยอมรับกับสภาพของการเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าหากพวกเขาเหล่านั้นต่างเห็นกันว่าการเปลี่ยนแปลงทำให้องค์การโดยรวมดีขึ้น แต่เมื่อไรก็ตามหากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทำให้องค์การมีสภาพเลวลงพวกเขาอาจจะเกิดการต่อต้านขึ้นมาเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ขององค์การ ลักษณะการต่อต้านเช่นนี้จึงมีลักษณะสมเหตุสมผลและเป็นการสร้างสรรค์ดังนั้นผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจกับธรรมชาติของการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงให้ดีกว่า พลังต่อต้านแบบไหนเป็นพลังสร้างสรรค์ หรือพลังต่อต้านแบบไหนเป็นพลังทำลาย

### **สรุปผลการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาตามคำสั่ง คสช.**

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในแต่ละภาคส่วนได้นำนโยบายของ คสช. ไปปฏิบัติได้ตามแผนงานด้านการสื่อสารนโยบาย ; เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจในการนำยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติ จึงได้ทำเป็นแผนที่ความคิด (Mind Map) ในการดำเนินงานและการขับเคลื่อนนโยบาย โดยให้แต่ละหน่วยงาน ส่วนราชการวิเคราะห์การดำเนินงานเป็นขั้นตอน ได้แก่ การมองเห็นสภาพปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การหาวิธีการแก้ปัญหา และการจัดทำแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง

นับแต่วันที่คำสั่ง คสช. บังคับใช้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และ กศจ. ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในภูมิภาค โดยมีปัญหาและอุปสรรคในการขับเคลื่อนปฏิรูป



การศึกษา ประกอบด้วย การบูรณาการงานระดับพื้นที่ ปัญหาการมีช่วงบังคับบัญชา กว้าง และความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ

การบูรณาการงานระดับพื้นที่ สภาพและปัญหาที่เป็นเหตุผลในการออกคำสั่ง คสช. คือ โครงสร้างการบริหารจัดการแบบเดิมของกระทรวงศึกษาธิการส่วนภูมิภาคว่ามีปัญหาเรื่อง การบูรณาการในการดำเนินงานระดับพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนระดับต่างๆ ทั้งในสังกัด สพฐ.และสังกัดหน่วยงานอื่นๆ หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่จังหวัดหนึ่งๆ อาจมีหลาย เขตพื้นที่การศึกษาทำให้ยากต่อการบูรณาการระดับพื้นที่ปัญหาที่สำคัญก็คือ กศจ.ยังไม่รู้ ว่าประเด็นภารกิจที่ต้องการบูรณาการที่แท้จริงคืออะไร คงต้องยอมรับความเป็นจริงว่า การเปลี่ยนผ่านจาก อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาและกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามาเป็น กศจ.มิได้มีการเตรียมการล่วงหน้า ดังนั้นภาระหนัก ของ กศจ.ในช่วงเริ่มต้นจึงต้อง รับผิดชอบเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นหลัก ส่วนบทบาทการทำงานเชิงบูรณาการคง ต้องรอดูไปอีกสักระยะ

ปัญหาการมีช่วงบังคับบัญชา กว้าง สภาพและปัญหาที่เป็นเหตุผลในการออกคำสั่ง คสช.คือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องกำกับดูแลผู้อำนวยการเขตพื้นที่ การศึกษาจำนวนมากถึง 225 คน ส่วนเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็มีภาระที่ หนักเนื่องจากมีสถานศึกษาของรัฐและเอกชนรวมกันถึง 886 แห่ง จึงปรับโครงสร้างให้ สัดส่วนการดูแลน้อยลง ด้วยการให้ รมต.ศธ.กำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 แห่ง และสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 แห่ง กำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 แห่ง จะทำให้การดูแลเป็นไปอย่างทั่วถึงในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการเขต พื้นที่การศึกษายังคงมีสถานภาพ ทั้งตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอยู่ ทั้งอำนาจ ในการบรรจุแต่งตั้ง การบังคับบัญชาข้าราชการครู จึงยังไม่เห็นบทบาทของศึกษาธิการ ภาค ศึกษาธิการจังหวัดในด้านการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างทั่วถึงดังที่ คาดหวัง สภาพจริงของการปฏิบัติงานในปัจจุบันก็คือ ทั้งศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการ จังหวัด และ ผอ.เขตพื้นที่การศึกษาต่างคนต่างก็รอรับนโยบายหรือคำสั่งของ รมต.ศธ.ผ่าน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ งานเองตาม บริบทของแต่ละพื้นที่จึงแทบจะไม่เกิดขึ้นเลย นี่คืออุปสรรคที่สำคัญของระบบ “บังคับ บัญชา” และแนวคิดแบบ single command ในการบริหารจัดการศึกษา

ปัญหาความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ สภาพและปัญหาที่เป็นเหตุผลในการออก คำสั่ง คสช.คือ สพฐ.และ ก.ค.ศ.ต่างฝ่ายต่างทำงานไม่บูรณาการกัน การดำเนินงานของ

กศจ.ที่ผ่านมา พบสภาพและปัญหาที่ควรสะท้อนให้สาธารณชนได้รับทราบ ได้แก่ ความไม่สอดคล้องของภารกิจหลักของ กศจ.กับลักษณะขององค์ประกอบกรรมการใน กศจ. ความทั่วถึงในการกำกับดูแลศึกษาธิการจังหวัด งบประมาณที่ไม่เพียงพอ การไม่สะท้อนตัวแทนอย่างแท้จริงของข้าราชการครูในพื้นที่ และการขาดความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล

ความไม่สอดคล้องของภารกิจหลักของ กศจ.กับลักษณะขององค์ประกอบกรรมการใน กศจ. โดยเฉพาะกรรมการที่มาโดยตำแหน่งจากห้องเที่ยวและกีฬาจังหวัด ประธานสภาอุตสาหกรรม ผอ.สำนักพุทธศาสนาจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด ประธานหอการค้าจังหวัด และวัฒนธรรมจังหวัด ซึ่งไม่มีพื้นฐานความเข้าใจกับระบบระเบียบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู จึงยังทำให้ กศจ.ไม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากกรรมการ โดยตำแหน่ง กลุ่มนี้ที่ควรจะต้องทำหน้าที่สำคัญคือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ นอกจากนี้ กรรมการที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดยังมีความเกรงใจผู้ว่าราชการจังหวัด จึงไม่ค่อยกล้าให้ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นต่างจากประธานในการประชุม

ความไม่ทั่วถึงในการกำกับดูแลนโยบายการศึกษาของ กศจ. โดยจำนวน กศจ.ในประเทศมีจำนวนทั้งสิ้น 18 คน ซึ่งต้องทำหน้าที่เป็นทั้งประธานและรองประธานคณะกรรมการในแต่ละจังหวัด ทำให้ใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะไปกำกับดูแลศึกษาธิการจังหวัดต่าง ๆ ได้

งบประมาณที่ กศจ.ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการไม่เพียงพอในการบริหาร ซึ่ง กศจ.ได้รับเฉพาะค่าเบี้ยประชุม ซึ่งในทางปฏิบัติจริงยังมีค่าใช้จ่ายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก อาทิ ค่าที่พัก ค่าเอกสารการประชุม ค่ายานพาหนะการเดินทางของกรรมการ โดยเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ รมว.ศธ.แต่งตั้งจากส่วนกลาง บางคนเดินทางด้วยเครื่องบิน ต้องพักค้างคืน การประชุม กศจ.ซึ่งเป็นองค์คณะบุคคลตามคำสั่ง ศสช.ภายใต้การกำกับของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผอ.สพป.เขต 1 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัดต้องไปใช้งบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งสังกัด สพฐ.

กรรมการผู้แทนโดยเฉพาะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ไม่ได้มาจากผู้แทนของโรงเรียนเอกชนอย่างแท้จริง ส่วนใหญ่จะแต่งตั้งจากรองผู้อำนวยการเขต

พื้นที่การศึกษาที่ดูแลงานการศึกษาเอกชนหรือผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นบุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา

กรรมการผู้แทนข้าราชการครูในท้องถิ่นไม่เป็นการสะท้อนตัวแทนอย่างแท้จริงของครูในพื้นที่ ส่วนใหญ่จะมาจากผู้ได้รับรางวัลต่างๆ และมีความใกล้ชิดกับข้าวจังหวัด ความเป็นเอกภาพในที่นี่ จึงเป็นเพียงแค่การรวมงานนโยบายและวิชาการของกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและงานบริหารบุคคลของ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่ศึกษามาไว้ที่ กศจ. ซึ่ง กศจ.ก็ยังไม่ได้เชื่อมโยงทั้งสองภารกิจเข้าด้วยกัน คือยังทำงานด้านการบริหารงานบุคคลเป็นหลักเพียงอย่างเดียว

ความไม่คล่องตัวในการบริหารงานบุคคล สภาพและปัญหาที่เป็นเหตุผลในการออกคำสั่ง คสช. คือที่ผ่านมาระทรวงศึกษาธิการพบปัญหาเรื่องความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล 4 ประการ ได้แก่ การเกลี้ยครู การเปลี่ยนครูข้ามเขต การบรรจุครูใหม่ การคัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน และการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ทันต่อเวลา ที่ผ่านมา เป็นที่ชัดเจนว่าเรื่องการเกลี้ยครูถึงขณะนี้ กศจ.ยังไม่สามารถทำได้ และก็ยังไม่เห็นแผนงานที่ชัดเจนในการดำเนินการเรื่องนี้ ทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการทำงานของ กศจ.

สุดท้าย “ไม่ว่าโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ หรือ กศจ.จะเป็นอย่างไร ต้องให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลอย่างแท้จริง โดยการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจากภาครัฐและเอกชน เพราะโรงเรียนคือจุดสำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

### แนวทางการแก้ปัญหาการขับเคลื่อนปฏิรูปทางการศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหาการขับเคลื่อนปฏิรูปทางการศึกษาของ คสช.โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ในการเผยแพร่คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีประเด็นที่สำคัญในคำสั่งดังต่อไปนี้

- ข้อ 1 ให้ยกเลิก คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 10/2559, 11/2559, 38/2559, 1/2560
- ข้อ 2 ให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค
- ข้อ 3 ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ 2 มีอำนาจหน้าที่กำหนดทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด รวมถึงวางแผน

งานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พร้อมทั้งแต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ

- ข้อ 4 ให้สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ 2 รวมทั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตามข้อ 3
- ข้อ 5 ให้มีสำนักงานศึกษาธิการภาคจำนวน 18 ภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ตามบัญชีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนด เพื่อปฏิบัติการกิจของกระทรวงศึกษาธิการในระดับพื้นที่ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาในระดับภาคและจังหวัดโดยการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษาแบบร่วมมือและบูรณาการกับหน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นั้น ๆ
- ข้อ 6 ให้มีศึกษาธิการภาคเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างในสำนักงานศึกษาธิการภาค มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการภาคและให้มีรองศึกษาธิการภาคจำนวนหนึ่งคน เพื่อช่วยเหลืองานศึกษาธิการภาค
- ข้อ 7 ในแต่ละจังหวัด ให้มีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กศจ.”

อย่างไรก็ตาม การปฏิรูปโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนภูมิภาคตามคำสั่งหัวหน้า คสช. นั้น ไม่ควรจมองแต่ตัวผู้บริหารเพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของบุคลากรทางการศึกษาเช่น ครู นักเรียน และผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ เพราะบุคคลเหล่านี้จะเป็นตัวชี้วัดถึงการพัฒนาประเทศชาติในอนาคตต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

<sup>1</sup>เว็บไซต์กระทรวงศึกษาธิการ [อินเทอร์เน็ต]. การประชุมคณะรัฐมนตรี. [เข้าถึงเมื่อ 4 พฤษภาคม 2560]. เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th>.

<sup>2</sup>บ้านครูไผ่ออนไลน์ [อินเทอร์เน็ต]. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. [เข้าถึงเมื่อ 20 มีนาคม 2560]. เข้าถึงได้จาก [http://www.krumpai.net/sbm\\_somsaxk.htm](http://www.krumpai.net/sbm_somsaxk.htm).

<sup>3</sup>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542 – 2551). ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น : กรุงเทพฯ ฯ.

<sup>4</sup>เว็บไซต์กระทรวงศึกษาธิการ [อินเทอร์เน็ต]. การปรับการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค [เข้าถึงเมื่อ 20 เมษายน 2560]. เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th>.

<sup>5</sup>มติชนออนไลน์ [อินเทอร์เน็ต]. หลากเสียงจากแม่พิมพ์กรณีย์ใช้ ม.44 ย้อนกระจายอำนาจการศึกษากลับสู่ศูนย์กลาง. [เข้าถึงเมื่อ 30 พฤษภาคม 2560]. เข้าถึงได้จาก <http://www.matichon.co.th/news/79333>.

<sup>6</sup>ไทยโพสต์ออนไลน์ [อินเทอร์เน็ต]. ปฏิวัติเจียบ!ยึดอำนาจเข้า ศธ. [เข้าถึงเมื่อ 30 มีนาคม 2560]. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaipost.net>.

<sup>7</sup>เว็บไซต์ครูบ้านนอก [อินเทอร์เน็ต]. ความคิดเห็นจากฝั่งนักการเมือง เกี่ยวกับ ม.44 ปรับโครงสร้าง ศธ.ส่วน ภูมิภาค. [เข้าถึงเมื่อ 3 มีนาคม 2560]. เข้าถึงได้จาก <http://www.kroobannok.com/>.

<sup>8</sup>เรื่องเดียวกัน

<sup>9</sup>สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์. (2549). รัฐประศาสนศาสตร์: แนวคิดและทฤษฎี. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.

<sup>10</sup>เรื่องเดียวกัน

<sup>11</sup>จุมพล หนิมพานิช. (2550). การบริหารจัดการภาครัฐใหม่: หลักการ แนวคิด และกรณีตัวอย่างของ ไทย.พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

<sup>12</sup>จิรวัดน์ รจนาวรรณ. (2546). ปฏิรูปการเมืองและระบบราชการ. กรุงเทพฯ: ฟิงตัน.

<sup>13</sup>Denhardt, Janet V. and Denhardt, Robert B. (2007). The new public service: Serving, not steering. Expanded ed. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe.

<sup>14</sup>Balogun, J.and Hope-Hailey, V. (2004). Exploring strategic change. 2nd edition. Harlow: FT/Prentice Hall.

<sup>15</sup>จิตติมา อัครธิพิงศ์. (2557). การพัฒนาองค์การ.การบริหารทรัพยากร. เอกสาร  
ประกอบการสอน มนุษย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ

นาย รัชพล พุทธรักษา

วัน เดือน ปีเกิด

18 พฤษภาคม 2517

ประวัติสำเร็จศึกษา

พ.ศ. 2523

ร.ร.ดอนบอสโกวิทยา

พ.ศ. 2529

ร.ร. อุดรพิทยานุกูล

พ.ศ. 2534

ร.ร. เตรียมทหาร รุ่น 34

พ.ศ. 2536

ร.ร. นายเรือ รุ่น 91

พ.ศ. 2539

ร.ร.พาณิชยน์าวี

พ.ศ. 2546

วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ นิติศาสตรบัณฑิต

พ.ศ. 2556

มหาวิทยาลัยเกริก รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สื่อสาร  
การเมือง

พ.ศ. 2557

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปรัชญาดุุษฎีบัณฑิต รัฐ  
ประศาสนศาสตร์

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2539

ทำงาน M.V. BANGKHUSRI เรือบรรทุกสินค้า  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยต้นเรือ, ต้นหน

พ.ศ. 2541

ทำงาน M.T. SRIKANCHANA เรือบรรทุกน้ำมัน  
ตำแหน่ง ต้นหน

พ.ศ. 2542

ทำงาน M.T. SIRITHANA เรือบรรทุกน้ำมัน  
ตำแหน่ง ต้นเรือ

พ.ศ. 2542 - 2543

ทำงาน M.T. C.P. 32 เรือบรรทุกน้ำมัน  
ตำแหน่ง ต้นเรือ

พ.ศ. 2543

ทำงาน M.T. C.P. 35 เรือบรรทุกน้ำมัน  
ตำแหน่ง ต้นเรือ

พ.ศ. 2544

ทำงาน M.T. HARO GAS เรือแก๊ส LPG  
ตำแหน่ง ต้นเรือ

พ.ศ. 2545

ทำงาน เรืออันทามันปลิ้นเซส เรือท่องเที่ยว  
ตำแหน่ง ต้นเรือ

- พ.ศ. 2545                      ทำงาน M.V. SEASHAW เรือยอร์ชที่สิงคโปร์  
ตำแหน่ง ต้นเรือ
- พ.ศ. 2546                      ทำงาน M.T. HEIRESS เรือแก๊ส LPG  
ตำแหน่ง กัปตันเรือ
- พ.ศ. 2549                      ทำงาน M.T. P.P 1 เรือแก๊ส LPG  
ตำแหน่ง กัปตันเรือ
- พ.ศ. 2550                      ทำงาน UNIQUE GAS CO.LTD  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการเรือ
- พ.ศ. 2551 – 2553              ทำงาน Mariner Thai 2004  
ตำแหน่ง Marine Superintendent
- Loading Master Esso Terminal
  - Auditor Marine
  - Auditor Navigation & Cargo
  - Inspector Esso Terminal
  - Mooring Master Ship to Ship
  - Lightering Bangchak Petroleum
  - Loading Master PTT Terminal
- พ.ศ.2554                      ทำงาน บริษัท ICA2979  
ตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป
- พ.ศ.2555                      ทำงาน คณะทำงาน รมต.กระทรวงคมนาคม  
ตำแหน่งคณะทำงานยุทธศาสตร์และแผน
- พ.ศ.2555 – 2556              ทำงาน คณะทำงาน รมต.กระทรวงพลังงาน  
ตำแหน่งผู้ช่วยที่ปรึกษา  
ทำงาน ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการติดตามผล  
มติสภาผู้แทนราษฎร
- พ.ศ.2556 – ปัจจุบัน        ปฏิบัติหน้าที่ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานการข่าว กอ.  
รมน.กทม.
- พ.ศ.2558 – ปัจจุบัน        ทำงาน มูลนิธิการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม
- พ.ศ.2558 – ปัจจุบัน        ทำงาน R C P HOME GROUP LIMITED  
ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ
- พ.ศ.2558 – ปัจจุบัน        ทำงาน คณะกรรมการรุ้น นักเรียนนายเรือ รุ้นที่ 91  
ตำแหน่ง ผช.เลขานุการรุ้น นนร.91



ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ.2558 – 2560 ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ R C P HOME GROUP  
LIMITED