

แนวทางการปรับรูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษ
ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
เพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจกองทัพ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอกหญิง จิตภา ธรรมวิหาร
อาจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2567

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับรูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษขอโรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้าเพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจ
ของกองทัพ

โดย พันเอกหญิง จิตามา ธรรมวิหาร

อาจารย์ที่ปรึกษา พันเอกหญิง กนิษฐา ฐิติวัฒนา

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2567 และเห็นชอบให้เป็น
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ **ดีเยี่ยม**

พลตรี

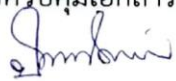


(ทองศักดิ์ มหาวงศ์)

ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก



(ประภาส แก้วศรีงาม)

ประธานกรรมการ

พันเอก



(มนต์ชัย ดวงปัญญา)

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

พันเอกหญิง



(กนิษฐา ฐิติวัฒนา)

กรรมการ

พันเอกหญิง



(จิตติมา รวยรื่น)

กรรมการ

บทคัดย่อ

ผู้วิจัย	พันเอกหญิง จิตภา ธรรมวิหาร
เรื่อง	แนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ
วันที่	11 กันยายน 2567 จำนวนคำ : 10,140 จำนวนหน้า : 40
คำสำคัญ	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า, หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ, มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
ชั้นความลับ	ไม่มีชั้นความลับ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ากับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อศึกษาขอบเขตเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อนักเรียนนายร้อยและสร้างแรงจูงใจในการศึกษา และเพื่อเสนอแนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรเพื่อยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อยโดยตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์นายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ายังไม่สัมพันธ์กับเป้าหมายและขาดการจัดลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง จึงได้เสนอแนวทางในการปรับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าจำนวน 2 แนวทาง คือ การลดวิชาบังคับในลักษณะภาษาอังกฤษทั่วไป (General English: GE) โดยปรับเป็นวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (English for Specific Purposes: ESP) และ การเปิดชั้นเรียนภาษาอังกฤษทางเลือกในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อแบ่งกลุ่มตามความสนใจและความจำเป็นในการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียน

ABSTRACT

AUTHOR: Colonel Jidapa Thamviharn

TITLE: Guidelines for Adjusting the English Language Curriculum at Chulachomklao Royal Military Academy to Meet Higher Education Standards and Equip Cadets for Military Missions

DATE: 11 September, 2024 **WORD COUNT:** 10,140 **PAGES:** 40

KEY TERMS: Chulachomklao Royal Military Academy, English Language Curriculum, Higher Education Standards

CLASSIFICATION: Unclassified

This research aimed to study and compare the English Language Curriculum of Chulachomklao Royal Military Academy (CRMA) with those of other higher education institutions, to identify essential and motivating English language content for cadets, and to propose guidelines for curriculum adjustment to enhance cadets' English proficiency in line with higher education standards and military missions. Data were collected from relevant documents and concepts, as well as through interviews with military officers who graduated from CRMA and English language teaching experts. The findings revealed that the content of English courses at CRMA is not aligned with its objectives and lacks a proper sequence for skill development. Therefore, two approaches are proposed to adjust the CRMA English language curriculum: reducing the number of compulsory General English (GE) courses and introducing English for Specific Purposes (ESP) courses, as well as offering alternative classes that group cadets according to their interests and needs.

กิตติกรรมประกาศ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยการทัพบกทุกท่าน ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชา ให้ความรู้และประสบการณ์อันทรงคุณค่า ตลอดจนความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พันเอกหญิง กนิษฐา ฐิติวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำและแนวคิดอันเป็นประโยชน์ในการจัดทำเอกสารวิจัยส่วนบุคคล รวมถึงตรวจสอบต้นฉบับอย่างละเอียด จนทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ พลตรี ทนงศักดิ์ มหาวงศ์ ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก ที่ให้ความกรุณาตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษา พันเอก ประภาส แก้วศรีงาม ประธานคณะกรรมการสอบเอกสารวิจัยส่วนบุคคล พันเอกหญิง จิตติมา รวยรื่น คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล และ อ.ดร.วีระพัฒน์ กฤตธนาทิพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาพิเศษ ประจำกลุ่มวิจัย รวมทั้งผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ที่ได้กรุณาให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ยิ่ง ขอขอบพระคุณ พันเอก มนต์ชัย ดวงปัญญา ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา ที่สร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัยและกรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ตลอดจนศิษย์เก่าโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่กรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คณะจารย์กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่ช่วยสนับสนุนข้อมูล และที่สำคัญที่สุด ขอกราบขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาที่กรุณามอบโอกาสในการเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 69 ซึ่งนับเป็นโอกาสที่มีคุณค่าและสำคัญยิ่งในการรับราชการ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านการศึกษาและการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนคนที่สนใจและหน่วยงานของทางราชการที่จะนำไปต่อยอดในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
วิธีการศึกษา	5
ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 บทวิเคราะห์	
ความเป็นมาของวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	7
การศึกษาและเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ากับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	11
หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าในปัจจุบัน	11
สภาพปัญหาและอุปสรรค	13
การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	16
ข้อสังเกตจากการศึกษาเปรียบเทียบ	20
ขอบเขตเนื้อหาที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทัพ	22
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	25
การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix	28
แนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	30
ตัวอย่างรูปแบบการจัดแผนการศึกษาตามแนวทางที่นำเสนอ	31

บทที่ 3 บทอภิปรายผล

การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน	34
ทฤษฎีการเรียนรู้ด้านภาษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนตามยุคสมัย	35
การสัมภาษณ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36

บทที่ 4 บทสรุป

สรุปผลการวิจัย	38
ข้อเสนอแนะ	39

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก ก คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

ภาคผนวก ข การวิเคราะห์ SWOT Analysis

ภาคผนวก ค การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

ประวัติย่อผู้วิจัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาขีดความสามารถของกำลังพลด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็นสิ่งหนึ่ง
ที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของกองทัพบกให้ความสำคัญเพื่อให้กองทัพมีความทันสมัย ตาม
วิสัยทัศน์ของกองทัพบก “ศักยภาพ ทันสมัย เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน และเป็นหนึ่งใน
กองทัพบกชั้นนำของภูมิภาค”¹ ดังจะเห็นได้จากนโยบายการฝึกอบรมและการศึกษาของ
กองทัพบก พ.ศ.2566 - 2570 ที่กองทัพบกได้มีนโยบายทั่วไปด้านการพัฒนาเพื่อความ
ทันสมัย ในข้อ 3.3.3 ให้ “ส่งเสริมพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัล
ให้กับกำลังพลทุกระดับ โดยกำหนดให้เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการผ่านเข้ารับการฝึกอบรม
หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ เพื่อให้กำลังพลเรียนรู้และฝึกฝนตนเองอยู่ตลอดเวลาตาม
แหล่งความรู้ที่สามารถหาได้ทั่วไปในปัจจุบัน รวมทั้งการสร้างความรู้ในด้านความ
มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการใช้สื่อสังคมออนไลน์อย่างสร้างสรรค์ อันจะนำมาสู่การ
พัฒนาขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การใช้งานด้านดิจิทัล และสื่อสังคมออนไลน์
ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม” และมีนโยบาย
เฉพาะเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ในข้อ 4.6.2 ให้ “ปรับปรุงและ
พัฒนาหลักสูตรการศึกษาสำหรับนักเรียนนายร้อยและบุคลากรอื่น ๆ ตามที่กองทัพบก
กำหนดให้มีความเหมาะสม ก้าวหน้า ทันสมัย และได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของสภา
การศึกษาวิชาการทหารและกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้ง
สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพบกตามสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
โดยเฉพาะด้านทฤษฎีศึกษา หลักสูตรด้านภาษาอังกฤษ และด้านความมั่นคงปลอดภัยทาง
ไซเบอร์ เพื่อให้แก่นักเรียนนายร้อยสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามที่กองทัพบกกำหนด
ได้อย่างแท้จริง”² ซึ่งเป็นการแสดงเจตนารมณ์ของกองทัพให้สถาบันการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาแห่งเดียวของกองทัพบกไทยมีมาตรฐานทัดเทียมกับสถาบัน
ระดับอุดมศึกษาทั่วไป และในขณะเดียวกันก็ต้องตอบสนองภารกิจของกองทัพบกอีกด้วย

นอกจากนี้ กองทัพบกยังเสริมแนวทางการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 1133/66 เรื่อง การฝึกอบรมและการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 มีการระบุความมุ่งหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คือ “พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้เป็นไปตามแนวทางการสร้างความรู้โดยผู้เรียน (Constructivism Theory) พร้อมทั้งจัดการเรียนรู้ในฐานการทำงาน (Work-based Learning) ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการฝึกอบรมและการศึกษาไปปฏิบัติงานได้จริง มีสมรรถนะและมีทักษะครอบคลุมตลอดย่านการปฏิบัติการทางทหารของกองทัพบก” โดยในส่วนของด้านการพัฒนาเพื่อความทันสมัย ข้อ 4.3.5 ระบุให้สถาบันการศึกษาทางทหาร “ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามขอบเขต/ทักษะ (สมรรถนะ) ด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งได้กำหนดกรอบการจัดการเรียนการสอนตามระดับ/ประเภทหลักสูตร/ชั้นยศ ที่ครอบคลุมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั่วไป และการใช้ภาษาให้สอดคล้องตามบริบทและลักษณะเฉพาะของหน่วย/เหล่า”³

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (รร.จปร.) และปฏิบัติหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียนนายร้อย (นร.) มาเป็นเวลากว่า 20 ปี รวมทั้งได้ผ่านหลักสูตรการจัดการหลักสูตรการอบรมภาษาอังกฤษ (Managing English Language Training: MELT)⁴ จากศูนย์ภาษาอังกฤษสถาบันภาษาแห่งกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา (Defense Language Institute English Language Center: DLIELC) จึงให้ความสนใจกับนโยบายด้านการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของกำลังพล โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. และเล็งเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญเสมอมา นอกเหนือจากการสังเกตในชั้นเรียนแล้ว ผู้วิจัยยังมีประสบการณ์ร่วมการฝึกกับทหารต่างชาติหลายครั้ง รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงานต่าง ๆ จึงทำให้มีโอกาสได้สังเกตการใช้ภาษาอังกฤษของ นร. และนายทหารที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ทั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่ยังสื่อสารภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร หรือยังไม่เท่ากับที่ผู้บังคับบัญชาคาดหวัง บ่อยครั้งที่ต้องอาศัยล่ามในการปฏิบัติงานหรือต้องเลือกใช้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ นอกจากนี้ หน่วยที่ต้องปฏิบัติการกิจของกองทัพในการฝึกร่วมกับมิตรประเทศและหน่วยที่มีความจำเป็นต้องส่งกำลังพลไปศึกษาเฉพาะทางในต่างประเทศ เช่น หน่วยรบรถยานเกราะยางสไตรเกอร์

กองพลทหารราบที่ 11 ยังพบปัญหาข้อจำกัดด้านการใช้ภาษาอังกฤษของกำลังพล โดยเฉพาะคำศัพท์ทางทหารอีกด้วย⁵

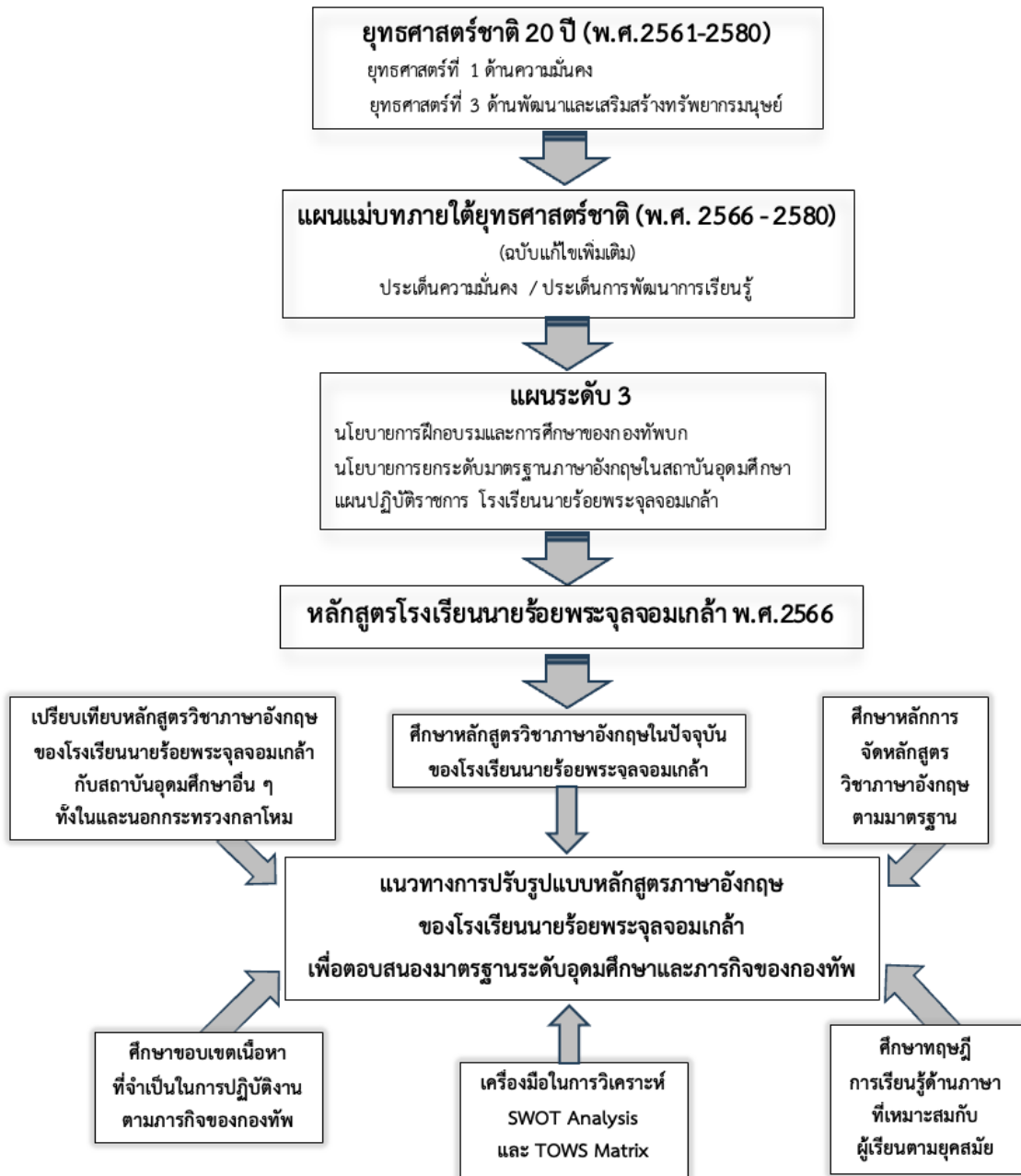
สิ่งหนึ่งที่ผู้วิจัยเกิดความสงสัย คือ ตามหลักสูตร รร.จปร. ที่ใช้ในปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) ซึ่งมีเวลาในการศึกษาทั้งหมด 5 ปี นนร. ทุกคนต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 รายวิชา โดยมีวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในทุกภาคการศึกษา ตั้งแต่ชั้นปี 1 ภาคการศึกษาที่ 1 จนถึงชั้นปี 5 ภาคการศึกษาที่ 1 ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรีเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพียง 2 - 4 รายวิชา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว นายทหารที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ควรมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดีกว่า เนื่องจากมีจำนวนรายวิชาเรียนมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น แต่เหตุใดข้อเท็จจริงกลับมิได้เป็นเช่นนั้น

ผู้วิจัยจึงคิดว่าเราควรทบทวนและศึกษาปัญหาดังกล่าว รวมถึงพิจารณาขอบเขตเนื้อหา และการจัดการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ความสนใจของผู้เรียนยุคใหม่ เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางในการปรับรูปแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. ให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป และสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาด้านการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบรูปแบบการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาขอบเขตเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนให้ นนร. สนใจเรียนรู้ ผักผ่อน และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้
3. เพื่อนำเสนอแนวทางในการปรับรูปแบบหลักสูตรเพื่อยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ นนร. โดยตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการศึกษา

1. รูปแบบการวิจัย

ใช้รูปแบบวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ตามแนวทางที่วิทยาลัยการทัพบกกำหนด ซึ่งใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วยการศึกษาค้นคว้าเอกสารวิชาการ คำสั่ง นโยบาย และวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์

2. ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาเนื้อหาของนโยบายการฝึกอบรมและการศึกษาของกองทัพบก ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. และสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและนอกกระทรวงกลาโหม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแนวคิด เอกสาร คำสั่ง และนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลประกอบจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ นายทหารที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. นักวิชาการด้านภาษาและการบริหารหลักสูตร อาจารย์ และผู้บังคับหน่วยที่ต้องใช้กำลังพลที่มีทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

กรอบการคิดเชิงยุทธศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์แบบ SWOT Analysis และการสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix รวมทั้งแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรแบบต่าง ๆ

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม/เวลา	2566	2567					
	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.
1. เลือกเรื่องและกำหนดหัวข้อ	↔						
2. สอบการนำเสนอโครงการ เอกสารวิจัย		↔					
3. ศึกษาค้นคว้าที่มาของปัญหา		↔	↔				
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล				↔			
5. การสรุปผลการวิจัย					↔		
6. การนำเสนอผลการวิจัย						↔	
7. จัดทำรูปเล่ม							↔

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ทราบข้อมูลและรูปแบบการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. กับสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ได้ทราบขอบเขตเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเรียนการสอนที่ทำให้ นนร. สนใจเรียนรู้ฝึกฝนภาษาอังกฤษ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้
3. ได้ทราบแนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษใน รร.จปร. เพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ

บทที่ 2

บทวิเคราะห์

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งเน้นการวิเคราะห์รูปแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (รร.จปร.) ในปัจจุบัน เพื่อค้นหาแนวทางในการปรับรูปแบบหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นใน 2 ประการ ได้แก่ การตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษา และการตอบสนองภารกิจของกองทัพ ตามภารกิจของ รร.จปร. (ข้อ 1) “ให้การศึกษาวิทยาการชั้นอุดมศึกษาแก่นักเรียนนายร้อย และบุคลากรอื่นตามที่กองทัพบกกำหนด” และ (ข้อ 2) “ให้การศึกษา อบรม และดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกวิชาทหารชั้นพื้นฐานทางยุทธวิธี หลักการ และเทคนิคของเหล่าต่างๆ รวมทั้งวิชาจิตวิทยาและการนำทหารแก่นักเรียนนายร้อยให้สามารถเป็นผู้นำหน่วยทหารระดับหมวด ปฏิบัติการรบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในเหล่าที่เลือกรับราชการ”⁶

ความเป็นมาของวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

ผู้วิจัยเคยรวบรวมความเป็นมาของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษใน รร.จปร. ไว้ในการวิจัยครั้งก่อน⁷ โดยมีข้อมูลโดยสังเขปดังนี้

นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2491 ที่มีการรวมโรงเรียนนายร้อยทหารบกและโรงเรียนเทคนิคมหารบกเข้าด้วยกัน และได้รับพระราชทานนามว่า “โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า” มีการกำหนดให้ นนร. เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ 1 - 2 โดยมุ่งหมายให้ นนร. พูดและเข้าใจคนอื่นพูดได้เป็นหลักสำคัญ ต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกหลายครั้ง ดังนี้

1. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2492 ระยะเวลาศึกษา 5 ปี ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ 1 - 4 โดยชั้นปีที่ 1 - 3 ศึกษาด้านไวยากรณ์ การเขียน การแปล การสนทนา และการอ่านออกเสียง ส่วนชั้นปีที่ 4 ศึกษาการย่อความ ถอดคำประพันธ์ และวรรณคดีภาษาอังกฤษ

2. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2518 ได้นำระบบหน่วยกิตมาใช้เป็นครั้งแรก โดยวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับทุกชั้นปี

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	EN 101 ภาษาอังกฤษ	2.5	EN 102 ภาษาอังกฤษ	2.5
2	EN 201 ภาษาอังกฤษ	2.5	EN 202 ภาษาอังกฤษ	2.5
3	EN 301 ภาษาอังกฤษ	2.5	EN 302 ภาษาอังกฤษ	2.5
4	EN 401 ภาษาอังกฤษ	2.5	EN 402 ภาษาอังกฤษ	2.5
5	EN 501 ภาษาอังกฤษ	2.5	EN 502 ภาษาอังกฤษ	2.5

3. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2522 เริ่มกำหนดแนวสั้งเขป รายวิชาและปรับให้ นนร. เรียนวิชาพื้นฐานร่วมกันในชั้นปีที่ 1 - 3 รวมทั้งวิชาภาษาอังกฤษ และแยกสาขาเรียนในชั้นปีที่ 4 - 5 โดยสามารถเลือกวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรีได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 121 ภาษาอังกฤษ 1	2.5	LG 122 ภาษาอังกฤษ 2	2.5
2	LG 223 ภาษาอังกฤษ 3	2.5	LG 224 ภาษาอังกฤษ 4	2.5
3	LG 325 ภาษาอังกฤษ 5	2.5	LG 326 ภาษาอังกฤษ 6	2.5
4	-	-	-	-
5	-	-	-	-

4. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2527 ในยุคนั้น นนร. ชั้นปีที่ 1 ต้องแยกไปโรงเรียนรวมเหล่า (โรงเรียนเตรียมทหารในปัจจุบัน) แล้วจึงมาเรียนต่อที่ รร.จปร. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษยังคงมีลักษณะเช่นเดิม แต่เป็นการเรียนต่อจากโรงเรียนรวมเหล่า โดยในชั้นปีที่ 4 - 5 สามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	เรียนวิชา ภาษาอังกฤษ 1 - 2 ที่โรงเรียนรวมเหล่า			
2	LG 223 ภาษาอังกฤษ 3	2.5	LG 224 ภาษาอังกฤษ 4	2.5
3	LG 325 ภาษาอังกฤษ 5	2.5	LG 326 ภาษาอังกฤษ 6	2.5
4	-	-	-	-
5	-	-	-	-

5. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2530 นนร.ชั้นปีที่ 1 กลับมาเรียนที่ รร.จปร. ตามระบบในปัจจุบัน วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับทุกภาคการศึกษา ยกเว้นภาคการศึกษาสุดท้าย และสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 121 ภาษาอังกฤษ 1	2	LG 122 ภาษาอังกฤษ 2	2
2	LG 223 ภาษาอังกฤษ 3	2	LG 224 ภาษาอังกฤษ 4	2
3	LG 325 ภาษาอังกฤษ 5	2	LG 326 ภาษาอังกฤษ 6	2
4	LG 427 ภาษาอังกฤษ 7	2	LG 428 ภาษาอังกฤษ 8	2
5	LG 529 ภาษาอังกฤษ 9	2	-	-

6. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2534 วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับทั้ง 5 ชั้นปี แต่ไม่ได้เรียนต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา โดยในชั้นปีที่ 5 สามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	2	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	2
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	2	-	-
3	LG 3104 ภาษาอังกฤษ 4	2	-	-
4	-	-	LG 4105 ภาษาอังกฤษ 5	2
5	-	-	LG 5106 ภาษาอังกฤษ 6	2

7. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2544 มีการปรับหลักสูตรตามนโยบายกองทัพบกเหลือระยะเวลาศึกษา 4 ปี วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับต่อเนื่องทุกชั้นปี โดยในชั้นปีที่ 4 สามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีเพิ่มเติมได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	1	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	1
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	1	LG 2104 ภาษาอังกฤษ 4	1
3	LG 3105 ภาษาอังกฤษ 5	1	LG 3106 ภาษาอังกฤษ 6	1
4	LG 4107 ภาษาอังกฤษ 7	1	LG 4108 ภาษาอังกฤษ 8	1

8. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2558⁸ มีการปรับหลักสูตรตามนโยบายกองทัพบกกลับมาใช้ระยะเวลาศึกษา 5 ปี จึงเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 รายวิชาเพื่อให้ นนร. ได้เรียนทุกภาคการศึกษา

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	1	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	1
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	1	LG 2104 ภาษาอังกฤษ 4	1
3	LG 3105 ภาษาอังกฤษ 5	1	LG 3106 ภาษาอังกฤษ 6	1
4	LG 4107 ภาษาอังกฤษ 7	1	LG 4108 ภาษาอังกฤษ 8	1
5	LG 5109 ภาษาอังกฤษ 9	1	LG 5110 ภาษาอังกฤษ 10	1

9. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2563⁹ มีการปรับหลักสูตรตามนโยบายกองทัพบกโดย นนร. ชั้นปีที่ 5 ต้องศึกษาวิชาทหารและฝึกงานกองทัพภาคในภาคเรียนที่ 2 จึงลดวิชาภาษาอังกฤษเหลือ 9 รายวิชา

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	1	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	1
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	1	LG 2104 ภาษาอังกฤษ 4	1
3	LG 3105 ภาษาอังกฤษ 5	1	LG 3106 ภาษาอังกฤษ 6	1
4	LG 4107 ภาษาอังกฤษ 7	1	LG 4108 ภาษาอังกฤษ 8	1
5	LG 5109 ภาษาอังกฤษ 9	2	-	-

10. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2566¹⁰ เป็นหลักสูตรที่เริ่มนำมาใช้ล่าสุด ในส่วนของวิชาภาษาอังกฤษไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชา มีเพียงการปรับหน่วยกิตรวมจาก 10 หน่วยกิตเป็น 9 หน่วยกิต

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	1	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	1
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	1	LG 2104 ภาษาอังกฤษ 4	1
3	LG 3105 ภาษาอังกฤษ 5	1	LG 3106 ภาษาอังกฤษ 6	1
4	LG 4107 ภาษาอังกฤษ 7	1	LG 4108 ภาษาอังกฤษ 8	1
5	LG 5109 ภาษาอังกฤษ 9	1	-	-

การศึกษาและเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ากับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

ในการวิจัยครั้งนี้ จะทำการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. ในปัจจุบัน พร้อมทั้งปัจจัยต่าง ๆ และเปรียบเทียบกับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อพิจารณาหาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นนร. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าในปัจจุบัน

รร.จปร. มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คือ กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษาฯ (กอส.๓) โดยผู้บังคับบัญชาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่ นนร. เป็นอย่างมาก นอกเหนือจากการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนที่ กอส.๓ แล้ว นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา รร.จปร. ได้จัดให้มีหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 1 ตอน¹¹

1. การจัดการศึกษา

ปัจจุบัน ใช้แผนการศึกษาตามหลักสูตร รร.จปร. พ.ศ.2563 ร่วมกับการเริ่มใช้หลักสูตร รร.จปร. พ.ศ.2566

1.1 วิชาบังคับ วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 9 รายวิชา (9 หน่วยกิต) โดยมีการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาตลอด 5 ชั้นปี ยกเว้นภาคการศึกษาสุดท้าย ในแต่ละภาคการศึกษา จัดการเรียนไม่น้อยกว่า 15 ครั้ง และมีเวลาศึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LG 1101 ภาษาอังกฤษ 1	1	LG 1102 ภาษาอังกฤษ 2	1
2	LG 2103 ภาษาอังกฤษ 3	1	LG 2104 ภาษาอังกฤษ 4	1
3	LG 3105 ภาษาอังกฤษ 5	1	LG 3106 ภาษาอังกฤษ 6	1
4	LG 4107 ภาษาอังกฤษ 7	1	LG 4108 ภาษาอังกฤษ 8	1
5	LG 5109 ภาษาอังกฤษ 9	1	-	-

1.2 วิชาเลือกเสรี นนร. ชั้นปีที่ 4 สามารถเรียนวิชาเลือกเสรีได้ 2 รายวิชา (6 หน่วยกิต) โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นมา กอศ.ฯ เปิดวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี ดังนี้

ปีการศึกษา	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
2560	LG 5113 การฟังภาษาอังกฤษ	LG 5113 การฟังภาษาอังกฤษ
	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
	LG 5115 ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ปัจจุบัน	
	LG 5115 ภาษาอังกฤษในการสอบ TOEFL	
2561	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
2562	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
2563	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
2564	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
	LG 5116 สัทศาสตร์เพื่อการออกเสียงภาษาอังกฤษ	LG 5112 การเขียนภาษาอังกฤษ
2565	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ
2566	LG 5112 การสนทนาและการอภิปราย	LG 5114 การพูดภาษาอังกฤษ

2. สื่อการสอนและเนื้อหา

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 กอศ.ฯ ได้เริ่มใช้ชุดสื่อการสอนของหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบอเมริกันแบบไม่เร่งรัด ชุดที่ 1 - 4 (Non-Intensive American Language Course: NALC, Volumes 1 - 4) ของศูนย์ภาษาอังกฤษแห่งสถาบันภาษากระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา (Defense Language Institute English Language Center: DLIELC) ตามโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของกองทัพบก (RTA English Language Program: ELTP) ระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2567)¹² บทเรียนชุดดังกล่าวเป็นสื่อในชุดเดียวกับ ALC (American Language Course) ที่สถาบัน DLIELC ใช้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ ECL (English Comprehension Level) ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมเท่ากับบทเรียนชุด ALC เล่มที่ 1 - 16 สำหรับเตรียมสอบ ECL ในระดับ 57 คะแนนขึ้นไป¹³ จึงยังไม่สัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาที่มีนโยบายให้ นนร. มีคะแนนสอบ ALCPT หรือ ECL ในระดับ 80 คะแนนขึ้นไป¹⁴ (สำหรับผู้เรียนบทเรียนชุด ALC เล่มที่ 30 ขึ้นไป) ทั้งนี้ หลังจากได้ทดลองใช้ชุดสื่อการสอนดังกล่าวเป็นระยะเวลา 3 ปี อาจารย์ผู้สอนได้แสดงความคิดเห็น

ในการทบทวนหลังการปฏิบัติ (After Action Review: AAR) ว่าเนื้อหาในบทเรียนดังกล่าว มีระดับที่ไม่สัมพันธ์กับระดับของผู้เรียน ขาดความต่อเนื่อง มีความซ้ำซ้อนกัน และไม่ครอบคลุมสังเขปรายวิชาทั้งหมดตามที่ระบุในหลักสูตร รร.จปร. ทำให้ไม่สามารถกำหนด เป้าหมายของแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน ส่งผลให้ทิศทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นนร. ทั้ง 5 ชั้นปียังไม่สอดคล้องและต่อยอดกันระหว่างแต่ละชั้นปี¹⁵

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ในห้วงที่ผ่านมา กอศ.๓ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนเป็นอย่างมาก โดยได้รับความกรุณาและการสนับสนุนเป็นอย่างดีจาก ผู้บังคับบัญชาและจากกระทรวงกลาโหมออสเตรเลียภายใต้โครงการความร่วมมือกลาโหม ออสเตรเลีย (Defence Cooperation Program: DCP)¹⁶ ส่งผลให้ กอศ.๓ มีสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนในปัจจุบัน ได้แก่ ห้องเรียนแบบ Smart Classroom จำนวน 7 ห้อง และห้องปฏิบัติการทางภาษา (Lab) จำนวน 3 ห้อง (ห้องละ 40 ที่นั่ง)

4. อาจารย์ผู้สอน

ปัจจุบัน กอศ.๓ มีอาจารย์ประจำปฏิบัติหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 13 นาย มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก และได้รับการสนับสนุนให้ไป ศึกษา/อบรม/สัมมนา ทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมี อาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 3 นาย จากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแอฟริกาใต้ และประเทศอินเดีย¹⁷

สภาพปัญหาและอุปสรรค

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบัน และอุปสรรคในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นนร. โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและ การสัมภาษณ์เพื่อทราบความคิดเห็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. จำนวน 70 นาย (จปร. รุ่น 34 - 71)¹⁸ สามารถรวบรวมปัญหาและอุปสรรคได้ดังนี้

1. สภาพปัญหาทั่วไป

1.1 ด้านการจัดการศึกษา

จากความคิดเห็นของผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 54.3 คิดว่าการเปิดโอกาสให้นนร. ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา นับว่าเป็นจุดแข็งและมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยร้อยละ 80 คิดว่าปัญหาหลักคือ นนร. มีเวลาศึกษาภาษาอังกฤษในชั้นเรียนน้อยเกินไป และไม่มีเวลาทบทวนและฝึกฝนเนื่องจากมีภารกิจจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังไม่สามารถแบ่งกลุ่มเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือการแบ่งกลุ่มตามระดับความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพได้ โดยในปัจจุบัน มีจำนวน นนร. ในแต่ละชั้นปีมากกว่า 300 นาย แบ่งห้องเรียนเฉลี่ยกลุ่มละ 30 นาย จึงทำให้อาจารย์ไม่สามารถดูแลเป็นรายบุคคลได้อย่างทั่วถึง

1.2 ด้านสื่อการสอนและเนื้อหา

ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 30 ให้ข้อมูลว่าบทเรียนยังไม่น่าสนใจ โดยคิดว่ามีการเน้นด้านไวยากรณ์มากเกินไป ขอบเขตเนื้อหาไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการศึกษา ขาดความต่อเนื่อง ไม่ได้ศึกษาเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ไม่ได้ฝึกฝนด้านการฟังและการออกเสียงที่ถูกต้องซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร และการสอนภาษาอังกฤษทางทหารยังไม่เพียงพอ

1.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ในปัจจุบัน กอศ.๑ มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งผู้เรียนและผู้สอนต่างมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสนใจเรียนรู้การใช้อุปกรณ์สมัยใหม่ สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น คือ ด้านงบประมาณและเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในการบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มศักยภาพ และเนื่องจากเวลาอันจำกัด ทำให้ นนร. ไม่มีโอกาสได้ใช้ทรัพยากรดังกล่าวอย่างคุ้มค่า

1.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 27.14 ยกให้จุดแข็งของ กอศ.๑ คือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีความตั้งใจและเอาใจใส่ นนร. เป็นอย่างดี แต่การมี นนร. จำนวนมากทำให้การบริหารจัดการและการฝึกฝนทักษะเป็นรายบุคคลกระทำไม่ได้ทั่วถึง นอกจากนี้ อาจารย์ชาวต่างประเทศยังมีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้ นนร. ส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสฝึกฝนกับเจ้าของภาษา

2. สภาพปัญหาจากความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร.

2.1 ความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษเมื่อสำเร็จการศึกษา

ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 41.43 ไม่มีความพร้อม และร้อยละ 15.71 มีความพร้อมค่อนข้างน้อย อย่างไรก็ตาม ผู้ที่ให้ความเห็นว่ามีพร้อมมากหรือมีความพร้อมค่อนข้างมาก (ร้อยละ 17.14 และ 12.86 ตามลำดับ) หลายท่านให้ข้อมูลว่า เกิดจากการศึกษาและฝึกฝนด้วยตนเอง หรือการมีโอกาสเรียนวิชาเลือกเสรีการพูดภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความมั่นใจเพราะได้ฝึกฝนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศ และบางส่วนให้ข้อมูลว่า มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับทั่วไป แต่ไม่สามารถสื่อสารแบบเป็นทางการหรือใช้ในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้

2.2 ความรู้สึกในการเรียนภาษาอังกฤษที่ รร.จปร.

ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 27.14 แสดงความเห็นว่าเป็น นนร. ขาดแรงจูงใจในการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ โดยเรียนเพียงเพื่อให้สอบผ่าน คิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษที่ รร.จปร. ไม่ได้ฝึกทักษะที่ต้องนำไปใช้จริงมากเท่าที่ควร และไม่มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐาน นอกจากนี้ ยังไม่มีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน และที่สำคัญที่สุดคือ ผู้รับการสัมภาษณ์ร้อยละ 71.4 คิดว่าควรมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน รร.จปร.

2.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ให้ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น ควรเน้นการฝึกทักษะสื่อสารมากขึ้น โดยเฉพาะการฟังและการพูด ควรมีการสอนเสริมให้แก่ นนร. ที่อ่อนวิชาภาษาอังกฤษ และควรมีเวทีให้ นนร. ได้แสดงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเองด้วย

จากการศึกษาดังกล่าว พบว่า ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากลักษณะการเรียนการสอน สื่อการสอนและเนื้อหา ตลอดจนสภาพแวดล้อมในการศึกษา ซึ่งหากมีการปรับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษให้มีลักษณะการเรียนการสอนที่เหมาะสม ปรับขอบเขตเนื้อหาให้มีความน่าสนใจและทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงประโยชน์ในการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ก็จะสามารถสร้างแรงจูงใจในการศึกษาและฝึกฝนภาษาอังกฤษให้แก่ นนร. และเมื่อสำเร็จการศึกษาก็จะมีความพร้อมและทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิบัติงานในกองทัพได้

การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งการจัดแผนการศึกษาและปัจจัยอื่น ๆ เพื่อนำข้อดีของแต่ละสถาบันมาพิจารณาในการเสนอแนวทางการปรับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร.

1. การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่นของเหล่าทัพและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้วิจัยศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาอื่นของเหล่าทัพและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากผู้เรียนมีลักษณะ ปัจจัยแวดล้อม และการเป็นผลผลิตของสถาบันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน

1.1 โรงเรียนนายเรือ

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 9 รายวิชา (11 หน่วยกิต)¹⁹ โดยในชั้นปีที่ 5 สามารถเลือกภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรีได้

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	0502 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ 1	1	0503 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ 2	1
2	0504 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	1	0505 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	1
3	0506 การอ่านภาษาอังกฤษระดับต้น	2	0507 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์วิจารณ์	1
4	0508 การเขียนภาษาอังกฤษระดับย่อหน้า	1	0509 การเขียนภาษาอังกฤษระดับเรียงความ	1
5	0510 ภาษาอังกฤษเพื่อการใช้งาน	2	-	-

1.2 โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 9 รายวิชา (10 หน่วยกิต)²⁰ โดยไม่มีการเปิดวิชาเลือกเสรี

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	มศ 101 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1	มศ 102 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2
2	มศ 201 ภาษาอังกฤษในการเข้าสังคม	1	มศ 202 ภาษาอังกฤษกับวัฒนธรรม	1
3	มศ 301 ภาษาอังกฤษเบื้องต้นเกี่ยวกับการบิน	1	มศ 302 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางการบิน	1
4	มศ 401 ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการทหาร	1.5	มศ 402 ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	1.5
5	-	-	-	-

1.3 โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 4 รายวิชา (8 หน่วยกิต) ตามหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566 มีการเปลี่ยนจากวิชา “การใช้ภาษาอังกฤษ” เป็น “ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ” และศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ของแต่ละชั้นปี โดยใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะทาง Campaign: English for Law Enforcement ร่วมกับเอกสารการสอนจากแหล่งอื่น ทั้งนี้ ไม่ปรากฏวิชาเลือกเสรีในวิชาภาษาอังกฤษ^{21,22}

ชั้นปี	รายวิชา	หน่วยกิต
1	ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ 1	2
2	ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ 2	2
3	ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ 3	2
4	ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ 4	2

2. การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป

ผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวอย่างการวางแผนการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงจำนวน 5 แห่ง เพื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบดังนี้

2.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 รายวิชา (6 หน่วยกิต) จัดสอนโดยสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย²³ ใช้สื่อการสอนชุด EVOLVE ระดับ 5 ร่วมกับเอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง

ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
5500111 ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ในชีวิตจริง 1	3	5500112 ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ในชีวิตจริง 2	3

สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางของสาขาอีก 2 รายวิชา (6 หน่วยกิต) โดยมีแผนการศึกษาแตกต่างกันไป²⁴⁻²⁶

สาขา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
วิศวกรรมศาสตร์	5500208	ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน	3
	5500308	การเขียนภาษาอังกฤษเทคนิคสำหรับวิศวกรรมศาสตร์	3
รัฐศาสตร์	5500223	ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชารัฐศาสตร์ 1	3
	5500224	ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชารัฐศาสตร์ 2	3
วิทยาศาสตร์	5500203	ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 1	3
	5500496	การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3

นอกจากนี้ นิสิตยังสามารถเรียนวิชาเลือกเสรีที่สถาบันภาษาฯ เปิดสอนได้ โดยมีวิชาเลือกเสรีดังนี้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
5500193	ไวยากรณ์และทักษะการเขียน	3
5500194	การฟังภาษาอังกฤษ	3
5500200	การพูดภาษาอังกฤษ	3
5500495	ภาษาอังกฤษปฏิบัติการ	3

2.2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แต่ละสาขาวิชามีการจัดวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันออกไป โดยภาพรวมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 2 รายวิชา (6 หน่วยกิต) จัดสอนโดยสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์²⁷ โดยใช้สื่อการสอนที่ผลิตขึ้นเอง

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
มธ.050	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	3 (ไม่นับหน่วยกิต)
มธ.105	ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	3

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปบางสาขา อาจต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษบังคับเลือกหรือเป็นวิชาเฉพาะทางของสาขาอีก โดยมีแผนการศึกษาแตกต่างกันไป^{28,29}

สาขา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
รัฐศาสตร์	อ 221	การอ่านและการเขียนเชิงบูรณาการ	3
	สข 217	การฟังและการพูดด้านวิชาการ	3
	สข 231	ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐศาสตร์ 1	3
	สข 331	ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐศาสตร์ 2	3
วิทยาศาสตร์	สข 296	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับสาขาวิทยาศาสตร์ 1	3

นอกจากนี้ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังเปิดวิชาเลือกเสรีอีกอย่างหลากหลายให้นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนอีกด้วย

2.3 มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 2 รายวิชา (6 หน่วยกิต) โดยมีการทดสอบวัดสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ (Silapakorn Test of English Proficiency: STEP)³⁰ ซึ่งหากนักศึกษามีผลการสอบในระดับที่กำหนด จะได้รับการยกเว้นการศึกษา โดยได้รับหน่วยกิตสะสม แต่ไม่นำมาคำนวณค่าผลการเรียนเฉลี่ย

สำหรับวิชาเลือกเสรี พบว่าในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดวิชาเลือกเสรีอย่างหลากหลายและทันสมัย³¹

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	ระดับผลสอบภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการยกเว้น
วิชาบังคับ (6 หน่วยกิต)			
SU 201	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล	3	B1 ขึ้นไป
SU 202	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสังคมโลก	3	B2 ขึ้นไป
วิชาเลือกเสรี			
SU 221	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	
SU 225	การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์	3	
SU 226	การนำเสนอเชิงสร้างสรรค์ด้วยภาษาอังกฤษ	3	
SU 229	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในที่ทำงาน	3	
SU 230	ภาษาอังกฤษเพื่อชีวิตโซเซียลมีเดีย	3	
SU 231	ภาษาอังกฤษในยุคฐานชีวิตใหม่	3	

นอกจากนี้ สาขาวิชาต่าง ๆ ยังกำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางซึ่งจัดสอนโดยคณาจารย์ในคณะอีกด้วย³²⁻³⁴

2.4 มหาวิทยาลัยมหิดล

กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามระดับคะแนนภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นวิชาบังคับจำนวน 2 รายวิชา (4 หน่วยกิต) จากที่มีเปิดสอนจำนวน 4 รายวิชา โดยมีการทดสอบภาษาอังกฤษแรกเข้าโดยคณะศิลปศาสตร์³⁵ และเริ่มเรียนรายวิชาแรกตามระดับคะแนน โดยใช้สื่อการสอนชุด Smart Choice 2 - 5A

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
ศศกอ 122	ภาษาอังกฤษระดับก่อนระดับกลาง	2
ศศกอ 123	ภาษาอังกฤษระดับกลาง	2
ศศกอ 124	ภาษาอังกฤษระดับกลางค่อนข้างสูง	2
ศศกอ 125	ภาษาอังกฤษระดับสูง	2

นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถเลือกวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรีโดยคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเปิดให้เลือกอย่างหลากหลายตามที่สาขาวิชากำหนดอีกด้วย³⁶

2.5 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 4 รายวิชา (12 หน่วยกิต) ทั้งนี้ นักศึกษาจะเข้ารับการทดสอบวัดระดับสมิทธิภาพภาษาอังกฤษ (Khon Kaen University English Proficiency Test: KEPT)³⁷ เพื่อจัดกลุ่มให้นักศึกษา

เข้าเรียนตามระดับความสามารถ โดยใช้สื่อการสอน ชุด World Link 2A - 2B ในวิชาภาษาอังกฤษ 1 และ 2 ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ 3 และ 4 ใช้สื่อการสอนชุด Studio (Upper-Intermediate)

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	LI 101 001 ภาษาอังกฤษ 1	3	LI 101 002 ภาษาอังกฤษ 2	3
2	LI 102 003 ภาษาอังกฤษ 3	3	LI 102 004 ภาษาอังกฤษ 4	3

นอกจากนี้ บางสาขาวิชายังจัดให้มีวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทาง สอนโดยคณาจารย์ของสาขา โดยจัดทำเนื้อหาและสื่อการสอนของตนเอง³⁸⁻⁴⁰

ข้อสังเกตจากการศึกษาเปรียบเทียบ

จากการศึกษาเปรียบเทียบแผนการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. กับสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ มีข้อสังเกตดังนี้

1. จำนวนรายวิชาและหน่วยกิต

หากเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตของวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละสถาบัน พบว่ามีการกำหนดไว้อย่างหลากหลาย ตั้งแต่ 6 - 12 หน่วยกิต จำนวนรายวิชาก็แตกต่างกัน สถาบันการศึกษาของพลเรือนมักกำหนดให้แต่ละรายวิชามีค่าเท่ากับ 3 หน่วยกิต ดังนั้น หากกำหนดให้เรียน 12 หน่วยกิต จึงเรียนได้เพียง 4 รายวิชา ในขณะที่ รร.จปร. กำหนดหน่วยกิตวิชาภาษาอังกฤษแต่ละรายวิชาเท่ากับ 1 หน่วยกิต ซึ่งมีข้อดีคือ การเรียนภาษาอังกฤษ 9 หน่วยกิตสามารถกระจายได้มากถึง 9 รายวิชา ทำให้ นนร. ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา แต่ข้อเสียคือ นนร. มักไม่ให้ความสำคัญกับวิชาภาษาอังกฤษเท่าที่ควร เนื่องจากมีค่าหน่วยกิตน้อยกว่าวิชาอื่น ๆ

2. ลักษณะรายวิชา

การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษใน รร.จปร. เป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เรียนรวมกันทั้งชั้นปี โดยจัดในลักษณะภาษาอังกฤษทั่วไป (General English: GE) แบบบูรณาการทุกทักษะ ส่วนสถาบันอื่น ๆ ได้จัดวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเช่นกัน แต่ส่วนใหญ่มีการระบุชื่อรายวิชาในลักษณะของภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (English for Specific Purposes: ESP) เช่น ภาษาอังกฤษด้านวิศวกรรม ภาษาอังกฤษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ

เพื่อการนำเสนอ ภาษาอังกฤษสำหรับตำรวจ เป็นต้น ซึ่งเป็นการเน้นในสิ่งที่ผู้เรียนจะได้ นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ (Outcome-Based Learning)

3. การจัดระดับความสามารถก่อนเข้ารับการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาของพลเรือนส่วนใหญ่มีนิสิตนักศึกษาจำนวนมาก จึงมีการทดสอบวัดระดับสมรรถภาพภาษาอังกฤษแรกเข้า เพื่อจัดให้ผู้เรียนเข้าศึกษาในระดับที่เหมาะสมและสามารถพัฒนาภาษาอังกฤษตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล โดยในสถาบันอุดมศึกษาของพลเรือนบางแห่งที่นำมาเป็นกรณีศึกษา มีการสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานของสถาบันเองด้วย

4. สื่อการเรียนการสอน

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอก กระทรวงกลาโหม⁴¹⁻⁴³ พบว่ามีการใช้สื่อการสอนแบบผสมผสานระหว่างชุดแบบเรียน สำเร็จรูป (Commercial Materials) และการผลิตบทเรียนขึ้นใช้เอง (In-House Materials) เพื่อใช้สอนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ทั้งนี้ ในห้วงที่ผ่านมา โรงเรียนทหาร ทั้ง 3 เหล่าทัพที่ได้รับนโยบายการใช้สื่อการสอนชุด NALC ซึ่งพบว่าอาจมีระดับที่ไม่สัมพันธ์กับระดับของผู้เรียน จึงได้มีการปรับปรุงบทเรียน ผลิตสื่อและกิจกรรมเพิ่มเติม เพื่อให้การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ มีประสิทธิภาพ และตรงกับวัตถุประสงค์มากขึ้น ตลอดจนนำหลักสูตร NALC ไปปรับใช้กับผู้เรียนกลุ่มอื่นตามความเหมาะสม

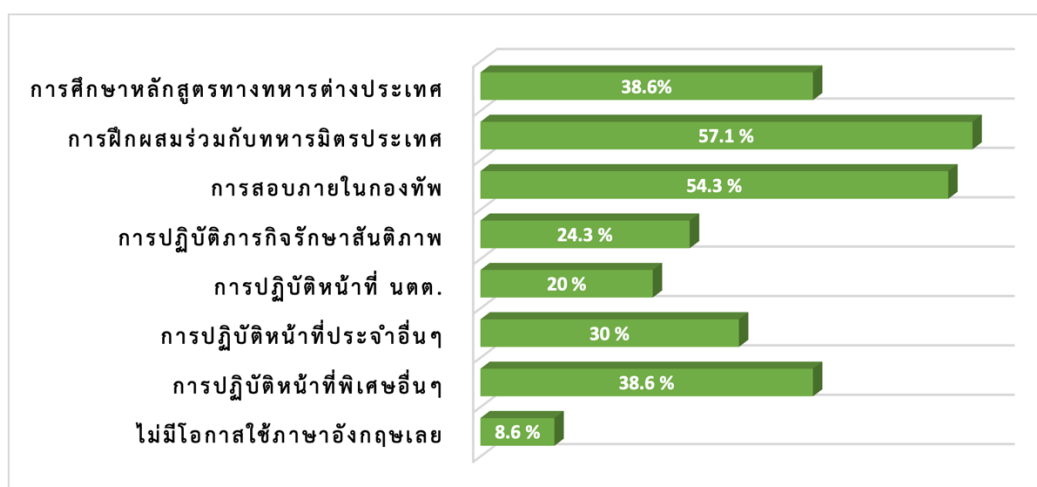
จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถศึกษาและเปรียบเทียบการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. ได้แก่ แผนการศึกษา การกำหนดรายวิชา และลักษณะ การจัดการเรียนการสอน กับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อทำ การวิเคราะห์ พิจารณาค้นหาข้อดีของหลักสูตรและการจัดการในสถาบันต่าง ๆ และ แนวปฏิบัติที่เหมาะสมและน่าสนใจมานำเสนอเป็นแนวทางการปรับหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ของ รร.จปร. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นนร. ต่อไป

ขอบเขตเนื้อหาที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทัพ

รร.จปร. เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพบก การจัดการศึกษาจึงเป็นเอกลักษณ์ สามารถจัดระบบและหลักสูตรการศึกษาอย่างเป็นเอกเทศ ภายใต้กรอบมาตรฐานของสภาวิชาการทหาร และมีเป้าหมายในการผลิตนายทหารสัญญาบัตรหลักของกองทัพบกซึ่งต้องสามารถปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้ ดังนั้น การศึกษาวิชาภาษาอังกฤษด้วยบทเรียนทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน แม้จะมีความจำเป็น แต่อาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ โดยในปัจจุบันได้มีความร่วมมือด้านความมั่นคง (Security Cooperation) กับมิตรประเทศผ่านโครงการและภารกิจมากมาย ซึ่งล้วนแต่ต้องใช้กำลังพลที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในการประสานงานและปฏิบัติภารกิจเหล่านั้น

1. ภารกิจของกองทัพที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ทั้ง 70 นาย พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจในกองทัพอย่างหลากหลาย โดยภารกิจที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ 3 ลำดับแรก ได้แก่ การฝึกผสมร่วมกับทหารมิตรประเทศ (ร้อยละ 57.1) การสอบภาษาอังกฤษภายในกองทัพเพื่อรับการคัดเลือกเข้าหลักสูตรหรือรับตำแหน่ง (ร้อยละ 54.3) และการศึกษาหลักสูตรทางทหารต่างประเทศ (ร้อยละ 38.6) และแม้ว่าจะมีผู้ไม่มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษเลยอยู่บ้าง (ร้อยละ 8.6) แต่ก็มิได้เสียหลายที่จะมีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อโอกาสในการปฏิบัติภารกิจในอนาคต



ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ

ตัวอย่างภารกิจของกองทัพที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่

1.1 การฝึกผสมร่วมกับกองทัพมิตรประเทศ เช่น Cobra Gold, Hanuman Guardian, Chapel Gold, Panther Gold, Balance Torch เป็นต้น รวมทั้งการส่งกำลังพลมาประจำการหรือร่วมการฝึกในหน่วยต่าง ๆ

1.2 การศึกษาหลักสูตรทางทหารต่างประเทศ เช่น หลักสูตรตามแนวทางรับราชการและหลักสูตรเฉพาะทาง ตามโครงการ IMET (สหรัฐอเมริกา) และโครงการ DCP (เครือรัฐออสเตรเลีย) เป็นต้น

1.3 การปฏิบัติภารกิจรักษาสันติภาพขององค์การสหประชาชาติ (UN Missions) ได้แก่ ภารกิจ United Nations Command (UNC, Korea), United Nations Military Observer Group in India and Pakistan (UNMOGIP), United Nations Mission in South Sudan (UNMISS) และกองร้อยทหารช่างเฉพาะกิจไทย/เซาท์ซูดาน ในภารกิจ UNMISS⁴⁴

1.4 การสอบภายในกองทัพเพื่อรับการคัดเลือกเข้าหลักสูตรหรือรับตำแหน่ง เช่น การสอบ TOEIC ประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้บังคับหน่วย การสอบเพื่อรับตำแหน่งผู้ช่วยทูตทหาร เป็นต้น

1.5 การปฏิบัติหน้าที่นายทหารติดต่อในงานต่าง ๆ เช่น การประชุมระดับนานาชาติ ADMM, ACAMM และงานประจำปีอื่น ๆ เช่น นิทรรศการ Defense & Security การสาธิตและทดลองเทคโนโลยีทางทหาร Crimson Viper เป็นต้น

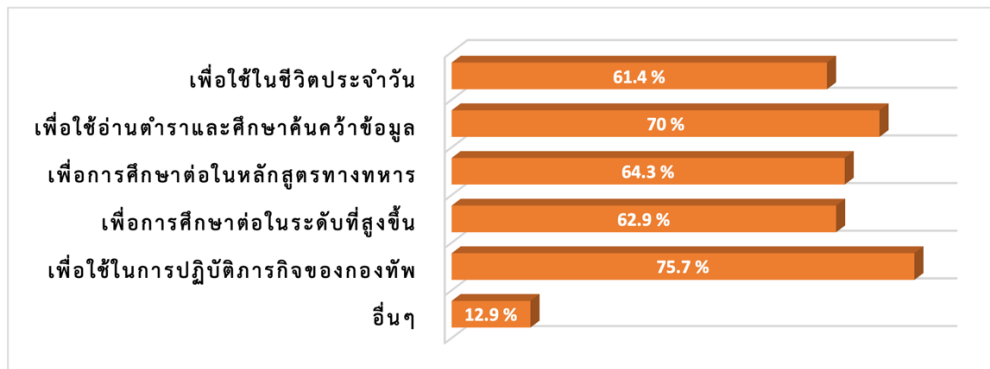
1.6 การปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เช่น การประสานงาน การประชุม/สัมมนากับหน่วยงานต่างประเทศ และการดูงานต่างประเทศ

1.7 การศึกษาเอกสาร เช่น คู่มือราชการสนาม (FM) ต่างประเทศ การแปลตำรา/หลักนิยม และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

ผู้รับการสัมภาษณ์ทั้ง 70 นาย โดยเฉพาะผู้ที่มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ ได้ให้ความเห็นว่า การเรียนภาษาอังกฤษของ นนร. ในปัจจุบันควรมีวัตถุประสงค์ 3 ลำดับแรก คือ เพื่อใช้ในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ (ร้อยละ 75.7)

เพื่อใช้อ่านตำราและศึกษาค้นคว้าข้อมูล (ร้อยละ 70) และเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรทางทหาร (ร้อยละ 64.3) ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า นอกเหนือจากวัตถุประสงค์พื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว การใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติการกิจของกองทัพ และการศึกษาหาความรู้จากหลักสูตรและแหล่งข้อมูลต่างประเทศ ก็มีความสำคัญไม่แพ้กัน



ภาพที่ 3 แผนภาพแสดงวัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อย

นอกจากนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ได้ปฏิบัติงานในกองทัพมาแล้วระยะหนึ่ง ยังได้เสนอหัวข้อที่ควรนำมาพิจารณาเพิ่มขอบเขตเนื้อหาในวิชาภาษาอังกฤษของ นนร. เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติการกิจของกองทัพ ได้แก่

2.1 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เช่น การเดินทาง การบอกทาง การบอกเวลา การสั่งอาหาร การติดต่อกับที่พัก การท่องเที่ยว วัฒนธรรม กีฬา สภาพอากาศ ข่าวสารปัจจุบัน การอธิบายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งศึกษามารยาทสากล ศัพท์สำนวนที่เจ้าของภาษาใช้ในสถานการณ์จริง และการเลือกใช้ระดับภาษาให้เหมาะสมกับโอกาสและผู้ฟัง

2.2 ภาษาอังกฤษทางทหาร เช่น คำศัพท์พื้นฐานทางทหาร ศัพท์เฉพาะ คำย่อในวงการทหาร การบรรยายสรุปทางทหาร การฝึก การสั่งแถว การรับคำสั่ง สถานการณ์การฝึกผสม การปฏิบัติการทางทหาร การปฏิบัติทางยุทธวิธี การสื่อสารทางวิทยุ ยุทธโธปกรณ์ ชื่อหน่วย แบบธรรมเนียมของทหารต่างชาติ หลักนิยมต่างประเทศ

2.3 ภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน เช่น การแนะนำตัว การเป็นผู้แทน กล่าวในวาระต่าง ๆ การนำเสนอในการประชุมระหว่างประเทศ การเขียนหนังสือราชการ การประสานงาน การสืบค้นข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปพิจารณากำหนดรายวิชา ปรับปรุงเนื้อหา ผลิตสื่อการสอน และสร้างสรรค์กิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อให้ นนร. ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ เห็นเป้าหมายที่ชัดเจน จนเกิดความสนใจเรียนรู้ ฝึกฝน และสามารถนำไปปฏิบัติภารกิจของกองทัพได้ในอนาคต

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ โดยศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการศึกษา และสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษแก่ นนร. โดยอาศัยกรอบแนวคิด SWOT Analysis⁴⁵ และนำมาสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Internal Factors)

1.1 จุดแข็ง (Strengths)

1.1.1 นนร. มีโอกาสเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร (5 ปี)

1.1.2 อาจารย์มีคุณวุฒิสูง (ระดับปริญญาโท - ปริญญาเอก) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน ตลอดจนมีโอกาสพัฒนาเพิ่มเติมโดยได้รับทุนไปอบรม/สัมมนา ณ ต่างประเทศ และภายในประเทศอย่างสม่ำเสมอ

1.1.3 มีอาจารย์ชาวต่างชาติจากหลายประเทศ ทำให้ นนร. คຸ້ນชินกับสำเนียงที่หลากหลาย

1.1.4 กอศ.๗ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ครบครันทันสมัย เช่น ห้องเรียนแบบ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการทางภาษา (Lab) ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่นนร.

1.1.5 มีการจัดหลักสูตรตามมาตรฐานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และตามข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร

1.1.6 มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

1.2.1 หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษยังขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาและลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับเนื้อหาวิชายังไม่สัมพันธ์กับเป้าหมายในการศึกษา

1.2.2 นนร. ขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

1.2.3 ขาดการสร้างบรรยากาศและความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

1.2.4 อาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านภาษาอังกฤษทางทหารและภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานของกองทัพยังไม่เพียงพอ

1.2.5 อาจารย์ชาวต่างชาติมีจำนวนไม่เพียงพอ

1.2.6 ขาดการสนับสนุนงบประมาณบางประการ เช่น อุปกรณ์ในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องช่วยฝึก

2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (External Factors)

2.1 โอกาส (Opportunities)

2.1.1 กองทัพบกมีนโยบายด้านการศึกษาอย่างชัดเจนและผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ความสำคัญและมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของกำลังพล

2.1.2 กองทัพบกมีความร่วมมือด้านความมั่นคง (Security Cooperation) กับมิตรประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกาและเครือรัฐออสเตรเลีย ที่พร้อมให้การสนับสนุนด้านสื่อการสอนภาษาอังกฤษ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และหลักสูตรการอบรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพแก่อาจารย์ ตลอดจนกิจกรรมและโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อเป็นแรงจูงใจและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่ นนร.

2.1.3 ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลพลเรือนเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพบกในปัจจุบัน ให้ความสำคัญกับวิชาภาษาอังกฤษ (ต้องมีคะแนนวิชาภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30) ทำให้ได้ นนร. ที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษดีมากขึ้น⁴⁶

2.1.4 มีการพัฒนาทางเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ การค้นคว้าข้อมูล การฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.1.5 มีหลักสูตร English Program ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.1.6 กองทัพบกมักจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน รร.จปร. ให้ตามที่ร้องขอ

2.2 อุปสรรค (Threats)

2.2.1 ผู้บังคับบัญชาาระดับสูงมักไม่มีโอกาสทราบถึงข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

2.2.2 นนร. มีจำนวนมากและมีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษแตกต่างกันค่อนข้างสูง การใช้บทเรียนเดียวกันจึงไม่สัมพันธ์กับความสามารถของ นนร. การจัดห้องเรียนตามระดับความสามารถยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และอาจารย์ไม่สามารถดูแลรายบุคคลได้อย่างทั่วถึง

2.2.3 ระบบการวัดผลที่เอื้อให้ นนร. สามารถเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษาได้ทุกนาย ทำให้ นนร. ขาดความกระตือรือร้น

2.2.4 นนร. มีเวลาในการศึกษาภาษาอังกฤษในชั้นเรียนน้อย และไม่มีเวลาทบทวนบทเรียนเนื่องจากมีภารกิจจำนวนมาก

2.2.5 ด้วยกฎระเบียบทางราชการ ทำให้ กอศ.ฯ ไม่สามารถหารายได้เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาหรือจัดกิจกรรมเพิ่มเติม นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ

2.2.6 จำนวนของอาจารย์ไม่สัมพันธ์กับภาระงานทั้งด้านการสอนและงานมอบหมายอื่น ๆ

2.2.7 ช่องว่างระหว่างวัยของผู้เรียนกับผู้สอนทำให้บางครั้งขาดความเข้าใจถึงความต้องการของแต่ละฝ่าย

การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

1. กลยุทธ์เชิงรุก (SO) ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส

การปรับเนื้อหาและเสริมกิจกรรมในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้สามารถพัฒนาศักยภาพของ นนร. ได้อย่างเต็มที่ เนื่องจาก กอศ.ฯ มีความพร้อมในทุกมิติ ทั้งความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย ความร่วมมือจากมิตรประเทศ รวมทั้งการพัฒนาของเทคโนโลยีสมัยใหม่ และที่สำคัญคือ นนร. มีแนวโน้มที่จะมีพื้นฐานภาษาอังกฤษดีขึ้น การปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้ท้าทายและน่าสนใจจะทำให้ นนร. มีโอกาสพัฒนาทักษะและความสามารถได้อีกมาก

2. กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) ใช้โอกาสลดจุดอ่อน

2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน จัดเนื้อหาให้มีลำดับพัฒนาการที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับเป้าหมายของการศึกษา โดยอาศัยจุดแข็งที่ นนร. มีโอกาสได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา แต่ในปัจจุบัน ทุกวิชามีลักษณะเป็นวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ซึ่ง นนร. ไม่สามารถระบุนความแตกต่างของแต่ละรายวิชา จึงอาจพิจารณาปรับวิชาบังคับพื้นฐานจาก “ภาษาอังกฤษทั่วไป” ที่มีวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนให้เป็นวิชา “ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง” ซึ่งจะช่วยให้เห็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาในรายวิชาได้ชัดเจนมากขึ้นและสามารถตั้งเป้าหมายในการนำไปใช้ปฏิบัติงานในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษทางการทหาร หรือ ภาษาอังกฤษเฉพาะทางตามสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและกำหนดรายวิชา เนื่องจากเป็นผู้ที่ทราบปัญหาและความต้องการของ นนร. ทั้งนี้ มีกรณีตัวอย่างที่ดีจากหลักสูตร English Program สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีผลตอบรับดียิ่ง โดยนายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร EP ได้ฝึกฝนภาษาอังกฤษอย่างมีเป้าหมาย จึงพัฒนาความสามารถและมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

2.2 การสนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสหาประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในการกิจของกองทัพ เพื่อจุดประกายให้ทราบถึงความจำเป็นและแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและปรับปรุงเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยอาศัยความร่วมมือจากมิตรประเทศ

และขอรับโอกาสจากผู้บังคับบัญชาในการให้อาจารย์หมุนเวียนกันไปสัมผัสการปฏิบัติภารกิจของกองทัพที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ

2.3 การขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษชาวต่างชาติให้เพียงพอ โดยให้อาจารย์ออกไปใช้ชีวิตปะปนกับ นนร. เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

3. กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST) ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค

การปรับหลักสูตรและแผนการศึกษาให้ นนร. มีโอกาสเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามความสนใจและความสามารถที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะรายบุคคล เช่น การเปิดวิชา “ภาษาอังกฤษทางเลือก” ในแต่ละภาคการศึกษาสำหรับ นนร. ที่มีศักยภาพสูง จะสามารถพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้นและไม่เบื่อหน่ายกับการเรียน ส่วนผู้ที่ไม่ถนัดวิชาภาษาอังกฤษ ก็สามารถพัฒนาทักษะที่ต้องการเสริม โดยปราศจากแรงกดดันในการเรียนไม่ทันเพื่อน รวมทั้งพัฒนาวิธีการวัดผลให้เหมาะสมกับทักษะและความสามารถของผู้เรียนด้วย นอกจากนี้ การที่ นนร. ได้เลือกเรียนตามความสนใจ จะทำให้เกิดความรู้สึกต้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Sense of Autonomy) กอปรกับในยุคปัจจุบันมีวิธีการมากมายที่จะเข้าถึงการเรียนรู้และฝึกฝนภาษาอังกฤษ จึงไม่ต้องพะวงเรื่องจำนวนชั่วโมงเรียนที่มีน้อย

4. กลยุทธ์เชิงรับ (WT) แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค

4.1 การสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น เพื่อทดแทนเวลาในการศึกษาในชั้นเรียนที่มีอย่างจำกัด โดยอาจเริ่มจากการส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษในกิจวัตรประจำวัน ไปจนถึงการปรับการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ เป็นภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเท่าที่จะทำได้

4.2 การหาช่องทางในการสร้างรายได้เพื่อสนับสนุนการศึกษาและกิจกรรม เช่น การทำ MOU กับสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมกันจัดกิจกรรม หรือสอนภาษาอังกฤษแก่บุคคลภายนอก โดย นนร. สามารถเข้าร่วมกิจกรรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างแรงจูงใจและบรรยากาศในการฝึกฝนภาษาอังกฤษ

แนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า

จากการศึกษาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยสามารถเสนอแนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าพร้อมตัวอย่าง ดังนี้

1. การลดวิชาบังคับในลักษณะภาษาอังกฤษทั่วไป (General English: GE) และปรับเป็นวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (English for Specific Purposes: ESP) หรือ ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง เพื่อให้ นนร. มีเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน การกำหนดให้ นนร. เรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา นับว่าเป็นจุดแข็งของ รร.จปร. หากแต่ควรมีการปรับปรุงแบบหลักสูตรให้วิชาภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ มีความสำคัญและตอบโจทย์ความต้องการนำไปใช้ของผู้เรียนและกองทัพ

2. การเปิดชั้นเรียนภาษาอังกฤษทางเลือกในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อแบ่งกลุ่มตามความสนใจและความจำเป็นในการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียน เนื่องจากในปัจจุบัน นนร. ต้องศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเรียนร่วมทั้งชั้นปี แม้จะมีความพยายามในการจัดกลุ่มตามระดับคะแนน แต่ด้วยจำนวนของ นนร. ที่มีไม่ต่ำกว่าชั้นปีละ 300 นาย ทำให้การจัดกลุ่มตามระดับคะแนนยังไม่มีประสิทธิภาพในการสะท้อนความสามารถที่แท้จริง อีกทั้งการใช้บทเรียนเดียวกัน ข้อสอบเดียวกัน และการวัดผลแบบเดียวกัน แม้วิธีการสอนไม่เหมือนกัน แต่ นนร. ก็ยังขาดแรงจูงใจในการศึกษา เนื่องจากมีพื้นฐานและความสนใจต่างกัน หาก นนร. มีโอกาสเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามความสนใจและระดับความสามารถ หรือตามความจำเป็นที่ต้องพัฒนาทักษะด้านใดโดยเฉพาะ ก็อาจสร้างแรงจูงใจในการศึกษาได้

ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนควรมีส่วนร่วมที่สำคัญในการศึกษาความต้องการของผู้เรียน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ในการพิจารณากำหนดรายวิชาและคัดเลือกเนื้อหาที่มีประโยชน์เหมาะสมสำหรับ นนร. ในการนำไปใช้ปฏิบัติงานในอนาคตด้วย

ตัวอย่างรูปแบบการจัดแผนการศึกษาตามแนวทางที่นำเสนอ

ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ และทดลองปรับแผนการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษที่จะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างหลักสูตรเดิมให้น้อยที่สุด กล่าวคือ คงจำนวนรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และเวลาในการศึกษาเท่าเดิม

รูปแบบที่ 1 คือ การปฏิบัติด้วยแนวทางที่ 1 ในกรณีที่จำเป็นต้องให้ นนร. เรียนภาษาอังกฤษร่วมกันทั้งชั้นปี อาจจัดวิชา “ภาษาอังกฤษทั่วไป” ในชั้นปีที่ 1 เพื่อปรับพื้นฐานและทบทวนความรู้ ส่วนชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป เน้นวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ชัดเจนขึ้นด้วยวิชา “ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง” ที่สามารถใช้ปฏิบัติการกิจของกองทัพ จากนั้นในชั้นปีที่ 5 เป็นการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษขั้นสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น การเตรียมตัวสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน เป็นต้น

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	ภาษาอังกฤษทั่วไป 1	1	ภาษาอังกฤษทั่วไป 2	1
2	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (1)	1	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (2)	1
3	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (3)	1	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (4)	1
4	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (5)	1	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (6)	1
5	ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อม	1	(ศึกษาดูงานกองทัพภาค)	-

รูปแบบที่ 2 เป็นการใช้นโยบายที่ 1 และนโยบายที่ 2 ร่วมกัน ในกรณีที่มีความเป็นไปได้ที่จะให้ นนร. เลือกเรียนภาษาอังกฤษตามความสนใจ โดยนอกเหนือจากวิชา “ภาษาอังกฤษทั่วไป” เป็นวิชาพื้นฐาน และวิชา “ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง” ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติการกิจของกองทัพแล้ว ในชั้นปีที่ 4 อาจจัดวิชา “ภาษาอังกฤษทางเลือก” ให้ นนร. เลือกเรียนตามความสนใจหรือความจำเป็นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการศึกษา

ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1	หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต
1	ภาษาอังกฤษทั่วไป 1	1	ภาษาอังกฤษทั่วไป 2	1
2	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (1)	1	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (2)	1
3	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (3)	1	ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (4)	1
4	ภาษาอังกฤษทางเลือก (1)	1	ภาษาอังกฤษทางเลือก (2)	1
5	ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อม	1	(ศึกษาดูงานกองทัพภาค)	-

อนึ่ง วิชา “ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง” อาจหมายถึง ภาษาอังกฤษทางทหาร ภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน การบรรยายสรุปทางทหาร ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ ปัจจุบัน ภาษาอังกฤษกับมารยาทสากล เป็นต้น ทั้งนี้ หากอาจารย์และผู้จัดทำหลักสูตรได้ออกไปสัมผัสการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานจริงของกองทัพ ก็อาจมีแนวความคิดในการกำหนดรายวิชาหรือบรรจุเนื้อหาที่มีประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อีก

สำหรับ “วิชาภาษาอังกฤษทางเลือก” นั้น มิได้หมายถึง “วิชาเลือกเสรี” แต่หมายถึง วิชาบังคับที่ นนร. สามารถแบ่งกลุ่มเลือกเรียนเนื้อหาตามความสนใจและความสามารถเพื่อสร้างแรงจูงใจในการศึกษา เช่น การเน้นฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน การออกเสียงภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ภาษาอังกฤษจากภาพยนตร์/เพลง การพูดในที่ชุมชน หรือแม้แต่ภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับผู้ที่ไม่ถนัดวิชาภาษาอังกฤษ ก็อาจช่วยให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการพัฒนาตนเองต่อไป

บทที่ 3

บทอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ทางเลือกทางยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยพบว่า การใช้ “กลยุทธ์เชิงแก้ไข” เพื่อลดจุดอ่อนเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติอย่างเร่งด่วน โดยกระทำควบคู่กับ “กลยุทธ์เชิงป้องกัน” สำหรับการเสนอแนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. เพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ โดยจุดอ่อนที่สำคัญที่สุดในปัจจุบัน ได้แก่ การขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาและลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งระดับเนื้อหาวิชายังไม่สัมพันธ์กับเป้าหมายในการศึกษา จึงได้กำหนดกลยุทธ์ให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน จัดเนื้อหาให้มีลำดับพัฒนาการที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับเป้าหมาย และเสริมด้วยกลยุทธ์เชิงป้องกันจากจุดแข็งด้านจำนวนรายวิชาและด้านศักยภาพในทุกมิติของ กอศ.๗ ในการปรับปรุงแบบการศึกษาให้ นนร. มีโอกาสเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามความสนใจและความสามารถที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะรายบุคคล

สำหรับแนวทางหลักที่นำเสนอ คือการกำหนดวัตถุประสงค์การศึกษาให้ชัดเจนและตอบโจทย์การนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง รวมทั้งสร้างแรงจูงใจในการศึกษาด้วยวิธีการ 2 แนวทาง ได้แก่

- 1) การลดวิชาบังคับในลักษณะ “ภาษาอังกฤษทั่วไป” และปรับเป็นวิชา “ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ” หรือ “ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง” เพื่อให้ นนร. เห็นเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน
- 2) การเปิดชั้นเรียนภาษาอังกฤษทางเลือก ให้ นนร. เรียนตามความสนใจและความจำเป็น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการศึกษา

ในบทนี้จะเป็นการอภิปรายผลการวิจัย โดยมีแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และผู้ให้การสัมภาษณ์ซึ่งสนับสนุนแนวทางที่นำเสนอ

การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน

1. นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อม ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ โดยสรุปสาระสำคัญบางประการ ได้แก่ (ข้อ 6) ให้พิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด และ (ข้อ 7) ให้พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษตลอดจนจัดสื่อการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อเปิดโอกาสและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง⁴⁷ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นที่เป้าหมายในการนำไปใช้ปฏิบัติงาน ตรงกับแนวทางที่นำเสนอในการบรรยายวิชาให้ผู้เรียนเห็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ชัดเจน และมีโอกาสเลือกเรียนตามความสนใจเพื่อเกิดแรงจูงใจในการศึกษาด้วยตนเอง

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

Tyler (1949)⁴⁸ ได้ให้หลักการและเหตุผลในการจัดหลักสูตร (Tyler Rationale) ว่าควรพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ โดยเรียงลำดับตั้งแต่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบวัตถุประสงค์ 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และ 4) การประเมินผลการเรียนรู้ต่อวัตถุประสงค์

Taba (1962)⁴⁹ ได้เสนอแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร ว่าต้องมีความเป็นเหตุเป็นผล และมีการจัดลำดับที่เหมาะสม ด้วยวิธีการ “จากเบื้องล่างสู่เบื้องบน” (Taba's Grassroot Model) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ที่ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา ได้แก่ 1) การศึกษาความต้องการของผู้เรียน 2) การกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ 3) การคัดเลือกเนื้อหา 4) การจัดระบบเนื้อหา 5) การคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 6) การจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ และ 7) การประเมินผล⁵⁰

นักพัฒนาหลักสูตรทั้งสองท่านดังกล่าว ต่างให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์และการคัดเลือกเนื้อหาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยที่

Taba เน้นที่ขั้นตอนการเริ่มต้น ที่ครูผู้สอนต้องศึกษาความต้องการของผู้เรียนเพื่อเป็นองค์ประกอบหลักในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษา

ทฤษฎีการเรียนรู้ด้านภาษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนตามยุคสมัย

หากพิจารณาการแบ่งกลุ่มประชากรตามหลักประชากรศาสตร์ (Demography) มีการแบ่ง Generation (Gen) อย่างคร่าว ๆ ตามช่วงปีเกิด โดยลักษณะนิสัย พฤติกรรม ตลอดจนรูปแบบการเรียนรู้ของประชากรในแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของ นนร. ซึ่งในปัจจุบันมีอายุระหว่าง 19 - 25 ปี (เกิดช่วงปี พ.ศ.2542 - 2548) รวมทั้งรุ่นต่อ ๆ ไปซึ่งนับว่าเป็นประชากรในกลุ่ม Gen Z (เกิดช่วงปี พ.ศ.2538 - 2552)⁵¹ ที่เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีมุมมองที่หลากหลายและเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว กลุ่ม Gen Z ชอบการเรียนรู้ในรูปแบบเนื้อหาที่สั้น ๆ (Short-Form Content) และเนื้อหาที่กระชับตรงประเด็น (Microlearning) รวมทั้งต้องการเรียนรู้อย่างอิสระด้วยโปรแกรมที่สามารถกำหนดได้ด้วยตนเอง⁵² แม้กระนั้น ประชากรกลุ่ม Gen Z ก็ยังคงต้องการการศึกษาในชั้นเรียน โดยมีรายงานว่าร้อยละ 78 เห็นว่า ครูมีความสำคัญมากในกระบวนการเรียนรู้ และร้อยละ 57 ชอบทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้น⁵³

อย่างไรก็ตาม เราไม่สามารถเหมารวมว่าประชากรในกลุ่มหนึ่งจะชอบแบบเดียวกันไปเสียหมด ผู้วิจัยเชื่อว่าแต่ละบุคคลก็มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ต่างกัน ตามโมเดลของ Grasha & Riechmann (1975) ได้จำแนกรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Styles) ออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ 1) Independent Learners ที่ชอบความเป็นอิสระและเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) Dependent Learners ที่ชอบพึ่งพาคำแนะนำจากครูหรือเพื่อนร่วมชั้นและจะเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้เท่านั้น 3) Collaborative Learners ที่สามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น 4) Competitive Learners ที่ชอบการแข่งขัน 5) Participant Learners ที่ชอบมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และทดลองลงมือทำ และ 6) Avoidant Learners ที่ไม่ชอบการเรียนรู้ตามแบบแผนเพราะคิดว่าไม่สำคัญ⁵⁴

สมาคมครูผู้สอนภาษาอังฤษนานาชาติ (TESOL International Association)⁵⁵ ได้เผยแพร่หลักการ 6 ประการของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังฤษที่พึงปรารถนา ได้แก่ 1) รู้จักผู้เรียน ครูผู้สอนควรทราบพื้นฐานของผู้เรียนเพื่อการจัดระดับ

เลือกบทเรียน และเตรียมการสอนที่เหมาะสม 2) สร้างสภาวะแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ ภาษา ครูผู้สอนควรทำให้บรรยากาศน่าเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษา กระตุ้นให้ผู้เรียน แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ 3) ออกแบบบทเรียนที่มีคุณภาพสูง โดยพัฒนาจากวัตถุประสงค์ ของการศึกษา 4) ปรับบทเรียนเมื่อมีความจำเป็น ครูผู้สอนควรสังเกตผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และปรับบทเรียนให้เหมาะสม 5) ติดตามและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และ 6) ทำงานร่วมกับบุคลากรร่วมอาชีพเพื่อสร้างการจัดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดให้แก่ผู้เรียน

ทั้งนี้ ทฤษฎีและหลักการที่กล่าวมาล้วนให้แสดงให้เห็นถึงตัวผู้เรียนที่ เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยและแตกต่างกันในแง่มุมต่าง ๆ ซึ่งผู้กำหนดวัตถุประสงค์ การศึกษาและรายวิชา ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนควรให้ความสำคัญด้วยเช่นกัน

การสัมภาษณ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญารัตน์ เอี่ยมวันทอง⁵⁶ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีในยุคศตวรรษ ที่ 21 มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบเน้น ภาระงานร่วมกับการใช้สื่อซึ่งสามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น นำไปสู่การใช้ความรู้เชื่อมโยงกับ การปฏิบัติงานในสาขาที่เรียน ผู้สอนที่ดีจึงควรเตรียมแหล่งการเรียนรู้ เนื้อหา และ กิจกรรม ให้มีลักษณะใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานด้านสาขาที่เรียนให้มากที่สุด และการ พัฒนารูปแบบการจัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษควรพิจารณารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ ทักษะการเรียน โดยจัดกลุ่มนักศึกษาตามกลุ่มสาขาวิชาให้เหมาะสม จะเห็นได้ว่าตรงกับ แนวทางการจัดแผนการศึกษาและรายวิชาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในอนาคตและ การแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามความต้องการที่จะนำความรู้ไปใช้

ชัชรีย์ บุนนาค⁵⁷ พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียนถือเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดย จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับทัศนคติและความคาดหวังของผู้เรียนไปพร้อมกับขอบเขต ของเนื้อหาในหลักสูตร เนื่องจากข้อมูลและความคิดเห็นที่ได้จากผู้เรียนนั้น เป็นประโยชน์ ต่อการเตรียมเนื้อหา เครื่องมือ และวิธีสอน อีกทั้งช่วยเติมเต็มให้เนื้อหาสาระของหลักสูตร สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษระดับมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยนี้ทำให้ ทราบว่า ทัศนคติและความต้องการของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงเพื่อสร้างแรงจูงใจใน การศึกษาควบคู่ไปกับความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ พลตรีหญิง ภาวดี ดีพิ่งตัน⁵⁸ อดีตอาจารย์ กอศ.๗ ผู้มีประสบการณ์การสอน นนร. มากกว่า 30 ปีและยังสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของพลเรือนอีกหลายแห่ง กรุณาแสดงความเห็นว่า การกำหนดให้ นนร. เรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษานั้น นับว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ควรกำหนดรายวิชาที่น่าสนใจ เช่น การพูดในที่ชุมชน (Public Speaking) การเขียนเชิงวิพากษ์ (Critical Writing) โดยเนื้อหาต้องนำไปใช้ได้จริง (Practicality) และสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องตามบริบท (Pragmatism) สำหรับวิชาพื้นฐานอาจจัดให้มีในภาคการศึกษาแรก ๆ จากนั้นให้ นนร. มีโอกาสเลือกในสิ่งที่อยากเรียน ครูผู้สอนก็ต้องแสดงศักยภาพในการปรับตัวและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย ตลอดจนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ดังกล่าว ล้วนสนับสนุนแนวคิดที่ว่าผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ดังนั้น หากต้องการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ เราควรจัดรูปแบบหลักสูตรให้ผู้เรียนเห็นเป้าหมายที่ชัดเจนในการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกที่หลากหลายและได้เรียนในสิ่งที่ตนเองสนใจและปรารถนาจะเรียนรู้

บทที่ 4

บทสรุป

จากการศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปรับรูปแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ สามารถสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาและอุปสรรค

ในฐานะที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษแก่นร. มากกว่า 20 ปี ได้มีโอกาสสังเกตการณ์ในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพหลายครั้ง พบว่านายทหารที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ส่วนใหญ่ยังสื่อสารภาษาอังกฤษได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภารกิจทางทหารและการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาปัญหาดังกล่าวโดยเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. กับสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ รวบรวมข้อมูลทางเอกสารและการสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางในการปรับรูปแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร. ให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วไปและตอบสนองภารกิจของกองทัพ

2. ผลการวิจัยและแนวทางที่นำเสนอ

2.1 จากการศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตร พบว่าจุดแข็งของ รร.จปร. คือการจัดการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนวิชาบังคับมากที่สุด ในขณะที่สถาบันอื่น ๆ มีจุดเด่น คือ ความหลากหลายของรายวิชา โดยนอกเหนือจากวิชาบังคับแล้วยังมีวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชาที่เรียน และวิชาเลือกเสรีที่ตอบโจทย์ของผู้เรียนตามยุคสมัย นอกจากนี้ ในสถาบันอุดมศึกษาของพลเรือนซึ่งใช้ระบบหน่วยกิตเสรี นิสิต/นักศึกษาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานของสถาบันตามระดับที่กำหนด ยังสามารถยกเว้นการศึกษาวิชาบังคับหรือได้รับการจัดกลุ่มเข้าเรียนตามระดับที่เหมาะสมอีกด้วย

2.2 จากการศึกษาขอบเขตเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน พบว่าเนื้อหาที่ใช้สอน นนร. ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมภาษาอังกฤษที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานมากเพียงพอ จากการสัมภาษณ์ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. และปฏิบัติงานมาระยะหนึ่ง สามารถรวบรวมหัวข้อที่ควรนำมาพิจารณาเพิ่มเติมลงในหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้ นนร. เกิดความสนใจและมีประโยชน์ต่อการรับราชการได้แก่ ภาษาอังกฤษทางทหาร และภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน

2.3 สำหรับแนวทางการปรับปรุงแบบหลักสูตรเพื่อยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ นนร. โดยตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ เกิดจากการวิเคราะห์และประมวลผล และพบว่าปัญหาหลักเกิดจากหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบันขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาและลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับเนื้อหาวิชายังไม่สัมพันธ์กับเป้าหมายในการศึกษา นอกจากนี้ นนร. ยังมีจำนวนมาก และมีความแตกต่างด้านทักษะภาษาอังกฤษค่อนข้างสูง ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพและ นนร. ขาดแรงจูงใจในการศึกษา จึงได้นำเสนอแนวทางดังนี้

2.3.1 การลดวิชาบังคับในลักษณะภาษาอังกฤษทั่วไปและปรับเป็นวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทาง เพื่อให้ นนร. เห็นเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน

2.3.2 การเปิดชั้นเรียนภาษาอังกฤษทางเลือก ให้ นนร. เรียนตามความสนใจและความจำเป็น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ควรพิจารณาปรับปรุงแบบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นนร. เพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ โดยรับนโยบายจากผู้บังคับบัญชาด้านเป้าหมายในการศึกษาของ นนร. มากำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งนี้ควรให้ผู้เชี่ยวชาญและคณาจารย์วิชาภาษาอังกฤษ รร.จปร. มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งเนื้อหารายวิชา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 ควรส่งเสริมให้ นนร. เรียนภาษาอังกฤษเฉพาะทาง เพื่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติภารกิจทางทหารหรือการปฏิบัติงานตามสาขาวิชา/สายงานของตน และเปิด โอกาสให้ นนร. ได้เลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษทางเลือกตามความสนใจและความจำเป็น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

1.3 ควรพิจารณานำกลยุทธ์อื่นที่เป็นปัจจัยเสริมที่สำคัญในการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษมาปฏิบัติร่วมกันอย่างประสานสอดคล้อง เช่น การสร้างสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน การพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ของบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์วิชาภาษาอังกฤษให้มี ประสิทธิภาพด้านภาษาอังกฤษทางทหาร และการเพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ ให้เพียงพอต่อการฝึกทักษะภาษาอังกฤษของ นนร.

1.4 ควรมีการตั้งเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวในการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษของ นนร. และกำลังพลของกองทัพบก

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 การนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปต่อยอดในเชิงลึก เพื่อกำหนดรายละเอียดที่ เหมาะสมในการปรับปรุงแบบหลักสูตรและจัดแผนการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของ รร.จปร.

2.2 การศึกษาวิจัยเชิงทัศนคติของผู้เรียนและผู้สอน ที่จะสะท้อนถึง พฤติกรรมในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และส่งผลถึงการพัฒนาทักษะของผู้เรียน

2.3 การวิจัยเพื่อทบทวนคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนายทหารยุคใหม่ที่ กองทัพบกต้องการ เพื่อกำหนดนโยบายสำหรับหน่วยศึกษาระดับต่าง ๆ ของกองทัพบก

เอกสารอ้างอิง

1. นโยบายการปฏิบัติงานกองทัพบก ประจำปีงบประมาณ 2567. (ลับ)
2. คำสั่ง กองทัพบก ที่ 1/2565 เรื่อง นโยบายการฝึกอบรมและการศึกษาของกองทัพบก พ.ศ.2566 - 2570 ลง 13 กันยายน 2565. (ลับ)
3. คำสั่ง กองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 1133/66 เรื่อง การฝึกอบรมและการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ลง 25 กันยายน 2566.
4. Defense Language Institute English Language Center. Course catalog and security cooperation office handbook 2024-2025 [Internet]. [Cited 2024 January 2]. Available from: <https://www.dlielc.edu/prod/Catalog.pdf>.
5. ไชยรัตน์ เปาอินทร์, พันเอก. การพัฒนาศักยภาพกำลังพลหน่วยรบรถยานเกราะ ยางสไตรเกอร์ กองพลทหารราบที่ 11 [เอกสารวิจัยส่วนบุคคล]. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการทัพบก; 2566.
6. กองคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. แผนปฏิบัติราชการ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2566 [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: http://kmlc.crma.ac.th/qaedu_crma/wp-content/uploads/2023/10/เล่มแผนปฏิบัติราชการ-รร.จปร.ปีการศึกษา-2566.pdf.
7. บุษยะมาส ทรรทรานนท์, พันโทหญิง, จิตาภา ธรรมวิหาร, พันตรีหญิง. การศึกษาความพึงพอใจและคาดหวังของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า [เอกสารวิจัย]. กรุงเทพฯ: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า; 2551.
8. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2558.
9. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2563.
10. หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ.2566.

11. กองคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2545-2567 [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: http://kmlo.crma.ac.th/qaedu_crma/?page_id=510.
12. หนังสือ กรมยุทธการทหารบก ที่ กท 0403/11198 เรื่อง ขออนุมัติโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของ ทบ. ระยะเวลา 5 ปี ลง 29 กรกฎาคม 2563.
13. Defense Language Institute English Language Center. Overview of the American language course. 2nd ed. San Antonio-Lackland: DLIELC; 2020.
14. คำสั่ง กระทรวงกลาโหม ที่ 227/2556 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการให้ได้รับเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับข้าราชการทหารที่มีคุณสมบัติตามปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงกลาโหม สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองทัพบก และกองทัพเรือ ลง 25 มีนาคม 2556.
15. กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. รายงานผลหลังการปฏิบัติ (AAR) สำหรับการใช้ชุดสื่อการสอน NALC ประจำปี 2566. [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 17 เมษายน 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1XH03hjqXJO7jRyObxrJisaLleRqiyryy>.
16. หนังสือ กองยุทธการและการข่าว โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่ กท 0460.1.3/2545 เรื่อง รายงานผลการหารือโครงการความร่วมมือกลาโหมออสเตรเลีย (DCP) ลง 30 มิถุนายน 2565.
17. กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า [อินเทอร์เน็ต]. นครนายก: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า [เข้าถึงเมื่อ 17 เมษายน 2567]. เข้าถึงได้จาก: <http://eecpdept.crma.ac.th/#>.
18. ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า รุ่น 34 - 71 จำนวน 70 นาย [สัมภาษณ์]. 7-27 มีนาคม 2567.

19. โรงเรียนนายเรือ. หลักสูตรโรงเรียนนายเรือ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563). [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.rtna.ac.th/pages/edu63.html>.
20. โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://nkrafa.rtaf.mi.th/images/course/Electrical_Engineering.pdf.
21. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://drive.google.com/file/d/1DobL7qpf0bT747wBZ8wkvTXEdMHjQziG/view>.
22. อโนมา โรจนาพงษ์, พันตำรวจโทหญิง. การจัดการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ [สัมภาษณ์]. อาจารย์ (สบ 3) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ; 17 พฤษภาคม 2567.
23. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หลักสูตรปริญญาบัณฑิต [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.culi.chula.ac.th/th/undergraduate-courses/1>.
24. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.eng.chula.ac.th/th/academics/bachelor>.
25. คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.polsci.chula.ac.th/uploads/menu-17/files-022058.pdf>.

26. คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: [https://www.acad.sc.chula.ac.th/userfiles/chulaacad/files/หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์/หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต%20\(วท.บ.\)/โครงสร้างหลักสูตร/วทบ/หลักสูตร%20วท_บ_%20\(ปรับปรุง%20พ_ศ_2566%20-%20ใหม่%20พ_ศ_202562\).pdf](https://www.acad.sc.chula.ac.th/userfiles/chulaacad/files/หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์/หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต%20(วท.บ.)/โครงสร้างหลักสูตร/วทบ/หลักสูตร%20วท_บ_%20(ปรับปรุง%20พ_ศ_2566%20-%20ใหม่%20พ_ศ_202562).pdf).
27. สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หลักสูตรปริญญาตรี [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://litu.tu.ac.th/academic/undergraduate>.
28. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หลักสูตรรัฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: http://www.polsci.tu.ac.th/nw_polsci/doc/ba66.pdf.
29. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://chemistry.sci.tu.ac.th/cmsci-b-th1/>.
30. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร. STEP คืออะไร [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://gec.su.ac.th/step/>.
31. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://gec.su.ac.th/หมวดวิชาศึกษาทั่วไป-ฉบับ-2/>.
32. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://eng2.su.ac.th/education_curriculum_bachelor.php.

33. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://www.sc.su.ac.th/sc_new/650610_curriculum65.pdf.
34. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://ms.su.ac.th/ckeditor/upload/files/id19/PA/6_7_2มคอ2_รปศ66.pdf.
35. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. รายวิชาศึกษาทั่วไป/เลือกเสรี [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://la.mahidol.ac.th/th/general-subject/>.
36. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.eg.mahidol.ac.th/egmu/education/2014-12-11-03-42-38/bachelor-programs.html>.
37. สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น [อินเทอร์เน็ต]. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://li.kku.ac.th/th/>.
38. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคปกติ [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.en.kku.ac.th/web/หลักสูตร/>.
39. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. หลักสูตรปริญญาตรี [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://sc.kku.ac.th/program-bachelor/>.

40. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://hs.kku.ac.th/bookba/course_%20Degree63/03/7รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต-2565.pdf.
41. วนิษา สิริรังหอม, นาวาอากาศเอกหญิง. การจัดการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช [สัมภาษณ์]. อาจารย์กองการศึกษาโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช; 19 มีนาคม 2567.
42. อโนมา โรจนาพงษ์, พันตำรวจโทหญิง. การจัดการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ [สัมภาษณ์]. อาจารย์ (สบ 3) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ; 17 พฤษภาคม 2567.
43. กรวิภา พูนผล. การจัดการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยขอนแก่น [สัมภาษณ์]. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษและภาษาศาสตร์ประยุกต์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 6 มีนาคม 2567.
44. ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อสันติภาพ กรมยุทธการทหาร. การสนับสนุนกำลังพลในภารกิจสหประชาชาติของกองทัพไทยในปัจจุบัน [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://j3.rtarf.mi.th/poc/index.php>.
45. White R, Hockley A, Jansen JH, Laughner MS. From teacher to manager managing language teaching organizations. Cambridge: Cambridge University Press; 2008.
46. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. ระเบียบการทั่วไปและวิธีการสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพบก ประจำปีการศึกษา 2567 (แบบทั่วไป) [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 17 เมษายน 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://drive.google.com/file/d/1tbf_D0mC1VQwqomzAh-vyGyjJV_NoMgV/view.
47. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ลง 17 มกราคม 2567.

48. Tyler RW. Basic principles of curriculum and instruction. Foreword by Hlebowitsh. Chicago: University of Chicago Press; 2013.
49. Taba H. Curriculum development: theory and practice. New York: Harcourt, Brace & World; 1962.
50. Gulzar AA. Taba model of curriculum development [Internet]. 2021 [Cited 2024 April 17]. Available from: <https://educarepk.com/taaba-model-of-curriculum-development.html>
51. กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน. ก้าวข้ามความต่าง Generation เพื่อทำงานร่วมกัน [อินเทอร์เน็ต]. [เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://www.doe.go.th/prd/assets/upload/files/vgnew_th/0c54a9e1294f50557c27a300c7c3bc8d.pdf.
52. Hilgers L. Boomers, zoomers, gen X, and millennials: when it comes to learning, one size doesn't fit all [Internet]. 2023 [Cited 2024 April 17]. Available from: <https://www.linkedin.com/business/talent/blog/learning-and-development/boomers-zoomers-gen-x-millennials-learning-styles>.
53. Pearson. What do generation Z and millennials expect from technology in education? [Internet]. 2018 [Cited 2024 April 17]. Available from: <https://www.pearson.com/en-us/higher-education/insights-and-events/teaching-and-learning-blog/2018/05/generation-z-millennials-expect-technology-education.html>.
54. Pius GE. Understanding the power of learning styles: the Grasha-Riechmann model [Internet]. 2023 [Cited 2024 April 17]. Available from: <https://gopius.com/the-power-of-learning-styles-the-grasha-riechmann-model/>.

55. TESOL International Association. The 6 principles for exemplary teaching of English learners [Internet]. 2024 [Cited 2024 April 17]. Available from: <https://www.the6principles.org/the-principles/>.
56. กัญญารัตน์ เอี่ยมวันทอง. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีในศตวรรษที่ 21. วารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา [อินเทอร์เน็ต]. 2565 [เข้าถึงเมื่อ 17 เมษายน 2567]; 5(3): [หน้า 267-278]. เข้าถึงได้จาก: <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/SSRUJPD/article/view/261589/177610>.
57. ชัชวีย์ บุณนาค. ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568. รายงานการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “Graduate School Conference 2018” [อินเทอร์เน็ต]. 2561 [เข้าถึงเมื่อ 17 เมษายน 2567]: [หน้า 235-241]. เข้าถึงได้จาก: <http://journalgrad.ssru.ac.th/index.php/miniconference/article/view/1716>.
58. ภาวดี ดีพิงตน, พลตรีหญิง. ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและสถาบันระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ [สัมภาษณ์]. ข้าราชการบำนาญ; 30 มีนาคม 2567.

ภาคผนวก ก

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบงานวิจัยหัวข้อ

แนวทางการปรับรูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

เพื่อตอบสนองมาตรฐานระดับอุดมศึกษาและภารกิจของกองทัพ

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับการสัมภาษณ์

1. ยศ-ชื่อ-สกุล _____ ตพ. _____ / จปร. _____ / สาขา _____
ตำแหน่ง _____ สังกัด _____
ลักษณะของภารกิจทั่วไปของหน่วย _____
ภารกิจของหน่วยที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ (ถ้ามี) _____

2. เมื่อสำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพออย่างไรบ้าง

- การศึกษาหลักสูตรทางทหารต่างประเทศ ได้แก่ _____
- การฝึกผสมร่วมกับทหารมิตรประเทศ ได้แก่ _____
- การสอบภายในกองทัพเพื่อรับการคัดเลือกเข้าหลักสูตร/รับตำแหน่ง ได้แก่ _____
- การปฏิบัติภารกิจรักษาสันติภาพ ได้แก่ _____
- การปฏิบัติหน้าที่ นตต. ได้แก่ _____
- การปฏิบัติหน้าที่ประจำอื่น ๆ ภายในหน่วย ได้แก่ _____
- การปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ได้แก่ _____
- ไม่มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเลย

3. เมื่อสำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ท่านมีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษหรือไม่ อย่างไร

4. จากประสบการณ์ของท่าน ขณะที่ศึกษาใน รร.จปร. ท่านได้เรียนรู้/ศึกษาภาษาอังกฤษอย่างไรบ้าง

- ศึกษาและฝึกฝนในชั้นเรียนเท่านั้น
- ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองนอกชั้นเรียนด้วย ได้แก่ _____

5. ท่านมีวิธีการในการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของตนเองอย่างไร

❖ ขณะศึกษาใน รร.จปร.

❖ หลังจากสำเร็จศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน รร.จปร.

1. ท่านคิดว่าสิ่งใดคือวัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษของ นนร. ในปัจจุบัน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน | <input type="checkbox"/> เพื่อใช้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล |
| <input type="checkbox"/> เพื่อการศึกษาต่อทางทหาร | <input type="checkbox"/> เพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น |
| <input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในการปฏิบัติการกิจของกองทัพ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ _____ |

2. จากประสบการณ์ของท่านเกี่ยวกับว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน รร.จปร.

❖ จำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ (2 ชม./สัปดาห์)

- เหมาะสมแล้ว น้อยเกินไป มากเกินไป

ข้อเสนอแนะ _____

❖ จำนวนวิชาตลอดหลักสูตร (ทุกภาคการศึกษา ปัจจุบันมีจำนวน 9 วิชา)

- เหมาะสมแล้ว น้อยเกินไป มากเกินไป

ข้อเสนอแนะ _____

❖ เนื้อหา ควรมีการปรับอย่างไรเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของ นนร. ให้ดีขึ้น

❖ ลักษณะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับ นนร. ควรเป็นอย่างไร

❖ การวัดผลความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับ นนร. ควรเป็นอย่างไร

❖ ท่านคิดว่าจุดแข็ง/จุดอ่อนของการสอนภาษาอังกฤษของ รร.จปร. คือเรื่องใด

❖ ท่านคิดว่าสิ่งใดสามารถเป็นแรงจูงใจในการศึกษาภาษาอังกฤษของ นนร.

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ นนร./นายทหารรุ่นใหม่ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีใน

1. ท่านคิดว่าในภาพรวม นนร./นายทหารรุ่นใหม่ สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างดีใน
ทักษะหรือด้านใด

2. ท่านคิดว่าในภาพรวม นนร./นายทหารรุ่นใหม่ มีจุดอ่อนในการใช้ภาษาอังกฤษด้านใดบ้าง

3. ท่านคิดว่า ก่อนสำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. นนร. มีความจำเป็นหรือควรได้ศึกษา/
ฝึกฝนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเรื่องใดบ้างเพื่อความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพ

ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เช่น _____

ภาษาอังกฤษทางทหาร เช่น _____

ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานอื่นๆ เช่น _____

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษใน รร.จปร.

ภาคผนวก ข: การวิเคราะห์ SWOT Analysis

สภาพแวดล้อมภายใน	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1: นนร. มีโอกาสเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร (5 ปี)</p> <p>S2: อาจารย์มีคุณวุฒิสูง (ระดับปริญญาโท - ปริญญาเอก) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน ตลอดจนมีโอกาสพัฒนาเพิ่มเติมโดยได้รับทุนไปอบรม/สัมมนา ณ ต่างประเทศและภายในประเทศอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>S3: มีอาจารย์ชาวต่างชาติจากหลายประเทศ ทำให้ นนร. คำนึงกับสำเนียงที่หลากหลาย</p> <p>S4: กอศ.ฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ครบครันทันสมัย เช่น ห้องเรียนแบบ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการทางภาษา (Lab) ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่ นนร.</p> <p>S5: มีการจัดหลักสูตรตามมาตรฐานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และตามข้อบังคับสภาการศึกษาวิชาการทหาร</p> <p>S6: มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1: หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษยังขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาและลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับเนื้อหาวิชายังไม่สัมพันธ์กับเป้าหมายในการศึกษา</p> <p>W2: นนร. ขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ</p> <p>W3: ขาดการสร้างบรรยากาศและความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน</p> <p>W4: อาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านภาษาอังกฤษทางทหารและภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานของกองทัพยังไม่เพียงพอ</p> <p>W5: อาจารย์ชาวต่างชาติมีจำนวนไม่เพียงพอ</p> <p>W6: ขาดการสนับสนุนงบประมาณบางประการ เช่น อุปกรณ์ในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องช่วยฝึก</p>
-------------------------	--	---

ภาคผนวก ข: การวิเคราะห์ SWOT Analysis (ต่อ)

สภาพแวดล้อมภายนอก	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1: ทบ. มีนโยบายด้านการศึกษาอย่างชัดเจนและผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ความสำคัญและมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของกำลังพล</p> <p>O2: ทบ. มีความร่วมมือด้านความมั่นคง (Security Cooperation) กับมิตรประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกาและเครือรัฐออสเตรเลีย ที่พร้อมให้การสนับสนุนด้านสื่อการสอนภาษาอังกฤษ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และหลักสูตรการอบรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพแก่อาจารย์ ตลอดจนกิจกรรมและโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อเป็นแรงจูงใจและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่ นนร.</p> <p>O3: ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลพลเรือนเข้าเป็น นตท. ในส่วนของ ทบ. ในปัจจุบันให้ความสำคัญกับวิชาภาษาอังกฤษ (ต้องมีคะแนนวิชาภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 30%) ทำให้ได้ นนร. ที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษดีมากขึ้น</p> <p>O4: มีการพัฒนาทางเทคโนโลยี เช่น การเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ การค้นคว้าข้อมูล การฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>O5: มีหลักสูตร English Program ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>O6: ทบ. มักจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน รร.จปร. ให้ตามที่ร้องขอ</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1: ผู้บังคับบัญชาระดับสูงมักไม่มีโอกาสทราบถึงข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>T2: นนร. มีจำนวนมากและมีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษแตกต่างกันค่อนข้างสูง การใช้บทเรียนเดียวกันจึงไม่สัมพันธ์กับความสามารถของ นนร. การจัดห้องเรียนตามระดับความสามารถยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และอาจารย์ไม่สามารถดูแลรายบุคคลได้อย่างทั่วถึง</p> <p>T3: ระบบการวัดผลที่เอื้อให้ นนร. สามารถเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษาได้ทุกนาย ทำให้ นนร. ขาดความกระตือรือร้น</p> <p>T4: นนร. มีเวลาในการศึกษาภาษาอังกฤษในชั้นเรียนน้อย และไม่มีเวลาทบทวนบทเรียนเนื่องจากมีภารกิจจำนวนมาก</p> <p>T5: ด้วยกฎระเบียบทางราชการ ทำให้ กอศ.ฯ ไม่สามารถหารายได้เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาหรือจัดกิจกรรมเพิ่มเติมนอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ</p> <p>T6: จำนวนของอาจารย์ไม่สัมพันธ์กับภาระงานทั้งด้านการสอนและงานมอบหมายอื่น ๆ</p> <p>T7: ช่องว่างระหว่างวัยของผู้เรียนกับผู้สอนทำให้บางครั้งขาดความเข้าใจถึงความต้องการของแต่ละฝ่าย</p>
--------------------------	--	--

ภาคผนวก ค: การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

<p style="text-align: center;">ปัจจัยภายใน</p> <p style="text-align: center;">ปัจจัยภายนอก</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>S1: นนร. มีโอกาสเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา</p> <p>S2: อาจารย์ มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์</p> <p>S3: มีอาจารย์ชาวต่างชาติจากหลายประเทศ</p> <p>S4: กอศ.ฯ มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p> <p>S5: มีการจัดหลักสูตรตามมาตรฐาน อว. และตามข้อบังคับ สภาการศึกษาวิชาการทหาร</p>	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <p>W1: หลักสูตรขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาที่สัมพันธ์กับเป้าหมายและลำดับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>W2: นนร. ขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ</p> <p>W3: ขาดการสร้างบรรยากาศในการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>W4: อจ. ด้านภาษาอังกฤษในภารกิจของกองทัพบกไม่เพียงพอ</p> <p>W5: อาจารย์ชาวต่างชาติมีจำนวนไม่เพียงพอ</p>
<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1: ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ</p> <p>O2: ทบ. มีความร่วมมือด้านความมั่นคงกับมิตรประเทศ</p> <p>O3: ระบบการรับ นตท. ให้นำหนักคะแนนภาษาอังกฤษ</p> <p>O4: มีการพัฒนาทางเทคโนโลยีการเรียนการสอน</p> <p>O5: มีการเปิดหลักสูตร EP ให้แก่ นนร. สาขา วท.</p>	<p>SO ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส (กลยุทธ์เชิงรุก)</p> <p>การปรับเนื้อหาและเสริมกิจกรรมในการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษให้สามารถพัฒนาศักยภาพของ นนร. ได้อย่างเต็มที่</p>	<p>WO ใช้โอกาสลดจุดอ่อน (กลยุทธ์เชิงแก้ไข)</p> <p>1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน มีลำดับพัฒนาการที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับเป้าหมายของการศึกษา</p> <p>2) การสนับสนุนให้อาจารย์ มีโอกาสไปหาประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในภารกิจของกองทัพบก</p> <p>3) การขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ</p>
<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1: ผู้บังคับบัญชามักไม่มีโอกาสทราบถึงข้อจำกัด</p> <p>T2: นนร. มีจำนวนมากและมีความแตกต่างสูง</p> <p>T3: ระบบการวัดผลที่เอื้อให้ นนร. สามารถเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษาได้ทุกนาย</p> <p>T4: นนร. มีเวลาในการศึกษาภาษาอังกฤษน้อย</p> <p>T5: กอศ.ฯ ไม่สามารถหารายได้เพื่อสนับสนุนเพิ่มเติมได้</p>	<p>ST ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค (กลยุทธ์เชิงป้องกัน)</p> <p>การปรับหลักสูตรและแผนการศึกษาให้ นนร. มีโอกาสเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามความสนใจและความสามารถที่แตกต่างกัน</p>	<p>WT แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค (กลยุทธ์เชิงรับ)</p> <p>1) การสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันให้มากขึ้นเพื่อทดแทนเวลาในการศึกษาในชั้นเรียนที่มีอย่างจำกัด</p> <p>2) การหาช่องทางในการสร้างรายได้เพื่อสนับสนุนการศึกษาและกิจกรรม</p>

ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ พันเอกหญิง จิตภา ธรรมวิหาร

วัน เดือน ปีเกิด 6 ธันวาคม 2517

ประวัติสำเร็จการศึกษา

- | | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2539 | ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาฝรั่งเศส) เกียรตินิยมอันดับสอง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. 2543 | ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การแปลภาษาฝรั่งเศส-ไทย)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. 2544 | หลักสูตรข้าราชการกลาโหมพลเรือนชั้นสัญญาบัตร รุ่นที่ 84 |
| พ.ศ. 2544 | หลักสูตรปฐมนิเทศนายทหารใหม่ เหล่า สบ. รุ่นที่ 17 |
| พ.ศ. 2545 | หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบอเมริกัน (ยศ.ทบ.) รุ่นที่ 1/45 |
| พ.ศ. 2548 | Basic American Language Instructor Course (BALIC),
DLIELC, Lackland AFB, Texas, USA |
| พ.ศ. 2549 | หลักสูตรการสอนภาษาฝรั่งเศส ณ ศูนย์ภาษาของเหล่าทัพ
เมือง Rochefort ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส |
| พ.ศ. 2551 | หลักสูตรชั้นนายพันเหล่า สบ. (รร.สบ.สบ.ทบ.) รุ่นที่ 61 |
| พ.ศ. 2552 | หลักสูตรนายทหารประชาสัมพันธ์ (รร.กร.กร.ทบ.) รุ่นที่ 27 |
| พ.ศ. 2554 | หลักสูตรการรวบรวมพิเศษ (รร.ขว.ทบ.) รุ่นที่ 33 |
| พ.ศ. 2554 | Advanced English Language Instructor Course (AELIC),
DLIELC, Lackland AFB, Texas, USA |
| พ.ศ. 2558 | หลักสูตรนายทหารปลัดบัญชีระดับบริหาร (รร.กง.กง.ทบ.)
รุ่นที่ 22 |
| พ.ศ. 2563 | Managing English Language Training (MELT), DLIELC,
Lackland AFB, Texas, USA |
| พ.ศ. 2563 | Methodology and Culture Seminar (MACS), DLIELC,
Lackland AFB, Texas, USA |

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2544 – ปัจจุบัน	อาจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2551 - 2552	ช่วยราชการ กองกิจการพลเรือน โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2565 - 2566	ช่วยราชการ ตำแหน่งหัวหน้าแผนกอำนาจการข่าว สำนักอำนาจการข่าวกรอง กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า

ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ. 2544 - ปัจจุบัน	อาจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (ปฏิบัติหน้าที่ ณ กองวิชาอักษรศาสตร์)
----------------------	---