

แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ
การต่อต้านการก่อการร้าย หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก
(กรณีศึกษา : สงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส)

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอก กัมพล เทียนทองดี
รองเสนาธิการ กองพลรบพิเศษที่ 1

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2567

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย
หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (กรณีศึกษา : สงครามอิสราเอล-
กลุ่มฮามาส)

โดย พันเอก กัมพล เทียนทองดี

อาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก พงศ์ปณต อรุณสุวรรณ

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2567 และเห็นชอบให้เป็น
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ **ดีมาก**


พลตรี


(ทงศักดิ์ มหาวงศ์)

ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก


(พิชชญาน พวงทอง)

ประธานกรรมการ

พันเอก


(อินทนนท์ รัตนภาพ)


ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

พันเอก


(พงศ์ปณต อรุณสุวรรณ)

กรรมการ

พันเอก


(เจษฎา เหมหาชาติ)

กรรมการ

พันเอกหญิง


(รัชนีนาฏ ถนอมสิน)

กรรมการ

บทคัดย่อ

- ผู้วิจัย** พันเอก กัมพล เทียนทองดี
- เรื่อง** แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย
หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (กรณีศึกษา : สงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส)
- วันที่** 11 กันยายน 2567 **จำนวนคำ :** 10,512 **จำนวนหน้า :** 36
- คำสำคัญ** การก่อการร้าย, หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก,
- ชั้นความลับ** ไม่มีชั้นความลับ

การศึกษาวิจัย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (กรณีศึกษา : สงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส) ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กลยุทธ์ เทคนิค วิธีการปฏิบัติที่กลุ่มก่อการร้ายใช้ก่อเหตุใน สงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส ในปัจจุบัน , เพื่อศึกษาขีดความสามารถ และการตอบโต้เหตุการณ์การก่อการร้าย ของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก และเพื่อเสนอแนวทางในการเสริมสร้างหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ให้มีขีดความสามารถในการรองรับเหตุการณ์จากการก่อการร้ายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

จากการวิจัยพบว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน กลุ่มก่อการร้ายฮามาสได้ก่อเหตุก่อการร้ายที่มุ่งกระทำต่อประชาชนอิสราเอลที่เป็นเป้าหมายอ่อนแอ ด้วยความรุนแรง โหดร้าย โดยใช้กำลังผู้ก่อการร้ายและกลุ่มพันธมิตรร่วมกระทำเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ขยายขอบเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เข้าโจมตีหลายพื้นที่ กระทำต่อเป้าหมายในทุกมิติในห้วงเวลาเดียวกัน จากผลการวิจัยได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ด้านการต่อต้านการก่อการร้าย ทั้งในเรื่องการปรับโครงสร้างหน่วยให้มีความสมบูรณ์ในตัวเอง และพัฒนาระบบการคัดเลือกกำลังพลให้ตรงกับคุณลักษณะและขีดความสามารถของหน่วย รวมทั้งด้านการเสริมสร้างความพร้อมรบให้มีความสมบูรณ์เพื่อพร้อมตอบสนองต่อภัยก่อการร้ายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อยู่ตลอดเวลา

ABSTRACT

AUTHOR: Colonel Kampol Tientongdee
TITLE: Counter-terrorism's Capabilities Strengthening Guideline of the Royal Thai Army's Special Operations Unit.
DATE: 11 September, 2024 **WORD COUNT:** 10,512 **PAGES :** 36
KEY TERMS: Terrorism, Royal Thai Army's Special Operations Unit
CLASSIFICATION: Unclassified

The objectives of this research "Counter-terrorism's Capabilities Strengthening Guideline of the Royal Thai Army's Special Operations Unit" aims to study and analyst the tactics, technique, and course of actions the terrorist group, especially Hamas, on the emerging war of Israel-Hamas. Additionally, this research aims to study and analyst capabilities of the Royal Thai Army's Special Operations Unit to deal with terrorism threats to propose guidelines to strengthen the necessary of counter terrorism's capabilities.

The research discovers that, for this case study, the terrorist group, Hamas, has committed acts of terror against the Israeli civilians with violence and brutality. By the methods of using large numbers of terrorists along with their allies to commit acts for expanding the area of operations to attack in many locations and in every dimension of targets. Especially aiming to act against weak targets to cause as many losses as possible.

The result of this research point to propose the guidelines for strengthening the Royal Thai Army's Special Operations Unit. In terms of restructuring the organization is to complete itself and the enhance of personnels selection process. Furthermore, strengthen combat readiness to be complete and ready to respond to terrorist threats that may always occur.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ เรื่อง “แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (กรณีศึกษา สงคราม อิสราเอล-กลุ่มฮามาส)” ตามแนวทางการศึกษาในหลักสูตรประจำ วิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 69 ฉบับนี้ สำเร็จไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจาก พันเอก พิชชญาน พวงทอง ประธานกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล และพันเอก พงศ์ปณต อรุณสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่สละเวลา อันมีค่า ให้คำแนะนำ ตลอดจนความคิดเห็น แนะนำแนวทางการปรับปรุงงานวิจัยให้มี สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ พ.อ.อินทนนท์ รัตนกาฬ รองผู้บัญชาการกองพล รบพิเศษที่ 1 ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา ที่ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ อบรม สั่งสอน ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและโอกาส รวมทั้งประสบการณ์อันมีค่ายิ่งแก่ผู้วิจัยมาโดย ตลอด ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาทั้งในอดีต และปัจจุบัน ที่ให้ความรู้และประสบการณ์ การทำงานต่างๆ และให้โอกาสผู้วิจัยได้มาศึกษาในสถาบันวิทยาลัยการทัพ บก อันทรงเกียรติแห่งนี้

และขอขอบคุณเจ้าของหนังสือ เอกสารทางวิชาการ วารสาร บทความ และงานวิจัยทุกเล่ม ที่ทำให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ ขอขอบคุณเพื่อนวิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 69 ทุกท่านที่คอยให้กำลังใจ ห่วงใย และช่วยเหลือกันมาตลอดจนจบหลักสูตร รวมไปถึงเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่อำนวยความสะดวกในการศึกษาดูงานทุกท่าน ประโยชน์อันเกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่อาจารย์ที่ปรึกษา และมิตรสหาย ผู้ที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาการทำงาน และผู้ที่อยู่เบื้องหลังทุกท่านๆ

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
วิธีการศึกษา	5
ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 บทวิเคราะห์	
ความเป็นมาของสงครามอิสราเอล-ปาเลสไตน์	7
วิเคราะห์ กลยุทธ์ เทคนิค วิธีการปฏิบัติของ	
กลุ่มก่อการร้ายฮามาส (Multi-Domain Operation & SWOT)	8
วิเคราะห์ขีดความสามารถในการต่อต้านการก่อการร้าย	
หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (SWOT & Internal/External Factor)	14
บทที่ 3 บทอภิปรายผล	
แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย	
หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก	28
บทที่ 4 บทสรุป	
ผลสรุปงานวิจัย	34
ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย	35
ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป	36

เอกสารอ้างอิง
ประวัติผู้วิจัย

บทที่ 1

บทนำ

1.ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

การก่อการร้ายเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของสังคมที่มุ่งกระทำต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ มีการใช้ความรุนแรงหรือข่มขู่ว่าจะใช้ความรุนแรงด้วยวิธีการต่าง ๆ จากการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ ลัทธิ หรือความเชื่อเดียวกัน อาจจะมีโครงสร้างที่ซับซ้อนเชื่อมโยงกันภายในประเทศหรือหลาย ๆ ประเทศ หรือเกิดจากแรงจูงใจส่วนบุคคลที่กระทำต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยความมุ่งหวังให้มีอิทธิพลต่อจิตใจและก่อให้เกิดความรู้สึกหวาดกลัว ข่มขู่หรือบีบบังคับรัฐบาล และมีมูลเหตุจูงใจพิเศษ เพื่อจุดประสงค์ทางศาสนา การเมืองหรืออุดมการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นการกระทำที่จงใจโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใด

ตัวอย่างเหตุการณ์ก่อการร้ายครั้งสำคัญหลายๆเหตุการณ์ เช่น เมื่อวันที่ 11 ก.ย. ค.ศ 2001(พ.ศ. 2544) ขบวนการก่อการร้ายได้จับบังคับเครื่องบินโดยสารให้พุ่งชนอาคารเวิลด์เทรดเซ็นเตอร์ (World Trade Center) มลรัฐนิวยอร์ก ในกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. สหรัฐอเมริกา, วันที่ 12 ตุลาคม ค.ศ. 2002 (พ.ศ. 2545) เหตุการณ์วินาศกรรมที่เกาะบาหลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย, วันที่ 11 มีนาคม ค.ศ. 2004 (พ.ศ. 2547) เหตุการณ์ระเบิดขบวนรถไฟในกรุงมาดริด ราชอาณาจักรสเปน และเหตุการณ์ระเบิดในกรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม ค.ศ. 2005 (พ.ศ. 2548) เป็นต้น โดยการปฏิบัติการในแต่ละครั้งได้สร้างความเสียหายต่อบุคคลและทรัพย์สินอย่างมากมายมหาศาล จากเหตุการณ์ก่อการร้ายที่รุนแรงดังกล่าวนี้ จึงเป็นปัญหาสำคัญในระดับประเทศและระหว่างประเทศด้วยเช่นกัน

ประกอบกับการเกิดสงครามระหว่างรัฐในศตวรรษที่ 21 เช่น สงครามยูเครน-รัสเซีย และสงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาสในพื้นที่ฉนวนกาซ่า โดยเฉพาะสงครามอิสราเอลกับกลุ่มฮามาส ได้ใช้วิธีการก่อการร้ายอย่างชัดเจน โดยมุ่งกระทำต่อชีวิต

พลเรือนผู้บริสุทธิ์ชาวอิสราเอล เช่น การจับพลเรือนเป็นตัวประกัน การใช้ตัวประกันหรือพลเรือนฝ่ายตนเองเป็นที่กำบัง (Human Shield) รวมทั้งการชดเชยในกรณีที่ปฏิบัติการอยู่ใต้บ้านเรือนประชาชน โรงเรียนหรือสถานรักษาพยาบาล เป็นที่ตั้งกองบัญชาการของกลุ่มฮามาส เป็นต้น

1.2 ความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยในอดีตที่ผ่านมา เคยเกิดเหตุการณ์ก่อการร้ายขึ้นภายในประเทศ ซึ่งมีมูลเหตุมาจากความขัดแย้งของประเทศดังกล่าว เช่น เหตุการณ์รถบรรทุก 6 ล้อ บรรทุกระเบิดปุ๋ยยูเรียรวมทั้งระเบิดซีพีอาร์ข้ามพรมแดนยังสถานทูตอิสราเอล ในปี พ.ศ.2537 , เหตุการณ์ชายชาวอิหร่านก่อเหตุขว้างระเบิดในกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 เป็นเหตุให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 5 คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าประเทศไทยนั้นได้รับผลกระทบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมจากความขัดแย้งของกลุ่มก่อการร้ายดังกล่าว

จากเหตุการณ์การจี้สายการบิน “การูต้า” สายการบินแห่งชาติของอินโดนีเซีย ในเที่ยวบิน GA 602 ถูกสลัดอากาศยึด เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 2524 และจุดฉุฉนที่สนามบินดอนเมือง รัฐบาลไทยในสมัยนั้นได้เข้าแก้ไขปัญหาก่อการร้ายดังกล่าวได้เป็นผลสำเร็จ จึงเป็นที่มาของการก่อตั้ง “กองร้อยปฏิบัติการพิเศษ” เป็นหน่วยที่รับผิดชอบในการต่อต้านการก่อการร้ายในส่วนของกองทัพ โดยเริ่มก่อตั้งในปี พุทธศักราช 2524 ในหน่วยกองพลที่ 1 รักษาพระองค์ ใช้ชื่อว่า "ชุด AT 81" และใช้กำลังพลจากหน่วยขึ้นตรงเข้ารับการฝึกการปราบปรามการก่อการร้ายสากล (หลักสูตรการรบในเมือง) ต่อมาขยายอัตราเป็นกองปฏิบัติการพิเศษ และเป็นกองพันปฏิบัติการพิเศษในสังกัดหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ รับผิดชอบในการจัดกำลังพลเป็น “หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพ” ปฏิบัติภารกิจต่อต้านการก่อการร้าย ขึ้นควบคุมทางยุทธการกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล กองบัญชาการกองทัพไทย

จากเหตุผลและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษารูปแบบ วิธีการของกลุ่มก่อการร้ายที่กำลังปฏิบัติการอยู่ในปัจจุบัน จึงเลือกการศึกษาจาก

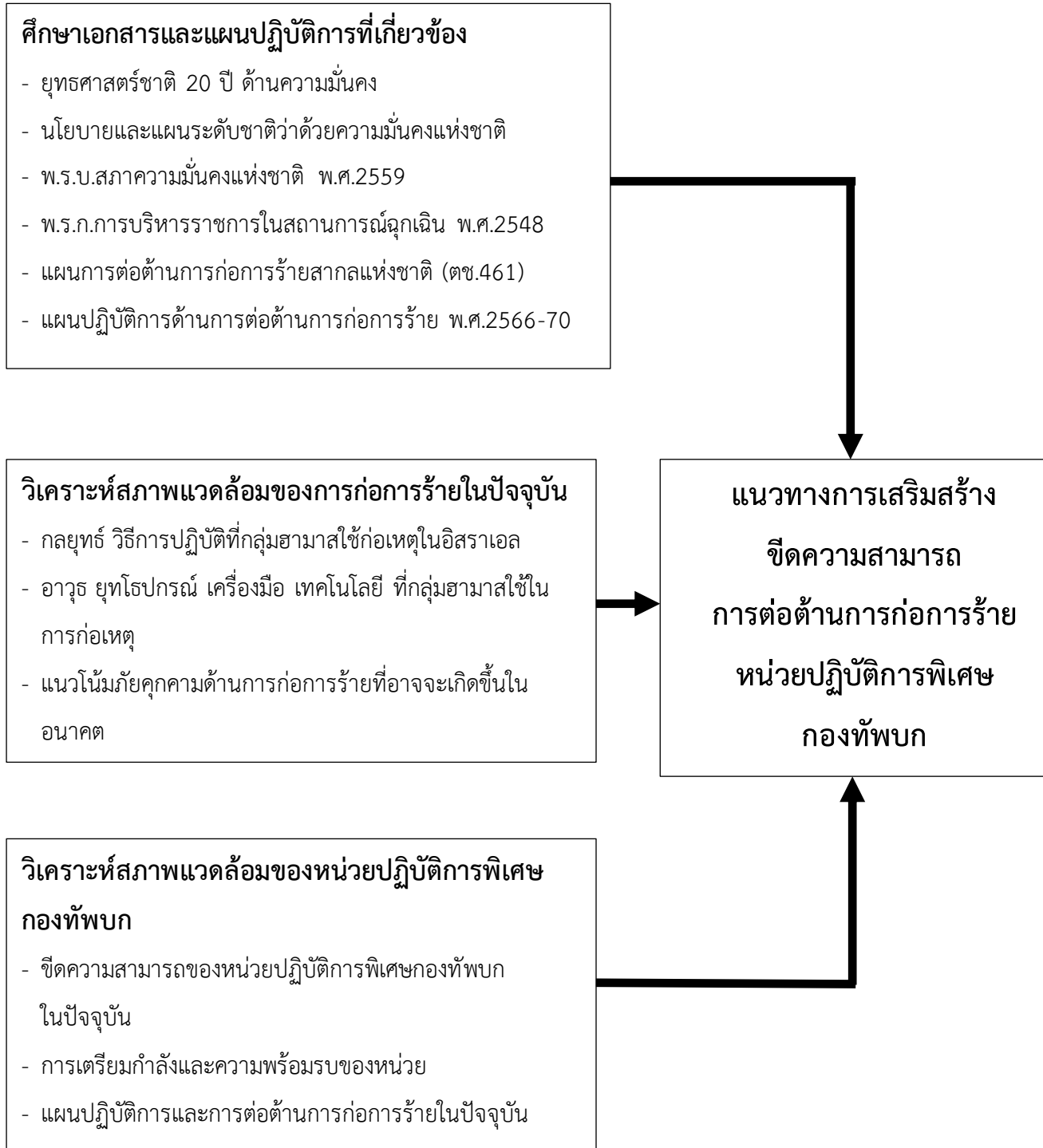
สงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส เป็นกรณีศึกษา เนื่องจากเห็นถึงมูลเหตุความขัดแย้งที่ชัดเจน และกลุ่มฮามาสได้มุ่งก่อเหตุในลักษณะการก่อการร้ายต่อเป้าหมายในทุกวิถีทาง

ดังนั้นเพื่อหาแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ก่อการร้ายที่อาจเกิดขึ้นในประเทศไทย จากการเผยแพร่ ถ่ายทอดแนวคิด หรือพัฒนารูปแบบ วิธีการ เพื่อลดความเสียหายหรือความสูญเสียของประชาชนผู้บริสุทธิ์ให้น้อยที่สุด

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์กลยุทธ์ วิธีการปฏิบัติที่กลุ่มก่อการร้ายใช้ก่อเหตุ สงครามอิสราเอล - กลุ่มฮามาส ในปัจจุบัน
2. เพื่อศึกษาขีดความสามารถ และการตอบโต้เหตุการณ์การก่อการร้ายของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก
3. เพื่อเสนอแนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถ หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ในการรองรับเหตุการณ์จากการก่อการร้ายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพื่อให้ทราบถึง กลยุทธ์ วิธีการปฏิบัติที่กลุ่มก่อการร้ายใช้ก่อเหตุ สงครามอิสราเอล - กลุ่มฮามาส รวมถึงมีความเข้าใจในบริบทของการก่อการร้ายที่กำลัง เกิดเหตุการณ์อยู่ในปัจจุบัน
2. เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาขีดความสามารถของ หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก เพื่อป้องกันและตอบโต้จากการก่อการร้ายในปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างเหมาะสม
3. ทำให้กองทัพบกได้มีแนวทางในการวางมาตรการป้องกันภัยคุกคาม ด้านการก่อการร้าย ให้สอดคล้องกับในสถานการณ์และบริบทการก่อการร้ายในระดับ ภูมิภาคและสากลได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 2

บทวิเคราะห์

1. ความเป็นมาของสงครามอิสราเอล – ปาเลสไตน์

1.1 ข้อพิพาทในการอ้างสิทธิ์ในพื้นที่เยรูซาเล็ม

ประวัติศาสตร์ของนครเยรูซาเล็มอันเป็นเมืองหลวงของอิสราเอล ถูกประกาศเป็นเมืองหลวงครั้งแรกโดยกษัตริย์ดาวิดของชาวยิวพระองค์แรกได้เอาชนะชาวฟิลิสไตน์ ต่อมาอยู่ภายใต้การปกครองของอาณาจักรออตโตมัน และได้ตั้งชื่อดินแดนรอบๆ ที่ตั้งของเยรูซาเล็มว่า “ปาเลสไตน์”

ระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 1 ดินแดนปาเลสไตน์ตกไปอยู่ภายใต้การปกครองของอังกฤษ โดยสัญญากับชาวยิวที่อาศัยอยู่ในดินแดนในขณะนั้น ให้ร่วมรบจนได้รับชัยชนะ และจะมอบดินแดนปาเลสไตน์หลังชนะสงคราม ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งบนพื้นที่ ระหว่างชาวปาเลสไตน์เดิมกับชาวยิวผู้อพยพมาภายหลัง

ในสงครามโลกครั้งที่ 2 ชาวยิวในยุโรปที่ถูกฆ่าล้างเผ่าพันธุ์โดยนาซีเยอรมัน จึงอพยพมายังปาเลสไตน์มากขึ้น ในปี 1947 UN มีมติให้แบ่งปาเลสไตน์ออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกคือรัฐของชาวยิวโดยเฉพาะ และอีกส่วนคือรัฐของชาวอาหรับ โดยที่นครเยรูซาเล็มจะอยู่ภายใต้การดูแลของสหประชาชาติ และในปี ค.ศ. 1948 ชาวยิวได้ประกาศก่อตั้งรัฐอิสราเอลอย่างเป็นทางการ

จนกระทั่งในช่วงกลางปี 1948 เกิดสงครามอาหรับ-อิสราเอลครั้งที่ 1 ทำให้อิสราเอลเสียดินแดน 2 ส่วนด้วยกันคือ ฉนวนกาซ่า กับพื้นที่เวสต์แบงก์ให้กับจอร์แดนและเลบานอนเยรูซาเล็ม ต่อมาถูกยึดคืนกลับมาสู่อิสราเอลอีกครั้งในปี ค.ศ. 1967 ในสงคราม 6 วัน (Six Day War) ทำให้อิสราเอลมีอำนาจเหนือทั้งฉนวนกาซ่า เวสต์แบงก์ และนครเยรูซาเล็มอีกครั้ง

1.2 เหตุการณ์ที่นำไปสู่การเกิดสงครามครั้งใหม่ อิสราเอล – กลุ่มฮามาส

เกิดขึ้นในวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยกลุ่มฮามาสเริ่มโจมตีด้วยการยิงจรวดมากกว่า 5,000 ลูก เข้าสู่อิสราเอลภายในช่วง 20 นาที จากนั้นกลุ่มฮามาสและกลุ่มติดอาวุธปาเลสไตน์ที่เป็นพันธมิตรกับกลุ่มฮามาส ได้เริ่มโจมตีต่อเมืองต่างๆ ของอิสราเอลที่อยู่ใกล้เคียฟปาเลสไตน์ ทั้งที่ตั้งทางทหารอิสราเอลที่อยู่ติดกัน และพื้นที่ตั้งถิ่นฐานของพลเรือนอิสราเอล พร้อมกันนี้กลุ่มฮามาสประมาณ 1,000 นายได้ทำการรื้อถอนแนวกำแพงที่อิสราเอลสร้างขึ้นมา และแทรกซึมเข้าไปในอิสราเอลจากฉนวนกาซา โดยใช้รถบรรทุก รถกระบะ รถจักรยานยนต์ รถปรับดิน เรือเร็ว และร่มร่อน ทำการสังหารพลเรือนและทหารอิสราเอลไปหลายคน และได้จับตัวประกัน จุดไฟเผาบ้านเรือน ตามเมืองต่างๆ ที่ใกล้กับฉนวนกาซา

การโจมตีในครั้งนี้ได้มีการวางแผนและเตรียมการมาเป็นอย่างดีโดยมุ่งหวังให้เกิดแรงกระตุ้นและการสนับสนุนจากกลุ่มติดอาวุธอาหรับ หรือกลุ่มก่อการร้ายในภูมิภาคทำการโจมตีประเทศอิสราเอล จากเหตุการณ์ดังกล่าว มีผลทำให้เกิดความสูญเสียชีวิตและบาดเจ็บของพลเรือนชาวอิสราเอลไปกว่า 1,200 ราย ซึ่งมีทั้ง เด็ก สตรี คนชรา และ ผู้บริสุทธิ์ต่างประเทศอื่นๆ รวมไปถึงมีการจับตัวประกันไปกักตัวไว้ที่ฉนวนกาซาจำนวน 240 คน

2. วิเคราะห์ กลยุทธ์ วิธีการปฏิบัติของกลุ่มฮามาส

2.1 วิเคราะห์การปฏิบัติการของกลุ่มฮามาส ในการปฏิบัติการรบหลายมิติ (Multi- Domain Operations : MDO)

การปฏิบัติการรบหลายมิติ (Multi-Domain Operations) เป็นการปฏิบัติการที่รวมเอาความสามารถทั้งทางบก ทะเล อากาศ ไชเบอร์ และอวกาศ มาผสมผสานกัน เพื่อเอาชนะข้าศึกอย่างเด็ดขาด โดยเฉพาะการพัฒนาขีดความสามารถทางอวกาศในการใช้อาวุธระยะไกล ซึ่งจะทำให้จะทำให้กองทัพสามารถปฏิบัติการใช้กำลังเพื่อให้เกิดวัตถุประสงค์สูงสุดสำหรับการรบ ซึ่งเป็นการใช้กำลังได้อย่างรวดเร็วและรุนแรง ทำให้สามารถโจมตีไปยังจุดศูนย์กลาง (Center of Gravity) เพื่อให้ได้ผลแพ้ชนะของสงคราม

ด้วยความรวดเร็ว เต็มขนาด และแม่นยำ¹ จากการศึกษาและวิเคราะห์ยุทธวิธีของการปฏิบัติการในแต่ละมิติได้ดังนี้

2.1.1 การปฏิบัติการทางบก (Land Domain) :

- การวางแผนและการฝึก : กองบัญชาการของกลุ่มฮามาส ได้วางแผนในการปฏิบัติการครั้งนี้มากกว่า 2 ปี โดยได้เริ่มทำการฝึกร่วมกับกลุ่มติดอาวุธอื่นๆ กว่า 10 กลุ่ม ทำการฝึกในเรื่องการวางแผนการปฏิบัติการร่วม ยุทธวิธีการโจมตีรถถังและยานเกราะ การจับและการควบคุมตัวประกัน การเจาะเครื่องกีดขวางด้วยระเบิดและ การรบในพื้นที่สิ่งปลูกสร้าง รวมถึงการฝึกทางยุทธวิธีในพื้นที่จำลองให้เหมือนกับพื้นที่ปฏิบัติการจริงในฉนวนกาซา ทั้งนี้มีกลุ่มติดอาวุธที่เข้าร่วมการฝึกดังกล่าวได้เข้าร่วมปฏิบัติการโจมตี ในวันที่ 7 ตุลาคม 2567 จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ Palestinian Islamic Jihad (PIJ), the Mujahideen Brigades, Abu Ali Mustafa Brigades, Al-Aqsa Martyrs' Brigades, Omar Al-Qasim Forces²

- การประกอบกำลัง : กลุ่มฮามาสได้จัดกำลังในการปฏิบัติการโดยใช้กำลังพลหน่วยรบพิเศษฮามาสที่มีประสบการณ์และมีขีดความสามารถสูง และการใช้ยุทธวิธีของหน่วยรบพิเศษอย่างเต็มรูปแบบ โดยแบ่งภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้แต่ละชุดปฏิบัติการอย่างชัดเจน เช่น ชุดปฏิบัติการเข้าโจมตีต่อที่หมายการตรวจการณ์, ศูนย์การควบคุมและสื่อสาร ,ชุดปฏิบัติการในการเจาะกำแพงและเครื่องกีดขวางด้วยระเบิด ,ชุดปฏิบัติการภาคพื้นดินแทรกซึมด้วยยานพาหนะทั้งทางบกและอากาศเข้าสู่ที่หมาย และชุดปฏิบัติการจับและควบคุมตัวประกัน โดยคาดว่าจะมีกำลังพลของกลุ่มฮามาสและกลุ่มติดอาวุธอื่นๆ ที่เข้าปฏิบัติการในครั้งนี้นี้มากกว่า 3,000 นาย³

- ขั้นตอนการปฏิบัติการ : กลุ่มฮามาสได้ปฏิบัติการโจมตีทางบกอย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่มีการวางแผนและเตรียมการมาเป็นอย่างดี ตั้งแต่การใช้พลซุ่มยิงโจมตีต่อกล้องตรวจการณ์และศูนย์ควบคุมบังคับบัญชาและการสื่อสาร ร่วมกับโดรนทิ้งระเบิดใส่ป้อมปืนกลบนกำแพง จากนั้นทำการเจาะกำแพงและเครื่องกีดขวางด้วยระเบิดแสวงเครื่องในหลายๆ จุดและการใช้รถปรับดินทำลายกำแพงเหล็กจนสามารถเจาะช่องการเคลื่อนที่ให้กองกำลังภาคพื้นดินเคลื่อนที่ด้วยยานพาหนะติดอาวุธชนิดต่างๆ เข้าโจมตีและยึดที่ตั้งค่ายทหารอิสราเอลและพื้นที่อยู่อาศัยของชาวอิสราเอลได้ในที่สุด⁴

- การปฏิบัติการในอุโมงค์ใต้ดิน : กลุ่มฮามาสมีความรู้และประสบการณ์ ในการสร้างเครือข่ายอุโมงค์ใต้ดินของฉนวนกาซาที่มีความยาวกว่า 350 ไมล์ เพื่อใช้ในการส่งการบังคับบัญชา เคลื่อนย้ายและเก็บรักษาจรวด ,อาวุธและยุทธภัณฑ์ต่างๆเพื่อทำการรบ รวมไปถึงที่ซ่อนตัวและที่คุ้มขังตัวประกัน คาดว่ากลุ่มฮามาสได้เริ่มสร้างเครือข่ายอุโมงค์ใต้ดินตั้งแต่ปี 2006 เพื่อใช้เป็นเส้นทางในการโจมตีอิสราเอล ด้วยการลอบวางระเบิดแสวงเครื่องในดินแดนอิสราเอล จนกระทั่งกลุ่มฮามาสชนะการเลือกตั้ง ปกครองฉนวนกาซาอย่างเด็ดขาดจึงได้พัฒนาเครือข่ายอุโมงค์ใต้ดินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น⁵

2.1.2 การปฏิบัติการทางอากาศ (Air Domain) :

- การโจมตีด้วยจรวด : กลุ่มฮามาสได้เปิดฉากการโจมตีด้วยการระดมยิงจรวดจากฐานที่ตั้งในฉนวนกาซา เข้าสู่พื้นที่เป้าหมายทางตอนใต้และภาคกลางของอิสราเอลมากกว่า 3,000 ลูก เพื่อหันเหความสนใจจากการปฏิบัติการทางภาคพื้นดินตามแนวพรมแดน ถึงแม้ว่าอิสราเอลจะมีระบบการป้องกันภัยทางอากาศที่ดีที่สุดในโลก แต่ก็มีจรวดที่หลุดลอดจากระบบการป้องกันภัยดังกล่าว ตกในพื้นที่อยู่อาศัยของชาวอิสราเอลมากกว่า 150 ลูก และทำให้เกิดการสูญเสียชีวิตและส่งผลกระทบทางจิตวิทยาในด้านความปลอดภัยของชาวอิสราเอล

- การใช้โดรนทิ้งระเบิด : กลุ่มฮามาสทำการโจมตีทางอากาศด้วยโดรนทิ้งระเบิดใส่เป้าหมายที่เป็นที่ตรวจการณ์, ศูนย์ควบคุมและการสื่อสาร เพื่อทำลายระบบการควบคุมและสื่อสาร ซึ่งในการปฏิบัติการครั้งนี้ถือว่าการใช้เครื่องมือในการโจมตีรูปแบบใหม่ แทนที่การโจมตีแบบฆ่าตัวตาย (Suicide Bomber) หรือการจี้เครื่องบินเข้าโจมตีที่หมาย (Hijack) ด้วยการใช้ประโยชน์จากการบรรทุกน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของโดรนและการควบคุมด้วยรีโมทระยะไกลมากขึ้น ทำให้ความแม่นยำในการโจมตีต่อที่หมายรวมทั้งเป็นอาวุธสมัยใหม่ที่มีราคาถูกลง สามารถปรับแต่งตามลักษณะการใช้งานได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

- การแทรกซึมทางอากาศด้วยร่มร่อน (Paraglider): การแทรกซึมด้วยการใช้ร่มร่อนติดอาวุธไปพร้อมกับบุคคล เข้าโจมตีต่อเป้าหมายในการปฏิบัติการครั้งนี้ นับได้ว่าเป็นการโจมตีทางอากาศรูปแบบใหม่ นอกจากจะไม่สามารถตรวจพบจากเรดาร์เนื่องจากทำการบินในระยะต่ำ แต่ยังสามารถข้ามสิ่งกีดขวางหรือเครื่องป้องกันต่างๆ

สามารถทำการเข้ายึดครองพื้นที่หรือทำการโจมตีต่อเป้าหมายได้อีกด้วย รวมถึงสามารถ จัดหาได้ในราคาถูก และสะดวกในการใช้งานในระยะใกล้ที่เป็นภูมิประเทศแบบเปิดโล่ง⁶

2.1.3 การปฏิบัติการทางทะเล (Maritime Domain) :

- การแทรกซึมทางน้ำด้วยเรือติดเครื่องยนต์และการว่ายน้ำ : กลุ่มฮามาสความพยายามที่จะใช้การแทรกซึมและการปฏิบัติการทางทะเลในการโจมตีต่อ อิสราเอลด้วยเรือติดเครื่องยนต์บรรทุกกำลังติดอาวุธ รวมไปถึงการแทรกซึมเป็นบุคคลด้วยการว่ายน้ำ เพื่อเทียบจอดและขึ้นบกยังพื้นที่อิสราเอลเพื่อทำการโจมตีต่อที่หมาย ที่อยู่ใกล้ ชายฝั่ง แต่เนื่องจากระบบตรวจจับและการตอบโต้ที่มีประสิทธิภาพของกองทัพเรือ อิสราเอลจึงทำให้กลุ่มฮามาสไม่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติการทางทะเล⁷

2.1.4 การปฏิบัติการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์-ข้อมูลดิจิทัล (Cyber Space Domain) :

- การปฏิบัติการจิตวิทยาบนสื่อสังคมออนไลน์: กลุ่มฮามาสได้ กระทำและเผยแพร่ภาพการโจมตีต่อพลเรือนผู้บริสุทธิ์ชาวอิสราเอลอย่างโหดร้ายทารุณ ไม่ว่าจะเป็นการทำร้ายด้วยอาวุธ การจับเป็นตัวประกัน หรือการทารุณกรรมในรูปแบบ อื่นๆ เพื่อสื่อให้เห็นถึงความสำเร็จในด้านยุทธวิธีของกลุ่มฮามาสในการโจมตีต่ออิสราเอล ซึ่งมีผลในการขยายการรับรู้ข่าวสารดังกล่าวออกไปในวงกว้าง เพื่อหวังให้เป็นเครื่องมือที่ สำคัญในการได้รับความสนใจและการสนับสนุนจากกลุ่มที่เป็นพันธมิตรในอนาคต

- การปฏิเสธหรือหยุดการให้บริการ (Distributed denial of service : DDoS) : เป็นการโจมตีระบบแม่ข่ายของคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานราชการ รวมไปถึงการแจ้งเตือนภัยของพลเรือนอิสราเอล โดยกลุ่มแฮกเกอร์ของฮามาสได้ทำการ เจาะเข้าสู่ระบบและทำให้ระบบการแจ้งเตือนภัยของพลเรือนอิสราเอลที่ชื่อว่า Red Alert Application ไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งเป็นระบบการแจ้งเตือนภัยแบบ Real-Time และยัง ทำการปิดระบบการบริการ การขัดขวาง และการส่งข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จ (Disinformation) ต่อระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการอิสราเอล ทำให้ไม่สามารถใช้ งานได้ตามปกติ เพื่อให้เกิดผลกระทบในการปฏิบัติงาน ประสานงาน หรือการให้ความ ช่วยเหลือฉุกเฉิน และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจตามลำดับ⁸

- การรบกวนระบบการระบุตำแหน่งบนพื้นโลก (GPS Jamming) : ตั้งแต่ก่อนเริ่มสงคราม กลุ่มฮามาสได้พยายามที่จะรบกวนระบบการระบุตำแหน่งบนพื้นโลก (Global positioning System : GPS) และระบบเครือข่ายการสื่อสารของอิสราเอลรวมไปถึงระบบ Positioning Navigation and timing : PNT) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้ในการนำทิศทางให้ระบบอาวุธ การควบคุมระบบการขนส่ง การติดต่อสื่อสาร และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อีกด้วย⁹

2.1.5 การปฏิบัติการทางอวกาศ (Space Domain) :

ถึงแม้ว่ากลุ่มฮามาสจะยังไม่มีขีดความสามารถในการปฏิบัติการด้านอวกาศ หรือการมีดาวเทียมที่ใช้ในการปฏิบัติการทางทหาร แต่เนื่องจากมีประเทศที่ให้การสนับสนุนกลุ่มฮามาส อย่างเช่น อิหร่าน ซึ่งได้มีการปล่อยระบบดาวเทียมขึ้นสู่อวกาศ โดยประกาศว่าเป็นการใช้ดาวเทียมในด้านการสื่อสาร แต่ก็ทำให้เกิดข้อสงสัยที่อิหร่านจะสามารถพัฒนาระบบอาวุธปล่อยข้ามทวีป (Intercontinental ballistic missiles) และพัฒนาระบบอาวุธนิวเคลียร์ได้ในอนาคต ซึ่งอาจจะส่งต่อ Know-How หรือสนับสนุนข้อมูลหรืออาวุธปล่อยพิสัยไกลให้กับกลุ่มก่อการร้ายในภูมิภาคได้

2.2 วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ความเสี่ยง เพื่อศึกษาขีดความสามารถของกลุ่มฮามาส ในองค์ประกอบภาพรวม ดังนี้

1) จุดแข็ง (Strengths):

- กลุ่มฮามาสเป็นกลุ่มก่อการร้ายที่มีโครงสร้างการจัดในด้านการทหารเป็นลักษณะเหมือนกำลังรบตามแบบ ที่มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจนและอ่อนตัวได้ โดยกลุ่มฮามาสมีผู้บังคับบัญชาที่มีประสบการณ์และขีดความสามารถสูงใช้การสืบทอดเจตนาธรรมเนียมและคำสั่งให้กับผู้นำลำดับถัดลงไปด้วยสายการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น (Chain of Command) ที่ชัดเจน ในกรณีที่ผู้นำที่สูงกว่าถูกสังหารระหว่างการรบหรือการสังหารเฉพาะตัวผู้นำไม่สามารถลดประสิทธิภาพหรือทำลายกลุ่มฮามาสได้อย่างถาวร¹⁰

- กลุ่มฮามาสได้นำยุทธศาสตร์การรบ “สงครามอุโมงค์” (Tunnel Warfare) ได้สร้างมามากกว่า 20 ปี นับตั้งแต่ปี 2006 ที่กลุ่มฮามาสได้ปกครองฉนวนกาซา และพัฒนาระบบในอุโมงค์ให้ทำการรบได้อย่างยาวนานที่มีความซับซ้อนและคาดว่าจะมีความยาวกว่า 350 ไมล์ ที่สามารถเก็บสะสมยุทโธปกรณ์เพื่อทำการรบในใต้ดินได้¹¹

เป็นเครื่องมือในการตั้งรับและตอบโต้การบุกโจมตีทางอากาศของกองทัพอิสราเอลได้เป็นอย่างดี และบีบบังคับให้กำลังทหารของอิสราเอลแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ในการเข้าโจมตีในอุโมงค์ และจะทำให้เกิดความสูญเสียต่อกำลังทหารของอิสราเอลเนื่องจากการขาดข้อมูลเกี่ยวกับแปลนและโครงสร้างที่ชัดเจน

2) จุดอ่อน (Weaknesses)

- กลุ่มฮามายังไม่มีเครื่องบินรบ หรือเฮลิคอปเตอร์ในการปฏิบัติการ ทำให้กองทัพอิสราเอลได้เปรียบในการโจมตีฐานที่มั่นทางทหาร และศูนย์การควบคุมสื่อสารของกลุ่มฮามาสได้อย่างอิสระ

- เส้นทางกำบังกำลังบำรุง ในการสนับสนุนยุทธภัณฑ์ที่ใช้ในการรบของกลุ่มฮามาสถูกจำกัดอย่างรอบด้าน รวมไปถึง น้ำ อาหาร ยา วัคซีนโรค เชื้อเพลิง และไฟฟ้า เนื่องจากฉนวนกาซาฉนวนกาซาเป็นพื้นที่ที่ถูกปิดกั้นด้วยเครื่องกีดขวางและกำลังทหารของอิสราเอลอย่างรอบด้าน

3) โอกาส (Opportunities):

- กลุ่มฮามาสมีกลุ่มติดอาวุธที่เป็นพันธมิตร พร้อมจะร่วมสู้รบอิสราเอลอยู่หลายกลุ่มและต้องการที่จะโจมตีประเทศอิสราเอลอยู่ตลอดเวลา เช่น กลุ่ม Palestinian Islamic Jihad (PIJ) ซึ่งมี กองพันอัล-กุดส์ (Al-Quds) เป็นกองกำลังทหารที่มีขนาดใหญ่เป็นอันดับสองในฉนวนกาซา หรือ แนวร่วมประชาชนเพื่อการปลดปล่อยปาเลสไตน์ (Popular Front for the Liberation of Palestine) / กองพันอาบู อาลี มุสตาฟา (Abu Ali Mustafa Brigades), กลุ่มอัล-นาซีร์ ซาลาห์ อัล-ดีน , กองพันผู้พลีชีพอัล-อักซอ (Al-Aqsa Martyrs' Brigade) รวมไปถึง กลุ่มก่อการร้ายในประเทศต่างๆ เช่น กลุ่มฮิซบอลเลาะห์ (Hezbollah) ในประเทศเลบานอน, กลุ่มฮูตี (Huthi) ในประเทศเยเมน เป็นต้น

- การได้รับเงินทุนสนับสนุนจากกลุ่มประเทศอาหรับที่เป็นฝ่ายตรงข้ามกับประเทศอิสราเอล เช่น ประเทศอิหร่าน ซูดาน ตุรกี และอัลจีเรีย ซึ่งมีทั้งรูปแบบการให้สนับสนุนเป็นเงินและการลงทุนด้านอสังหาริมทรัพย์ในประเทศดังกล่าว¹²

4) อุปสรรค (Threats):

- กองทัพอิสราเอลต้องการที่จะทำการโจมตีและเอาชนะกลุ่มฮามาส รวมทั้งกลุ่มติดอาวุธอื่นๆ อย่างเด็ดขาดในพื้นที่ฉนวนกาซา เนื่องจากได้มีความขัดแย้งและถูกโจมตีจากกลุ่มดังกล่าวมาโดยตลอด การทำลายกลุ่มฮามาสให้สิ้นซากจะทำให้เกิดพื้นที่ควบคุมโดยทหารอิสราเอล และทำให้การฟื้นตัวของกลุ่มฮามาส หรือกลุ่มติดอาวุธอื่นๆ กระทำได้ยาก

- การพึ่งพาการสนับสนุนด้านเงินทุน และอาวุธจากประเทศอิหร่านเป็นหลัก รวมถึงการลักลอบนำเข้าอาวุธ ยุทโธปกรณ์จากประเทศที่ให้การสนับสนุน ซึ่งถ้าประเทศเหล่านั้นถูกกดดันหรือมีการยุติการสนับสนุน ย่อมจะส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการปฏิบัติการของกลุ่มฮามาสโดยตรง

3. วิเคราะห์ขีดความสามารถในการต่อต้านการก่อการร้ายหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก

3.1 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ความเสี่ยง (SWOT) ของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก

1) จุดแข็ง (Strengths) :

- การปฏิบัติการร่วมกับหน่วยรบตามแบบ

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกในภารกิจการต่อต้านการก่อการร้ายจะปฏิบัติภายใต้การควบคุมทางยุทธการของ ศตท. ซึ่งจะต้องปฏิบัติการร่วมกับหน่วยปฏิบัติพิเศษเหล่าทัพอื่นๆ เพื่อสนับสนุนและชดเชยการปฏิบัติซึ่งกัน และมีขีดความสามารถในการปฏิบัติการร่วมกับหน่วยรบตามแบบได้เช่นกัน เพื่อสนับสนุนและประสานการปฏิบัติทางภาคพื้นดินให้มากยิ่งขึ้น จากกรณีศึกษา กลุ่มฮามาสปฏิบัติการโดยใช้กลุ่มติดอาวุธจำนวนมากพร้อมด้วยยานพาหนะ เข้าทำการโจมตีต่อเป้าหมายทางภาคพื้นดินในพื้นที่อิสราเอล ดังนั้น จึงจำเป็นต้องใช้กำลังทางบกที่มีขีดความสามารถและมีความคล่องแคล่วสูง ในการตอบโต้ต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้น เพื่อจำกัดความเสียหายเริ่มแรก แล้วนำไปสู่ปฏิบัติการร่วมกับหน่วยรบตามแบบ เพื่อกวาดล้างกลุ่มติดอาวุธให้หมดไป

- การปฏิบัติการร่วมกับอากาศยานของกองทัพบก

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกได้ทำการฝึกและปฏิบัติการกิจร่วมกับอากาศยานที่มีในอัตราของกองทัพบกในหลายๆ รูปแบบ ตัวอย่างเช่น การฝึกร่วมกับเฮลิคอปเตอร์ใช้งานทั่วไปแบบ 60 (ส.ท.60 L) ของศูนย์การบินทหารบก (ศบบ.) ที่สามารถสนับสนุนการยุทธเคลื่อนที่ทางอากาศ หรือการส่งลงด้วยเชือกส่งลงเร่งด่วน (Fast Rope) รวมไปถึงการบรรทุกพลยิงสนับสนุนระยะไกล (Sniper) ที่สามารถทำการยิงบนอากาศยานได้ ซึ่งทำให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก มีความคล่องแคล่วสูงสามารถเข้าถึงที่หมายได้อย่างรวดเร็ว

- การปฏิบัติการรบในพื้นที่สิ่งปลูกสร้าง (Military Operation Urban Terrain : MOUT) , การปิดล้อมตรวจค้น (Cordon & Search Operation), การต่อสู้ระยะประชิด (Close Quarter Battle : CQB)

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก เป็นหน่วยที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติการกิจอยู่ในปัจจุบัน และยังคงทำการพัฒนาขีดความสามารถให้กับกำลังพลของหน่วยในภารกิจดังกล่าวอยู่อย่างต่อเนื่อง จากกรณีศึกษากลุ่มฮามาสในการรบในพื้นที่สิ่งปลูกสร้าง จำเป็นที่ต้องใช้หน่วยที่มีขีดความสามารถ หรือมีประสบการณ์การรบในพื้นที่สิ่งปลูกสร้าง เข้าทำการกวาดล้างกลุ่มติดอาวุธที่เข้าทำยึดหรือครอบครองพื้นที่เมือง การปิดล้อมตรวจค้นกลุ่มติดอาวุธ รวมทั้งการต่อสู้ระยะประชิดในอาคาร

- ความร่วมมือกับมิตรประเทศในด้านการฝึกและปฏิบัติการร่วม

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ได้มีการฝึกร่วม/ผสมในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากล ร่วมกับ ศตท. และ นปพ.เหล่าทัพ (นปพ.ทอ., นปพ.ทร., นปพ.ศตท., นปพ.ตร.) ทำให้ได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์และทบทวนการปฏิบัติการร่วมกันในการตอบสนองภารกิจต่อต้านการก่อการร้าย ภายใต้การควบคุมและอำนาจการของ ศตท. รวมถึงหน่วยได้ทำฝึกร่วม/ผสม ในแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายกับมิตรประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ปากีสถาน สิงคโปร์ จีน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยีทางทหาร ทำให้หน่วยได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาแผนการปฏิบัติเพื่อป้องกันและตอบโต้ต่อภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย

2) จุดอ่อน (Weaknesses)

- ข้อจำกัดในด้านกำลังพลและพื้นที่ปฏิบัติการของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกจัดจากกองพันปฏิบัติการพิเศษรักษาพระองค์ (พัน.ปพ.รอ.) มีอัตราการจัดในระดับหมวดปฏิบัติการ จำนวน 42 นาย ซึ่งมีระดับการเตรียมพร้อมรบ ภายใน 3 ชั่วโมง และสามารถเพิ่มเติมกำลังได้อีก ภายใน 6 ชั่วโมง ซึ่งเป็นการปฏิบัติร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพอื่นๆ เพื่อให้มีกำลังเพียงพอต่อภัยคุกคามด้านการก่อการร้ายที่อาจเกิดขึ้น จากกรณีศึกษาของกลุ่มฮามาสใช้กำลังพลติดอาวุธมากกว่า 1500 นาย¹³ รวมทั้งการก่อเหตุที่กระจายไปในหลายๆ พื้นที่ จำนวน 22 พื้นที่ ลีกไปกว่า 24 กิโลเมตร ในดินแดนอิสราเอล¹⁴ จะเห็นได้ว่าการประกอบกำลังของหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพจะมีจำนวนจำกัด และมีข้อจำกัดในการปฏิบัติการ ที่จะตอบโต้ต่อภัยคุกคามดังกล่าวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

- การป้องกันภัยทางอากาศจากอากาศยานไร้คนขับติดอาวุธหรือโดรนติดอาวุธ

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ยังไม่มีระบบการป้องกันภัยทางอากาศที่สามารถให้ความคุ้มครอง หรือนำพาไปกับชุดปฏิบัติการขณะเข้าปฏิบัติการกิจได้ ถือเป็นจุดอ่อนที่สำคัญของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกในการปฏิบัติการรบสมัยใหม่ จากกรณีศึกษาที่กลุ่มฮามาสใช้เทคโนโลยีโดรนติดอาวุธเข้าทำการรบ ซึ่งมีราคาถูกลงและสามารถประยุกต์แสวงเครื่องให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

- สงครามอุโมงค์ใต้ดิน (Tunnel Warfare)

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกมีขีดความสามารถในการปฏิบัติทางภาคพื้นดินเป็นหลัก เช่น การต่อสู้ในระยะประชิด (CQB) ในสภาพแวดล้อมของอาคารสิ่งปลูกสร้าง และการช่วยเหลือตัวประกันในพื้นที่คุ่มซัง หรือในสภาพห้องที่ถูกควบคุมด้วยผู้ก่อการร้าย หรือการปฏิบัติการกิจบนพื้นดินเป็นส่วนใหญ่ แต่จากกรณีของกลุ่มฮามาสได้จับและควบคุมตัวประกัน จำนวน 240 คน ไว้ในอุโมงค์ใต้ดินที่มีความซับซ้อนในพื้นที่ฉนวนกาซาความยาวกว่า 350 ไมล์ ที่มีลักษณะเป็นช่องแคบและยาวตลอดเส้นทาง

อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำหรือพื้นที่สังหารได้เป็นอย่างดี ซึ่งในประเทศไทย มีอุโมงค์ของเส้นทางรถไฟใต้ดินสายต่างๆ และเป็นโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนเมือง¹⁵ ที่อาจจะตกเป็นเป้าหมายในการโจมตีของกลุ่มก่อการร้ายได้เช่นกัน

3) โอกาส (Opportunities) :

- การพัฒนาองค์ความรู้ และการฝึกรูปแบบใหม่

การเป็นหน่วยปฏิบัติการพิเศษด้านการต่อต้านการก่อการร้ายที่หลายๆประเทศได้ให้ความสำคัญ ทำให้ได้มีโอกาสการพัฒนาองค์ความรู้ และการฝึก รูปแบบใหม่ๆ ร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษอื่นๆ รวมทั้งมิตรประเทศที่ให้การสนับสนุน การกิจด้านการต่อต้านการก่อการร้ายได้อย่างต่อเนื่อง และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ กองทัพบก ภายใต้การควบคุม บังคับบัญชา ของ ศตท. เมื่อเผชิญเหตุการณ์วิกฤต ทำให้ หน่วยได้มีโอกาสฝึกและปฏิบัติงานในรูปแบบที่หลากหลาย จากการได้รับการสนับสนุน จากหน่วยเหนือ และได้พัฒนารูปแบบการฝึกที่มีอยู่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม

- การได้รับการสนับสนุนทางทหารและความช่วยเหลือจาก ต่างประเทศ

ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศให้กลุ่มฮามาสเป็นกลุ่ม ก่อการร้ายระหว่างประเทศ (Foreign Terrorist Organizations : FTOs) ตั้งแต่ตุลาคม ปี 1997 ซึ่งผู้นำและสมาชิกในกลุ่มจะถูกกีดกัน บังคับ ควบคุม ควบคุม ในด้านธุรกรรม การเงินและความช่วยเหลือต่างๆ¹⁶ เมื่อเกิดเหตุการณ์การก่อการร้ายจากกลุ่ม FTO เหล่านี้ หน่วยปฏิบัติการพิเศษอาจจะได้รับการช่วยเหลือทางทหาร และสนับสนุนจากต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น ในประเทศฟิลิปปินส์ ที่กลุ่มเมตาเต้ที่ประกาศว่าอยู่ในฝ่ายของกลุ่ม IS วางแผน ยึดเมืองมาราวิในปี 2017¹⁷ ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ให้การสนับสนุนความช่วยเหลือทาง เทคนิคด้านการทหาร ได้แก่ การเฝ้าตรวจการณ์เป้าหมายทางอากาศ การสนับสนุนด้านการ สื่อสาร และการฝึก โดยหน่วยรบพิเศษสหรัฐอเมริกา เป็นต้น¹⁸

4) อุปสรรค (Threats) :

- งานด้านข่าวกรองจากภายนอกประเทศ

การโจมตีโดยไม่คาดคิด ในวันที่ 7 ตุลาคม 2566 กลุ่มฮามาสได้วางแผนและเตรียมการด้านอาวุธและการฝึกมากกว่า 2 ปี ซึ่งถือว่าเป็นความล้มเหลวของหน่วยงานด้านข่าวกรองของประเทศอิสราเอล ทั้งที่ได้รับการแจ้งเตือนมาก่อนจากประเทศพันธมิตร แต่ยังคงมีความเข้าใจที่ผิดในเจตนาที่แท้จริงของกลุ่มฮามาส¹⁹ รวมทั้งการไว้วางใจและเชื่อมั่นในเทคโนโลยีของระบบการเฝ้าตรวจและการป้องกันในฉนวนกาซาที่มากเกินไป²⁰

สำหรับประเทศไทยเคยมีเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน จากเหตุการณ์ยึดโรงพยาบาลราชบุรีของกลุ่มก่อการร้าย ในปี พ.ศ.2543 โดยจี้รถโดยสารในประเทศไทยเดินทางเข้ายึดและจับกุมแพทย์ พยาบาล และผู้ป่วยของโรงพยาบาลราชบุรีเป็นตัวประกัน ซึ่งได้มีการใช้หน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพ ในการเข้าแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้งานด้านข่าวกรองในพื้นที่รอบๆประเทศ ที่มีความขัดแย้งของชนกลุ่มน้อย หรือกองกำลังติดอาวุธไม่สามารถที่จะแจ้งเตือนหรือทราบความเคลื่อนไหวของกลุ่มดังกล่าวแต่เนิ่นได้

- ความต่อเนื่องด้านนโยบายการบริหารจัดการในหลายๆด้าน

ปัจจัยที่สำคัญในการบรรลุภารกิจ ของหน่วยปฏิบัติการพิเศษ กองทัพบก คือการพัฒนากำลังพลของหน่วยให้มีขีดความสามารถ รวมถึงการพัฒนาหน่วยทั้งในด้านอาวุธ ยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัย จะเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ภารกิจบรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี แต่ในกระบวนการขั้นตอนการคัดเลือกกำลังพลให้ตรงตามความต้องการ และภารกิจของหน่วยยังมีข้อจำกัดและขาดความต่อเนื่อง รวมถึงการเสนอแผนงาน/โครงการ ในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์และเครื่องช่วยฝึกที่ทันสมัย ยังต้องใช้เวลาในการอนุมัติแผนและการดำเนินการจัดหาเป็นเวลาหลายปี

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Internal Factors)

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ตามกรอบแนวคิด 7s Mckinsey Framework ทั้ง 7 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) Strategy (กลยุทธ์) :

จุดแข็ง

- หน่วยมีการทบทวนและกำหนดทิศทางการพัฒนาหน่วย สร้างความเข้าใจ เรียนรู้ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ให้สามารถเป็นหน่วยปฏิบัติการพิเศษหรือ การปฏิบัติหน้าที่อื่นๆได้ มีการกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับภารกิจและการบริการ จัดการกำลังพลได้อย่างต่อเนื่อง

- เนื่องจากหน่วยได้รับมอบในภารกิจที่ชัดเจน และได้ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องในภารกิจที่ผ่านมาที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทำให้การปฏิบัติงานมีความเข้าใจ ได้ง่ายและสามารถประยุกต์ตามสภาพแวดล้อมของภารกิจได้

จุดอ่อน

- เนื่องจากเป็นหน่วยที่มีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะตัว และเป็นหน่วยปฏิบัติการพิเศษเดียวของกองทัพบก จึงทำให้ตัวชี้วัดระดับขีดความสามารถ เมื่อกับหน่วยที่มีคุณลักษณะที่ใกล้เคียงซึ่งเป็นเหล่าทัพอื่น จะมีปัจจัยและองค์ประกอบที่แตกต่างกัน ทำให้ไม่สามารถวัดระดับขีดความสามารถได้อย่างชัดเจน

2) Structure (โครงสร้าง) :

จุดแข็ง

- โครงสร้างภายในของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (พัน.ปพ.รอ.) ได้มีการแก้ไขอัตราการจัด และยุทธโธปกรณ์มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับภารกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยได้ขยายหน่วยตั้งแต่เริ่มต้น ในระดับกองร้อย เป็นหน่วยระดับกอง และปรับเป็นหน่วยระดับกองพันในปัจจุบัน

จุดอ่อน

- เมื่อเกิดเหตุการณ์การก่อการร้าย หน่วยปฏิบัติการพิเศษ กองทัพบก (พัน.ปพ.รอ.) ที่จัดกำลังในระดับหมวดปฏิบัติการพิเศษ จะไปขึ้นควบคุมทางยุทธการกับ ศตท. ทำให้การบังคับบัญชาในส่วนนี้ถูกแยกออกไปจากสายการบังคับบัญชาตามปกติ ซึ่งทำให้การอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนต่างๆ จากหน่วยปกติ รวมถึงการรายงานข่าวสารให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบ หรือตกลงใจจะกระทำได้อย่างจำกัด
- หน่วยยังขาดส่วนสนับสนุนที่รับผิดชอบ ดูแลในด้านการส่งกำลังบำรุงในภารกิจที่ได้รับมอบโดยเฉพาะจึงต้องได้รับการสนับสนุนจากนอกหน่วยเพื่อให้บรรลุภารกิจ

3) Style (รูปแบบ)

จุดแข็ง

- ผู้บังคับบัญชามีส่วนรวมในการปฏิบัติการกิจด้วยอยู่เสมอ ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบในการสั่งใช้กำลังในการปฏิบัติการ อาจจะเป็นหัวหน้าส่วนใช้กำลัง หน่วยปฏิบัติการพิเศษทั้งหมด หรือเป็นกำลังส่วนหนึ่งในการปฏิบัติการกิจ ซึ่งทำให้การพิจารณา ตกลงใจต่างๆ มีความเข้าใจและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

จุดอ่อน

- เนื่องจากผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าส่วนต่างๆ ในการปฏิบัติการกิจจะเป็นผู้รับผิดชอบและตกลงใจสั่งการ ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวของภารกิจ จึงขึ้นอยู่กับความตัดสินใจบังคับบัญชาของผู้นำหน่วยเป็นสำคัญ ดังนั้นหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกจึงต้องการผู้นำหน่วยที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์มาอย่างเพียงพอ

4) System (ระบบ)

จุดแข็ง

- การปฏิบัติงานตามภารกิจจะเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติประจำ (รปจ.) การเตรียมพร้อม กำลังพล อาวุธยุทโธปกรณ์ สิ่งอุปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือ ติดต่อสื่อสาร สำหรับรองรับภารกิจ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระบวนการ

วางแผน เตรียมการ การปฏิบัติ และการสรุปผล จะมีรูปแบบที่ชัดเจนและมีรายละเอียดที่ระบุไว้อย่างครบถ้วน เพื่อเป็นการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างเดียวกัน ร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษจากเหล่าทัพอื่นๆ

จุดอ่อน

- จากสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะมีผลทำให้ระเบียบปฏิบัติประจำ (รปจ.) ที่มีอยู่เดิมไม่ทันสมัย ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการปรับปรุงแก้ไข และทำการฝึกเพื่อให้กำลังพลได้มีความเข้าใจ
- ในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกในการต่อต้านการก่อการร้าย ส่วนใหญ่จะเป็นการปฏิบัติร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษจากเหล่าทัพอื่น ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการฝึกร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง

5) Staff (บุคคล) :

จุดแข็ง

- กำลังพลที่บรรจุรายชื่อในการปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก จะต้องผ่านการฝึกเสริมสร้างขีดความสามารถ ตามลำดับการฝึกของหน่วยในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วย ทั้งกำลังพลที่มีอยู่ในปัจจุบันและกำลังพลที่เข้ามาใหม่ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและการเป็นทีมเวิร์คที่ดีภายในชุดปฏิบัติการเดียวกัน
- กำลังพลจะมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในงานของตนได้ดี เนื่องจากมีหน้าที่ในการปฏิบัติภารกิจที่เป็นเฉพาะด้านและมีการเปลี่ยนแปลงลักษณะงานน้อยเมื่อผ่านการฝึกหรือมีประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง จะเป็นส่วนช่วยเสริมให้กำลังพลมีขีดความสามารถในงานของตนเองเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน

- ยังขาดกระบวนการคัดเลือกกำลังพลใหม่ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อคัดสรรกำลังพลที่มีคุณลักษณะ และขีดความสามารถได้ตามมาตรฐานของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก เพื่อรองรับภารกิจที่มีความยากลำบากและมีความเสี่ยงสูง
- ความรู้ ความสามารถของกำลังพลยังต้องการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ซึ่งส่งผลให้สามารถมองเห็นถึงภัยคุกคามการก่อการร้ายที่อาจจะเกิดขึ้นและสามารถปฏิบัติการกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) Skill (ทักษะ)

จุดแข็ง

- หน่วยมีการฝึกผสมกับมิตรประเทศ เป็นประจำทุกปี ทั้งการฝึกวิชาทหารทั่วไป, การฝึกพิเศษและการฝึกการต่อสู้การก่อการร้าย ทำให้กำลังพลของหน่วยได้เรียนรู้หลักการ เทคนิค ประสบการณ์และความชำนาญในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
- หน่วยมีการฝึกร่วม/ผสมในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากล ร่วมกับ ศตค. และ นปพ.เหล่าทัพ (นปพ.ทอ., นปพ.ทร., นปพ.ศตค., นปพ.ตร.) โดย ศตค. ควบคุมการฝึก ทำให้ได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์และทบทวนการปฏิบัติการร่วมกันในการตอบสนองภารกิจต่อต้านการก่อการร้าย รวมถึงหน่วยมีโอกาสได้เดินทางไปฝึกร่วมแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายกับมิตรประเทศ ภายใต้การควบคุมการฝึกของ ศตค.

จุดอ่อน

- เนื่องจากแต่ละหน้าที่จะมีความสามารถเฉพาะด้าน ดังนั้นเมื่อจะต้องปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ จะได้ใช้เวลาในการฝึกเปลี่ยนแบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจและ ความชำนาญในตำแหน่งหน้าที่นั้นก่อนรับหน้าที่ใหม่
- ทักษะ ความรู้ ความสามารถในบางตำแหน่งต้องใช้สมรรถนะของกำลังพลในการที่สามารถตรากตรำต่อความยากลำบาก และปฏิบัติการได้ต่อเนื่องเป็น

เวลานานจึงทำให้มีกำลังพลที่จะรองรับภารกิจในตำแหน่งดังกล่าวไม่เพียงพอ ต้องใช้เวลาในการเสริมสร้างให้มีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

7) Shared Value (ค่านิยมร่วม)

จุดแข็ง

- มีการปลูกจิตสำนึกในการทำงานให้กับกำลังพลภายในหน่วยทุกระดับ กำลังพลทุกคน เข้าใจ และยอมรับในภารกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Value) ทำให้กำลังพลมีจิตสำนึกในการพัฒนาและเสริมสร้างขีดความสามารถของตนเอง

จุดอ่อน

- ควรส่งเสริมความเข้าใจ และทัศนคติในการพัฒนาหน่วยไปข้างหน้าร่วมกันของกำลังพลให้เป็นแนวทางเดียวกัน จากการปฏิบัติงานที่แยกเป็นแต่ละหน้าที่ของส่วนปฏิบัติ และเป็นกำลังพลเฉพาะกลุ่มที่ได้มีโอกาสในการปฏิบัติงาน อาจจะทำให้มีแนวความคิดการเสริมสร้างที่แตกต่างกัน

- หน่วยมีความต้องการ การสร้างแรงจูงใจหรือความพยายามของกำลังพลที่จะเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ที่ทำให้กำลังพลเกิดความภาคภูมิใจในการได้อยู่ในหน่วยที่มีความสำคัญ

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (External Factors)

เพื่อศึกษาสิ่งที่เป็นองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมที่ปัจจัยในการส่งเสริมโอกาส หรืออุปสรรคในการเสริมสร้างหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก จำนวน 6 ปัจจัยได้แก่

1) Political (ปัจจัยภายนอกด้านการเมือง)

โอกาส

- รัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาการก่อการร้าย ด้วยการมีมาตรการต่อสู้การก่อการร้าย อยู่ในแผนสำคัญระดับยุทธศาสตร์ในทุกๆระดับ เนื่องจากการก่อการร้ายเป็นภัยคุกคามที่สำคัญ ที่ส่งกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน และเสถียรภาพของรัฐบาลโดยตรง

- การได้รับความร่วมมือจากกระทรวงต่างๆ ในการรับมือปัญหาการก่อการร้าย เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องในด้านความมั่นคงของชาติ ที่แต่ละกระทรวงต่างๆ จำเป็นต้องวางแผน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

อุปสรรค

- เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่เข้าลักษณะการก่อการร้าย ที่มีการใช้ความรุนแรงต่อประชาชนเพื่อหวังผลประโยชน์ทางการเมือง และกระทบต่อความรู้สึกของประชาชน รัฐบาลอาจจะไม่ประกาศหรือดำเนินการแก้ไขปัญหา ตามกระบวนการต่อต้านการก่อการร้าย เนื่องจากกังวลว่าจะเป็นเรื่องที่ยืดเยื้อ และทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อรัฐบาล

- การก่อการร้ายเป็นเรื่องที่กระทบต่อความมั่นคงในระดับประเทศ และภูมิภาค ซึ่งอาจจะเป็นช่องทางให้องค์กรอิสระ (NGOs) จากภายนอกประเทศเข้าแทรกแซง หรือสังเกตการณ์การแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายภายในประเทศ ซึ่งจะทำให้รัฐบาลดำเนินการได้ยากขึ้น

2) Economics (ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ)

โอกาส

- ส่งเสริมให้รัฐบาลได้ขับเคลื่อนนโยบายทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น เพื่อสร้างเสถียรภาพทางด้านเศรษฐกิจ และแก้ไขปัญหาความยากจนให้กับประชาชน จะช่วยลดความขัดแย้งและลดให้การสนับสนุนกลุ่มก่อการร้ายเนื่องจากการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

- การได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากประเทศที่เป็นพันธมิตรในเครือข่ายด้านการต่อต้านการก่อการร้าย เพื่อจำกัดการแพร่ขยายแนวคิดการก่อการร้ายไปยังประเทศใกล้เคียง

อุปสรรค

- มีมาตรการและข้อบังคับในการทำธุรกรรมทางการเงินเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการหาแหล่งเงินทุน หรือการลงทุนทำธุรกิจที่ถูกกฎหมายก็จะต้องปฏิบัติตาม

ข้อบังคับเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน เพื่อป้องกันการฟอกเงินและการลักลอบนำเข้าสิ่งผิดกฎหมาย จากกลุ่มก่อการร้าย

- บริษัทที่ดำเนินกิจการถูกต้องตามกฎหมายต้องแข่งขันกับธุรกิจ ของกลุ่มก่อการร้ายที่ลงทุนในรูปแบบต่างๆ ซึ่งได้มีการกระจายการแสวงหารายได้จากการ ทำธุรกิจหลายๆประเภท

3) Social (ปัจจัยภายนอกเกี่ยวกับด้านสังคม)

โอกาส

- สังคมตื่นตัวประชาชนให้ความสำคัญและการได้รับความร่วมมือ ในการแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อได้หาแนวทางป้องกันหรือ การระงับเหตุตั้งแต่เนิ่น

- กระตุ้นความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภาครัฐต่างๆ เพื่อผลประโยชน์ร่วมที่เอื้อให้แต่ละหน่วยงานได้ประสานงานกันมากขึ้นรวมทั้งเพิ่ม ขีดความสามารถทางทหารและงานตำรวจของรัฐให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

อุปสรรค

- ประชาชนอาจจะเกิดความหวาดระแวง วิตกกังวล และขาดความ ไว้วางใจเชื่อใจซึ่งกันและกัน เนื่องจากการก่อเหตุในแต่ละครั้ง ประชาชนผู้บริสุทธิ์มักจะถูก ตกเป็นเหยื่อ และผู้ก่อการร้ายจะแฝงตัวไปในกลุ่มประชาชนเพื่อหาทางหลบหนีต่อไป

- เพิ่มความเสี่ยงที่ประชาชนจะถูกรัฐบาลละเมิดความเป็นส่วนตัว จากการสอดแนม ดักฟัง หรือการเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวที่สำคัญและธุรกรรมทางการเงิน โดย อ่างการต่อต้านการก่อการร้าย เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูลสำคัญต่างๆ

4) Technology (ปัจจัยภายนอกเกี่ยวกับเทคโนโลยี)

โอกาส

- ความแพร่หลายของการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งได้มีการ นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับเครื่องมือในการค้นหา ฝ้าตรวจ ติดตามความเคลื่อนไหว

ของกลุ่มก่อการร้าย จนนำไปสู่การจับกุม/สังหาร และขยายผลความเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายอื่นๆ สามารถเข้าถึงและตรวจสอบด้วยเทคโนโลยีได้

อุปสรรค

- กลุ่มก่อการร้ายจะยังคงใช้อาวุธตามแบบเป็นเครื่องมือหลัก แต่มีแนวโน้มที่จะเข้าถึงและนำอาวุธทำลายล้างสูงมาใช้มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น ยังอาจประยุกต์ใช้ยานยนต์ไร้คนขับ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยี มาใช้ในการก่อเหตุเพิ่มขึ้นด้วย

- จากความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีและความแพร่หลายของการใช้อินเทอร์เน็ต ที่ก่อให้เกิดช่องทางการขยายแนวคิดและอุดมการณ์ของกลุ่มก่อการร้ายที่สะดวกยิ่งขึ้นในการเผยแพร่แนวคิดและข้อมูล ที่บิดเบือนเพื่อบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของรัฐบาล และเผยแพร่ข้อมูลปลอมเพื่อสร้างความเกลียดชัง ทางเชื้อชาติ ศาสนา และการสนทนาเกี่ยวกับอุดมการณ์

5) Environmental (ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อม)

โอกาส

- การต่อต้านการก่อการร้ายต้องอาศัยความร่วมมืออย่างบูรณาการ เพื่อการจัดการปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม ปัจจุบันประชาคมโลกมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยทางใดทางหนึ่ง ดังนั้นการต่อต้านการก่อการร้ายจึงเป็นจุดร่วมด้านความมั่นคงของประชาคมโลก เนื่องจากผลกระทบจากการก่อการร้ายไม่เพียงแต่จะเกิดขึ้นโดยตรง ต่อประเทศที่ถูกโจมตี หากแต่อาจส่งผลกระทบอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงกับประเทศอื่นได้อีกด้วย²¹

อุปสรรค

- การแพร่ขยายแนวความคิดการก่อการร้าย หรือแนวคิดหัวรุนแรง จากการใช้สื่อสังคมออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงการย้ายพื้นที่ปฏิบัติการของนักรบข้ามชาติไปตามภูมิภาคต่างๆ ที่ลึกลับ แอบแฝงเข้าประเทศในรูปแบบต่างๆ เช่น นักท่องเที่ยว นักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น ซึ่งจะแสวงหาผู้เข้าร่วมขบวนการ จัดเตรียมอาวุธ วัตถุระเบิด และรอเวลาที่เหมาะสมในการก่อเหตุต่อไป

6) Law หรือ Legal (ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวกับด้านกฎหมาย)

โอกาส

- ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการก่อการร้ายบังคับใช้ จำนวนทั้งสิ้น 15 ฉบับ และมีกฎหมายมหาชนเกี่ยวกับการก่อการร้ายระหว่างประเทศ อีก 10 ฉบับ ซึ่งครอบคลุมการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับอาชกรรมในทุกๆด้าน

อุปสรรค

- บัญญัติกฎหมายดังกล่าวมีเนื้อหาไม่ชัดเจน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความสับสน และไม่สามารถนำกฎหมายที่มีอยู่ไปบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การดำเนินคดีผู้กระทำผิด สำหรับผู้ที่ก่อเหตุ หรือเกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายในประเทศไทยยังกระทำไม่ได้ไม่ชัดเจน เนื่องจากรัฐบาลยังไม่กล้าชี้ชัดหรือประกาศว่าลักษณะการก่อเหตุรุนแรงดังกล่าวเป็นการก่อการร้าย เนื่องจากมีความอ่อนไหวต่อการรับรู้ของประชาชน จึงทำให้การดำเนินคดีตามความผิดดังกล่าว เป็นไปในแนวทางการก่ออาชญากรรมเป็นส่วนใหญ่

บทที่ 3

บทอภิปรายผล

แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถ การต่อต้านการก่อการร้าย หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก

1. ด้านโครงสร้างการจัดหน่วย

- ภารกิจของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (พัน.ปพ.รอ.) ที่จะต้องสนับสนุนภารกิจในด้านการต่อต้านการก่อการร้าย ภายใต้การควบคุมทางยุทธการของ ศตค. ซึ่งจะต้องปฏิบัติการร่วมกับหน่วยปฏิบัติพิเศษเหล่าทัพอื่นๆ ที่จะต้องมีขีดความสามารถและความคล่องแคล่วสูง แต่โครงสร้างการจัดหน่วยในปัจจุบัน อยู่ในอัตรากิจการและยุทธโธปกรณ์ (อจย.) ของกรมรบพิเศษ หมายเลข อจย.33-101 ซึ่งเป็นโครงสร้างการบังคับบัญชาและขีดความสามารถของหน่วยที่มีภารกิจปฏิบัติการสงครามนอกแบบ การปฏิบัติการต่อสู้เพื่อความมั่นคงภายในประเทศ และภารกิจพิเศษตามที่ได้รับมอบหมายเห็นว่าภารกิจ โครงสร้าง ขีดความสามารถ และอัตรากิจการของหน่วยเหนือตาม อจย.33-101 กรมรบพิเศษ(เดิม) ยังไม่สอดคล้องหรือเกื้อกูลในการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกได้เท่าที่ควร จึงควรได้มีการปรับภารกิจ โครงสร้างหน่วย ขีดความสามารถ และอัตรากิจการของหน่วยควบคุมบังคับบัญชาของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกใหม่ ให้มีความสอดคล้อง กะทัดรัด มีความสมบูรณ์ในตัวเอง สามารถปฏิบัติการได้หลากหลาย ให้เป็นไปตามแนวทางยุทธศาสตร์กองทัพบก (พ.ศ.2566-2580) และเป็นการเสริมจุดแข็งในด้านการปฏิบัติการร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพอื่นๆ โดยเฉพาะขีดความสามารถในการปฏิบัติการทางภาคพื้นดิน รวมทั้งเสริมจุดแข็งในภารกิจปฏิบัติการพิเศษในทุกสภาพแวดล้อม และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการควบคุมบังคับบัญชา อำนาจการ วางแผน กำกับดูแล และให้การสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ที่อาจจะมีการขยายหน่วยเพิ่มขึ้น หรือได้รับการสมทบหน่วยปฏิบัติการพิเศษอื่นๆ ในการปฏิบัติการกิจในอนาคตได้อย่างบรรลุผลสำเร็จ²²

2. ด้านการเสริมสร้างความพร้อมรบ

2.1 ด้านกำลังพล

จากการศึกษาบทเรียนจากการรบของสงครามอิสราเอล-กลุ่มฮามาส จะพบได้ว่ากลุ่มก่อการร้ายฮามาส มีโครงสร้างการจัดหน่วยและกำลังพลเหมือนกับหน่วยรบตามแบบ มีการจัดองค์กรตั้งแต่มุมไปจนถึงกองพลน้อย โดยก่อเหตุด้วยเทคนิคการก่อการร้ายซึ่งเป้าหมายคือประชาชนผู้บริสุทธิ์ และก่อเหตุกระจายในทุกพื้นที่ปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก มีความเป็นไปได้ที่จะต้องต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้ายที่มีขนาด จำนวน อาวุธ และขีดความสามารถใกล้เคียงกัน รวมไปถึงอาจเกิดเหตุได้ในหลายๆพื้นที่ในเวลาเดียวกัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องพิจารณาในการเพิ่มอัตรากำลังพลของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกในปัจจุบัน ให้มีความพร้อมรบด้านกำลังพลให้ใกล้เคียงกับอัตราเต็ม เพื่อลดจุดอ่อนและข้อจำกัดทางด้านกำลังพลของหน่วยปฏิบัติการพิเศษที่เสริมสร้างได้จำนวนน้อยและใช้เวลานาน รวมไปถึงการลดข้อจำกัดที่จะต้องรอการสมทบกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพอื่น เพื่อให้มีกำลังที่มากขึ้น และเพียงพอในการปฏิบัติการกิจให้สำเร็จ

2.2 ด้านยุทธโศปกรณ์

- เพื่อให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ได้รักษาระดับความพร้อมรบ และสามารถดำรงสภาพและความพร้อมด้านยุทธโศปกรณ์ได้ตามระดับที่สามารถตอบสนองต่อภารกิจทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างบรรลุผล โดยเฉพาะในรายการยุทธโศปกรณ์ ในสิ่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นต่อภารกิจ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดหายุทธโศปกรณ์ให้มีความสอดคล้องกับภารกิจและขีดความสามารถของหน่วย จึงควรเร่งรัดดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณารายการอาวุธ ยุทธโศปกรณ์ และสิ่งอุปกรณ์ต่างๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้ยุทธโศปกรณ์ที่แจกจ่ายให้กับหน่วยยังคงใช้งานได้ และหมุนเวียนยุทธโศปกรณ์ใน ส่วนที่เก่า ล้าสมัย หรือมีคุณลักษณะและสมรรถนะที่ไม่เหมาะสมในทางยุทธวิธี ได้ทำการซ่อมบำรุง จัดหา หรือแจกจ่ายเพื่อให้หน่วยได้ใช้งานต่อไป

- ดำเนินการจัดหายุทธโศปกรณ์ในการเพิ่มพูนคุณลักษณะขีดความสามารถในการป้องกันภัยทางอากาศ ระบบการแจ้งเตือน ตรวจจับอาวุธปล่อยต่างๆ ความคล่องแคล่วในสนามรบ และความอยู่รอดในสนามรบให้กับหน่วยปฏิบัติการ เนื่องจากแนวโน้มการโจมตีของอากาศยานไร้คนขับติดอาวุธหรือโดรนติดอาวุธ ที่มีใช้อยู่

ในปัจจุบันมีจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากจัดทำได้ง่ายและสามารถประยุกต์ดัดแปลงใช้ได้หลากหลายภารกิจ รวมไปถึงการเข้าถึงพื้นที่ปฏิบัติการด้วยความรวดเร็วและมุ่งมั่นเพื่อลดการถูก ตรวจพบเพื่อช่วงชิงความริเริ่มและ ความได้เปรียบกลับมาเป็นฝ่ายเรา

2.3 ด้านการฝึก/ฝึกอบรมและการศึกษา

2.3.1 การฝึก :

- พัฒนารูปแบบสถานการณ์การฝึกที่เสมือนจริง ในสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อนและคลุมเครือ และดำเนินการฝึกกำลังพลให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ของกำลังพล เพื่อที่จะนำความรู้ ทักษะ ความชำนาญไปใช้ปฏิบัติการได้ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับมอบ และให้กำลังพลได้เข้าใจในภารกิจการแก้ไขปัญหาที่ต้องใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจสูง ซึ่งจะต้องใช้ความเป็นผู้นำหน่วยในทุกระดับร่วมกับประสิทธิภาพของกำลังพล ตลอดจนการทำการฝึกร่วมกับมิตรประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนหลักนิยม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

- การฝึกควบคุมบังคับบัญชาเหตุการณ์ ของภัยคุกคามการก่อการร้าย ที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและไม่มีการแจ้งเตือนล่วงหน้า ซึ่งจากบทเรียนการปฏิบัติการของกลุ่มฮามาสจะพบว่า การก่อเหตุเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ในระยะเวลาสั้นแต่มีความรุนแรง และก่อให้เกิดความเสียหายสูง ซึ่งหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกควรจะมีขีดความสามารถในการตอบโต้ภัยคุกคามในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และขาดความชัดเจนในด้านข้อมูลข่าวสาร ทั้งหนทางปฏิบัติของข้าศึกและพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อเข้าระงับหรือจำกัดความเสียหายที่เกิดขึ้นให้น้อยที่สุดโดยเร็ว

- ควรนำเอากระบวนการกำหนดเป้าหมาย F3EAD2 (Find, Fix, Finish, Analysis, Disseminate, Develop) นำมาเป็นกระบวนการฝึกของหน่วยต่อต้านการก่อการร้ายของกองทัพบก²³ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นวิวัฒนาการค้นหาเป้าหมายมาประยุกต์ใช้ ระหว่างการดำเนินการด้านการข่าวและการปฏิบัติด้านยุทธการ ในการต่อสู้การก่อการร้ายและการก่อความไม่สงบ ทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จสูงเนื่องจากการปฏิบัติมีความรวดเร็วและคล่องตัวสูง

- กำลังพลหลักในหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ได้รับการบรรจุจากกำลังพลที่จบการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก และคัดเลือกจาก กองหนุนหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ซึ่งจะเข้ารับการฝึกปรับพื้นฐานความรู้ทั่วไปทางทหาร

จาก รร.สพศ.ศสพ. เป็นเวลา 7-8 เดือน ซึ่งเมื่อบรรจุเข้ารับราชการแล้วจะต้องฝึกเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังพลบรรจุใหม่ที่หน่วยตามระเบียบและหลักสูตรเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังพลบรรจุใหม่ของหน่วย (พัน.ปพ.รอ.) อีก 16 สัปดาห์ ถึงจะบรรจุลงในชุดปฏิบัติการ และต้องทำการฝึกปรับมาตรฐานของกำลังพลชุดปฏิบัติการร่วมกับกำลังพลเก่าอีก 7 สัปดาห์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานเป็นชุดปฏิบัติการพิเศษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มพูนความเข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบของตนเองให้สูงขึ้น แต่ยังไม่มีความชำนาญรองรับการฝึกพิเศษนี้เป็นการถาวร รวมทั้งใช้เวลาในการฝึกเป็นระยะเวลานาน ซึ่งเป็นการฝึกเตรียมความพร้อมที่จำเป็นของหน่วยเป็นก่อนเข้าห้วงการฝึกตามวงรอบการฝึกประจำปี (ชุด ตอน หมวด, ระดับกองร้อย, ระดับกองพัน) ที่ได้มีงบประมาณประจำปีรองรับไว้แล้ว

2.3.2 การฝึกอบรม/และการศึกษา :

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก จะต้องได้พยายามผลักดันให้กำลังพลของหน่วยเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรการปฏิบัติการพิเศษของเหล่าทัพที่มี ตามข้อกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการของกำลังพลที่จะบรรจุในหน่วยไว้ในหมายเหตุท้ายอัตรากำลังพล ตัวอย่างเช่น หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก (พัน.ปพ.รอ) กำหนดหมายเหตุให้กำลังพลทุกคนต้องสำเร็จการศึกษาหลักสูตรส่งทางอากาศ และหลักสูตรการรบแบบจู่โจมเป็นพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นผู้นำ แล้วส่งเข้าทำการฝึกเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และทักษะให้กับกำลังพลตามตำแหน่งหน้าที่ในหลักสูตรอื่นๆ ของโรงเรียนสงครามพิเศษ ตามความรับผิดชอบในตำแหน่งที่สูงขึ้นของวิชาชีพ เพื่อดำรงขีดสมรรถนะในการปฏิบัติการกิจของหน่วยให้เป็นไปตามคุณลักษณะขีดความสามารถ และให้สอดคล้องกับภารกิจและข้อจำกัดทางด้านงบประมาณของกองทัพ

2.3.3 ด้านแผนปฏิบัติการ:

หน่วยมีการเตรียมกำลังและจัด นพพ.ทบ.เตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์การก่อการร้ายที่อาจเกิดขึ้นเป็นประจำทุกสัปดาห์ สามารถระดมพล ณ ที่ตั้งหน่วย พร้อมเคลื่อนย้ายเข้าพื้นที่ปฏิบัติการได้ตามระดับการเตรียมพร้อม (3 / 6 ชั่วโมง) สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของกองทัพบกและหน่วยเหนือ ในการตอบสนองต่อภารกิจตามสถานการณ์ทุกระดับความขัดแย้ง

- 1) หน่วยมี รปจ. การเตรียมพร้อม คน อาวุธยุทโธปกรณ์ สิ่งอุปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือติดต่อสื่อสาร สำหรับรองรับภารกิจ
- 2) การติดตามข้อมูลข่าวสาร ภัยคุกคาม และประสานการปฏิบัติกัน อย่างต่อเนื่อง
- 3) การจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยง ตามพื้นที่ที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน หรือ มีประชาชนใช้ประโยชน์อย่างหนาแน่น พื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศ และแผนเผชิญ เหตุที่ได้ปรับปรุงให้สามารถรองรับสถานการณ์ได้จริง

3. ด้านความต่อเนื่องในการรบ

ปรับปรุงระบบการส่งกำลังบำรุงให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการใช้ กำลังและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถให้การสนับสนุนทางการส่งกำลังบำรุงด้วย ตนเองได้ในขณะปฏิบัติการ โดยให้มีความพร้อมรับสถานการณ์ตั้งแต่ที่ ตั้งหน่วย ตลอดจนการสนับสนุนกำลังพลและยุทโธปกรณ์เพิ่มเติมในภารกิจได้เมื่อสถานการณ์ยังไม่ คลี่คลายหรือมีแนวโน้มที่จะขยายตัว และอาจจะมีห้วงเวลาที่ยาวนานที่อาจจะไม่สามารถ ยุติได้โดยเร็ว

4. ด้านความทันสมัย

หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ได้เสนอการจัดการแผนงานโครงการ จัดหายุทโธปกรณ์พิเศษมาอย่างต่อเนื่อง และได้รับยุทโธปกรณ์พิเศษสำหรับการต่อสู้การก่อ การร้ายที่ทันสมัย โดยเป็นยุทโธปกรณ์สำหรับส่วนปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ดำน้ำ, รถยนต์ปฏิบัติการโจมตี, อาวุธ เป็นต้น ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงการจัดหายุทโธปกรณ์ที่จำเป็น สำหรับการควบคุมบังคับบัญชา (C4 ISR) เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยใน ด้านการควบคุมบังคับบัญชาและด้านการข่าว ที่มีขีดความสามารถในการปฏิบัติการข่าว กรอง การเฝ้าตรวจ และการลาดตระเวน (ISR) รวมทั้งการป้องกันภัยทางอากาศระดับต่ำ เพื่อป้องกันจุดอ่อนจากการโจมตีของโดรนติดอาวุธ และความจำเป็นต้องมีระบบการ ติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการรวบรวมข่าวสารที่ทันสมัย ที่จะส่งผลให้ ส่วนบังคับบัญชาสามารถตกลงใจได้ทันเวลา สามารถตอบสนองต่อภารกิจที่ได้รับมอบ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้หน่วยมีขีดความสามารถตาม ระบบ C4 ISR ได้อย่างสมบูรณ์

ควรมีหน่วยบริหารบกสนับสนุนการฝึกและปฏิบัติการกิจการก่อการร้าย
ของหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบกเป็นการเฉพาะ เพื่อให้มีระเบียบปฏิบัติประจำ
สามารถบูรณาการในการ ปฏิบัติภารกิจเมื่อเกิดเหตุการณ์ในสถานการณ์วิกฤติได้และครอง
เป็นฝ่ายริเริ่มในการเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี

บทที่ 4

บทสรุป

ผลสรุปงานวิจัย

1) จากกรณีศึกษาของกลุ่มก่อการร้ายฮามาส จะเห็นได้ว่ากลุ่มก่อการร้ายฮามาสได้ก่อเหตุก่อการร้ายที่มุ่งกระทำต่อประชาชน พลเรือนอิสราเอลด้วยความรุนแรง โหดร้าย โดยใช้กำลังผู้ก่อการร้ายและกลุ่มพันธมิตรร่วมกระทำเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ขยายขอบเขตพื้นที่ปฏิบัติการโจมตีกระจายหลายๆพื้นที่ กระทำต่อเป้าหมายในทุกมิติ โดยเฉพาะมุ่งกระทำต่อเป้าหมายที่อ่อนแอให้เกิดความสูญเสียให้มากที่สุด

2) หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก มีขีดความสามารถในการต่อต้านการก่อการร้าย โดยขึ้นการควบคุมทางยุทธการกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล (ศตค.) โดยปฏิบัติร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพ และหน่วยปฏิบัติการพิเศษตำรวจ ซึ่งแต่ละเหล่าทัพ จะสามารถประกอบกำลังร่วมกันได้ในระดับหมวดปฏิบัติการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ปี 2566- 2570 และกลไกการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายของ สภา มช.

3) หน่วยเหนือควรให้การสนับสนุน การปรับปรุงโครงสร้างการจัดหน่วย เพื่อให้หน่วย ปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ในภารกิจต่อต้านการก่อการร้าย มีความพร้อมและความสมบูรณ์ในตัวเอง และพัฒนาระบบการคัดเลือกกำลังพลให้ตรงกับคุณลักษณะและขีดความสามารถของหน่วย รวมทั้งด้านการเสริมสร้างความพร้อมรบให้มีความสมบูรณ์ เพื่อพร้อมตอบสนองต่อภัยก่อการร้ายที่อาจเกิดขึ้นได้อยู่ตลอดเวลา ทั้งด้านกำลังพล, ด้านการข่าว, ด้านยุทธการ, อาวุธยุทโธปกรณ์, ยานพาหนะ, อุปกรณ์เครื่องแต่งกาย, สิ่งอุปกรณ์ และเครื่องช่วยฝึก รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอให้กับหน่วย เพื่อให้หน่วยมีศักยภาพเพียงพอต่อการรองรับสถานการณ์ภัยคุกคามจากการก่อการร้ายในทุกมิติ ทั้งในปัจจุบัน และในอนาคตได้

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1) การพัฒนางานด้านการข่าว ให้ทราบข้อมูลสิ่งบอเหตุและชัดขวางการก่อเหตุแต่เนิ่น รวมทั้งควรพัฒนาขีดความสามารถกำลังพลในเรื่องระบบการรักษาความปลอดภัยทาง Cyber Security อันจะทำให้หน่วยมีความพร้อมด้านการข่าว สามารถกำหนดเป้าหมาย F3EAD2 เพื่อระงับยับยั้งภัยคุกคามก่อนการเกิดเหตุก่อการร้ายได้

2) การพัฒนากำลังพลหน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ให้มีขีดความสามารถ ตอบสนอง รับมือต่อเหตุการณ์ได้อย่างทันท่วงที โดยให้มีการคัดเลือกและบรรจุกำลังพล ให้ตรงตามคุณลักษณะของตนเอง จากนั้นทำการฝึกเสริมสร้างความรู้ทางทหารทั่วไป และความรู้ทางด้าน การต่อสู้การก่อการร้าย แล้วบรรจุเข้ารับราชการตามลำดับ ซึ่งจะเป็นส่วนปฏิบัติการทางยุทธวิธีในการแก้ไขสถานการณ์เมื่อเกิดเหตุการณ์ ซึ่งในการที่จะปฏิบัติการร่วมกับ นปพ. เหล่าทัพ ที่ต้องใช้ทักษะและประสบการณ์ รวมถึงรปจ.ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน และควรมีการฝึกร่วมกับ หน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ในการปฏิบัติการร่วมให้เพิ่มมากขึ้น

3) การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานเป็นวงรอบ ควรจัดให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษกองทัพบก ได้มีการปฏิบัติงานในภารกิจการเตรียมความพร้อมเป็นวงรอบร่วมกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษเหล่าทัพอื่น อาทิเช่น การบรรจุ นปพ. เหล่าทัพ และ นปพ.ตร. (นปพ.แต่ละเหล่าทัพอย่างน้อย ประมาณ 2 ชุดโจมตี (10-15 นาย)) หมุนตามวงรอบอย่างน้อย 3 เดือน โดยสามารถบรรจุเข้าการปฏิบัติงานในโครงสร้างของ ศบท.บก. ทท. ซึ่งเมื่อเกิดเหตุการณ์ก่อการร้ายขึ้น สามารถใช้กำลังพลเตรียมพร้อมดังกล่าวตอบสนองภารกิจได้อย่างรวดเร็ว และกำลังพล นปพ.เตรียมพร้อม สามารถทำการฝึกแลกเปลี่ยน รปจ. ร่วมกันขณะที่มีการเตรียมพร้อมได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งนี้เป็นการนำบทเรียนจากการรบของอิสราเอล- กลุ่มฮามาส มาเป็นโจทย์หลักในการวิเคราะห์แนวโน้มภัยคุกคามด้านการก่อการร้ายที่นำรูปแบบวิธีการ และเทคนิคการก่อเหตุมาเป็นตัวอย่างในการศึกษา โดยเป้าหมายเป็นประชาชนของ ฝ่ายตรงข้ามที่เป็นคู่ขัดแย้งที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนาน แต่ยังไม่ได้เป็นการนำข้อมูลแนวโน้ม ภัยคุกคามในภูมิภาคที่มีภูมิรัฐศาสตร์ หรือสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกัน รวมทั้งเหตุการณ์ ก่อเหตุในประเทศ หรือประเทศโดยรอบมาทำการศึกษา ซึ่งอาจจะมีมูลเหตุแรงจูงใจหรือ ปัจจัยอื่นๆ ที่แตกต่างออกไป รวมทั้งเป้าหมายที่อาจจะถูกกระทำที่ยังไม่สามารถระบุได้ ชัดเจนว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายประเภทใด

2) การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาถึงการนำเครื่องมือ เทคโนโลยีในปัจจุบัน มา ประยุกต์ใช้เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของกลุ่มก่อการร้าย และกระทำต่อเป้าหมายใน หลายๆ มิติ ซึ่งได้จำแนกตามระบบ Muti-Domain Operation ซึ่งเทคโนโลยีดังกล่าว อาจจะมี การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา จึงควรทำการรวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการ ของกลุ่มก่อการร้ายที่อาจพัฒนาไปตามเทคโนโลยีที่อาจจะ เกิดขึ้นได้ในอนาคต เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผน เตรียมการ ปฏิบัติการ และประเมินผล ในด้านต่างๆ ของการต่อต้านการก่อการร้ายต่อไป

เอกสารอ้างอิง

1. เพชรเดช เพชรช่วย การปฏิบัติการรบข้ามมิติ (Multi Domain Operation), บทความเทคโนโลยีทางอากาศ [อินเทอร์เน็ต] กรุงเทพฯ: ศูนย์ปฏิบัติการทางอากาศ กองทัพอากาศ;[เข้าถึงเมื่อ 1 พ.ค.67],เข้าถึงได้จาก<https://spoc.rtaf.mi.th/index.php/29-spoc-main/isr-article-spoc-rtaf/402-multi-domain-operations>
2. BBC. How Hamas built a force to attack Israel on 7 October [Internet].2023 [cited 2023 Nov 28]. Available from: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-67480680>
3. Dr. Omer Dostri. Hamas’s October 2023 Attack on Israel. The End of the Deterrence Strategy in Gaza, Army University Press [Internet], 2023 [cited 2023 Nov]. Available from: <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/English/Online-Exclusive/2023/Dostri/Hamas's-October-2023-Attack-on-Israel-UA.pdf>
4. Israel Defense & Security Forum. Step-by-Step: How the Hamas October 7 Attack Happened, and How Israel Responded [Internet]. 2023 [cited 2023 Nov 23]. Available from: <https://idsf.org.il/wp-content/uploads/2023/11/Iron-Swords-Step-by-step-how-the-Hamas-massacre-happened-and-Israelis-reaction-1.pdf>
5. Congressional Research Service.Israel and Hamas October 2023 Conflict: Frequently Asked Questions (FAQs) [Internet]. 2023 [cited 2023 Oct. 22]. Available from: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47754>
6. Shaul Shay. Malaysia and the War in Gaza. International Institute for Counter-terrorism [Internet]. 2023 [cited 2023 Oct 2]. Available from: https://ict.org.il/wp-content/uploads/2023/12/Shay_Malaysia-and-the-war-in-Gaza_2023_12_11.pdf

7. Emanuel Fabian. Navy says it killed dozens of Gazan terrorists attempting to infiltrate from sea. The Time of Israel [Internet].2023 [cited 2024 Jan 3]. Available from: <https://www.timesofisrael.com/navy-says-it-killed-dozens-of-terrorists-attempting-to-infiltrate-from-sea/>
8. International Institute for Counter Terrorism. Situation Report [Internet]. 2023 [cited 2023 Nov 3]. Available from: https://ict.org.il/wp-content/uploads/2023/10/Operation-Swords-of-Iron-Newsletter_2023_10_09.pdf
9. Jesse Khalil. GPS jamming increases amid Israel Hamas conflict [Internet]. 2023. [cited 2023 Feb 3]. Available from: <https://www.gpsworld.com/gps-jamming-increases-amid-israel-hamas-conflict/>
10. Brian Carter. The order of battle of Hamas' Izz al din al Qassem brigade [Internet]. Critical threat: Institute for Study of war. 2023. [cited 2023 May 4]. Available from: <https://www.criticalthreats.org/wp-content/uploads/The-Order-of-Battle-of-Hamas'-Izz-al-Din-al-Qassem-Brigades-PDF.pdf>
11. Adolfo Arranz, Jonathan Saul. Inside the tunnels of Gaza The scale, and the sophistication, of Hamas' tunnel network [Internet]. Reuter. 2023.[cited 2023 Feb 6]. Available from: <https://www.reuters.com/graphics/ISRAEL-PALESTINIANS/GAZA-TUNNELS/gkvldmzorvb/>
12. Agencies and TOI Staff. Financially solid: Despite war with Israel, Hamas's funding remains resilient [Internet]. 2023. [cited 2023 Apr 5]. Available from: <https://www.timesofisrael.com/financially-solid-despite-war-with-israel-hamass-funding-remain-resilient/>

13. CNN. What did Israel know about Hamas' October 7 attack? [Internet]. 2023. [cited 2023 May 7]. Available from: <https://edition.cnn.com/2023/12/01/middleeast/israel-hamas-gaza-intelligence-intl/index.html>
14. AP. World News: Hamas surprise attack out of Gaza stuns Israel and leave hundreds dead in fighting, retaliation [Internet]. 2023. [cited 2023 May 8]. Available from: (<https://apnews.com/article/israel-palestinians-gaza-hamas-rockets-airstrikes-tel-aviv-11fb98655c256d54ecb5329284fc37d2>)
15. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย. The Fundamental of Tunnel Construction for the Underground System ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการก่อสร้างอุโมงค์รถไฟฟ้าใต้ดิน)[Internet]. กทม. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย; [เข้าถึงเมื่อ 14 พฤศจิกายน 2566]. เข้าถึงได้จาก<https://km.mrta.co.th/files/article/attachment/6c4990b9d6a5dedcc6e62dfa0b91111a.pdf>
16. US Department of State: Foreign Terrorist Organization [Internet]. [cited 2023 Oct 8]. Available from: <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/>
17. Gabrielle Gerech. The siege of Malawi, Philippines (2017): A case study on civilian protection and harm. Center for excellence in disaster management & humanitarian assistance [Internet]. [cited 2023 Jan 5] Available from: <https://www.cfe-dmha.org/LinkClick.aspx?fileticket=TiYTkkbpgkk%3D&portalid=0>
18. Reuters. U.S. joins battle as Philippines takes losses in besieged city [Internet]. 2017 [cited 2023 Nov 9]. Available from: <https://www.reuters.com/article/idUSKBN191066/>

19. Haleigh Bartos and John Chin. What went wrong? three hypotheses on israel's massive intelligence failure: Modern War Institute [Internet]. 2023. [cited 2023 Dec 9]. Available from: <https://mwi.westpoint.edu/what-went-wrong-three-hypotheses-on-israels-massive-intelligence-failure/>
20. Center for strategic & International study. Experts react: Assessing the Israel intelligence and potential policy failure [Internet]. 2023. [cited 2023 Dec 9]. Available from: <https://www.csis.org/analysis/experts-react-assessing-israeli-intelligence-and-potential-policy-failure>
21. ลัฐิกา เนตรทัศน. ภาพรวมการก่อการร้ายปี ค.ศ.2021 ท่ามกลางยุคแห่งเทคโนโลยีและวิกฤตการระบาดของไวรัสโควิด-19: Law for Asian [อินเทอร์เน็ต]. 2021. เข้าถึงได้จาก: https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/ภาพรวมการก่อการร้ายปี%20ค_ศ_%20๒๐๒๑%20ท่ามกลางยุคแห่งเทคโนโลยีและวิกฤตการระบาดของไวรัสโควิด%20-%20๑๙.pdf
22. ยุทธศาสตร์กองทัพบก (พ.ศ.2566-2580)
23. อินทนนท์ รัตนกาฬ พันเอก การพัฒนาหน่วยต่อต้านการก่อการร้ายของกองทัพบก ให้พร้อมรองรับกลุ่มแนวคิดหัวรุนแรง [เอกสารวิจัยส่วนบุคคล]. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการทัพบก; 2562.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ	พันเอก กัมพล เทียนทองดี
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม 2522
ประวัติสำเร็จการศึกษา	
พ.ศ.2545	ปริญญาตรี สถานศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ.2545	ชั้นนายร้อย เหล่าทหารราบ รุ่นที่ 117/45
พ.ศ.2551	Infantry Officer Advanced Course (ชั้นนายพัน เหล่าทหารราบ) รุ่นที่ 3 ปี 51
พ.ศ.2555	หลักประจำ รร.สธ.ทบ.สบส. ชุดที่ 90/55

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2545	รอง ผบ.มว.ร้อย.จจ.พัน.จจ.
พ.ศ. 2549	ผบ.มว.จจ.ร้อย.จจ.พัน.จจ.
พ.ศ. 2551	รอง ผบ.ร้อย.จจ.พัน.จจ.
พ.ศ. 2553	ผบ.ร้อย.จจ.พัน.จจ.
พ.ศ. 2554	ฝยก.พัน.จจ.
พ.ศ. 2555	ผช.หน.ฝกพ.พล.รพศ.1
พ.ศ. 2556	รอง ผบ.รพศ.1 พัน.1
พ.ศ. 2559	ผบ.พัน.จจ.
พ.ศ. 2561	ผบ.พัน.ปพ.รอ.
พ.ศ. 2563	เสธ.รพศ.3 รอ.
พ.ศ. 2565	รอง ผบ.รพศ.3 รอ.

ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ. 2567	รอง เสธ.พล.รพศ.1
-----------	------------------

