

แนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า
ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอก เอกวริทธิ์ ขอบชุมพล

รองผู้อำนวยการกองกำลังพล กองทัพภาคที่ 4

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2568

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า
ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

โดย พันเอก เอกวรวิทย์ ชอบชุมผล

อาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก ศุภชัย สุดาจันทร์

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2568 และเห็นชอบให้เป็น
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก

พลตรี

(เกียรติชัย โอภาโส)

ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก

(ศุภชัย สุดาจันทร์)

ประธานกรรมการ

พันเอก

(ดร. ขจรศักดิ์ ไทยประยูร)

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

พันเอก

(ปริญญญา ฉายะพงษ์)

กรรมการ

พันเอกหญิง

(รัชนิภา ถนอมสิน)

กรรมการ

พันเอกหญิง

(ณภัค ภัคคะกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทคัดย่อ

ผู้วิจัย	พันเอก เอกวรวิทย์ ชอบชุมพล
เรื่อง	แนวทางการรับมือของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
วันที่	9 กันยายน 2568 จำนวนคำ : 10,387 จำนวนหน้า : 35
คำสำคัญ	การบิดเบือนข้อมูล, แนวทางการรับมือ, จังหวัดชายแดนภาคใต้
ชั้นความลับ	ไม่มีชั้นความลับ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบและลักษณะ รวมถึงผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนแนวทางการรับมือของกองอำนาจรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีประสิทธิภาพ โดยการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการตอบแบบสอบถามจากผู้ที่ปฏิบัติงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางรับมือของกองอำนาจรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ประกอบด้วย การพัฒนาและยกระดับระบบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาความร่วมมือกับภาคประชาสังคม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการข่าวสารและเทคโนโลยี การกำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารสาธารณะที่สอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรมท้องถิ่น การส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรภายนอก และการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรผ่านความโปร่งใสในการสื่อสาร แนวทางเหล่านี้หากถูกนำไปปฏิบัติ จะช่วยให้ประสิทธิภาพในการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สูงขึ้นได้ในอนาคต

ABSTRACT

AUTHOR: Colonel Eakvarit Chobchoophol

TITLE: The approach of the 4th Internal Security Operations Forward Command in addressing the issue of misinformation in the southern border provinces.

DATE: 9 September, 2025 **WORD COUNT :** 10,387 **PAGES :** 35

KEY TERMS: Misinformation, The approach, The southern border provinces

CLASSIFICATION: Unclassified

This research aims to examine the patterns, characteristics, and effects of information distortion, along with the reaction techniques employed by the 4th Internal Security Operations Forward Command in effectively countering misinformation in the southern border provinces. The study entails the inquiry, collection, and analysis of data from pertinent concepts, theories, documents, earlier studies, and survey responses from staff and local citizens. The findings indicate that the 4th Internal Security Operations Forward Command 's response strategies to information distortion in the southern border provinces should encompass the establishment of an effective fact-checking system via the development of digital tools and modern technology, the creation of a central information center to improve fact-checking mechanisms, and the promotion of collaboration with civil society through the formation of joint committees or task forces. Moreover, personnel training must be enhanced by augmenting communication abilities, and a swift reaction plan should be formulated, with specific emphasis on internal and inter-agency communication tactics. Finally, the promotion of shared values in the dissemination of factual information should be advanced by enhancing community awareness.

กิตติกรรมประกาศ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความรู้และความกรุณาของคณาจารย์จากวิทยาลัยการทัพบกทุกท่าน ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ความรู้และประสบการณ์อันทรงคุณค่า ตลอดจนความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พันเอก ศุภชัย สุตาจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษา และประธานกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล ที่กรุณาให้คำแนะนำและแนวคิดอันเป็นประโยชน์ในการจัดทำเอกสารวิจัยส่วนบุคคล รวมถึงตรวจสอบต้นฉบับอย่างละเอียดจนทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พลตรี เกียรติชัย โอภาโส ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก ที่ได้ให้ความรู้และความกรุณาตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษา และกรุณาอนุมัติให้จัดทำเอกสารวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ ขอขอบคุณ พันเอก ดร. ขจรศักดิ์ ไทยประยูร ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาที่สร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัย และกรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ดร. อิทธิกร ขำเดช อาจารย์ที่ปรึกษาพิเศษประจำกลุ่มวิจัย พันเอก ปริญญา ฉายะพงษ์ พันเอกหญิง ฌัก ภักตะภรณ์ พันเอกหญิง รัชนิภา ฌนอมสิน คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล และ ผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งพี่น้องข้าราชการ ทหาร ตำรวจ พี่น้องประชาชน ที่ปฏิบัติงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่สำคัญยิ่ง ขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชาทุกท่านในกองทัพบกที่ 4 ที่กรุณาเปิดโอกาสในการเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 70 ซึ่งนับเป็นโอกาสที่มีคุณค่าและสำคัญยิ่งในการรับราชการ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ตลอดจนผู้ที่สนใจและหน่วยงานทั้งทางราชการและอื่น ๆ จะได้นำไปต่อยอดในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
วิธีการศึกษา	4
ประโยชน์ที่ได้รับ	5
บทที่ 2 บทแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
คำนิยามที่สำคัญ	6
แนวคิด	7
ทฤษฎี	7
โครงสร้าง/ภารกิจ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
บทที่ 3 บทวิเคราะห์	
รูปแบบ วิธีการ และลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	14
ผลกระทบของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ที่มีต่อการแก้ไขปัญหาคความไม่สงบ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า	17
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	18
แนวทางการการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้	26
บทที่ 4 บทอภิปรายผล	29
บทที่ 5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	32
ข้อเสนอแนะ	34
เอกสารอ้างอิง	
ภาคผนวก	
ประวัติย่อผู้วิจัย	

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)¹ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 5 ประเด็น ถ่ายทอดหลักการและกรอบคิดเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ² ประเด็นความมั่นคง โดยมีการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในส่วนของการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและพัฒนาประเทศตามแผนย่อย การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง มีเป้าหมายของแผนย่อย คือ “ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็น” โดยมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ในแนวทางการพัฒนาที่ 9 คือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มุ่งจัดการกับเงื่อนไขปัญหาที่มีอยู่เดิมทั้งปวงให้หมดสิ้นไป และเผื่อระวังมิให้เกิดเงื่อนไขใหม่ขึ้น โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชามาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานแก้ไขและป้องกันปัญหา ตลอดจนการผลักดันยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ไปสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่สาเหตุอย่างแท้จริง พร้อมนำพาความสงบสันติสุขกลับคืนสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างยั่งยืน รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนทั้งประเทศ และนานาชาติต่อไป สอดคล้องกับ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) สภาความมั่นคงแห่งชาติ³ ที่กำหนดให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 ที่มุ่งเน้น การลดการก่อเหตุรุนแรงและความสูญเสีย การพัฒนาทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและศักยภาพของพื้นที่ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ได้จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า⁴ เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ ได้จัดทำแผนเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2568⁵ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570⁶ ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยกล่าวถึงปัญหา

การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารว่า “ยังคงมีแนวโน้มที่กลุ่มขบวนการปลูกฝังความเชื่อกล่อมเกลาความคิดอย่างต่อเนื่องด้วยการบิดเบือนข้อเท็จจริง และมีการนำสื่อสังคมออนไลน์มาเป็นเครื่องมือสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่ประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถึงระดับนโยบาย ต้องรับทราบและเข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อให้สามารถรู้เท่าทัน ไม่ตกเป็นเครื่องมือของกลุ่มขบวนการและกลุ่มผู้เห็นต่าง ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐ จะสามารถนำไปกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ”

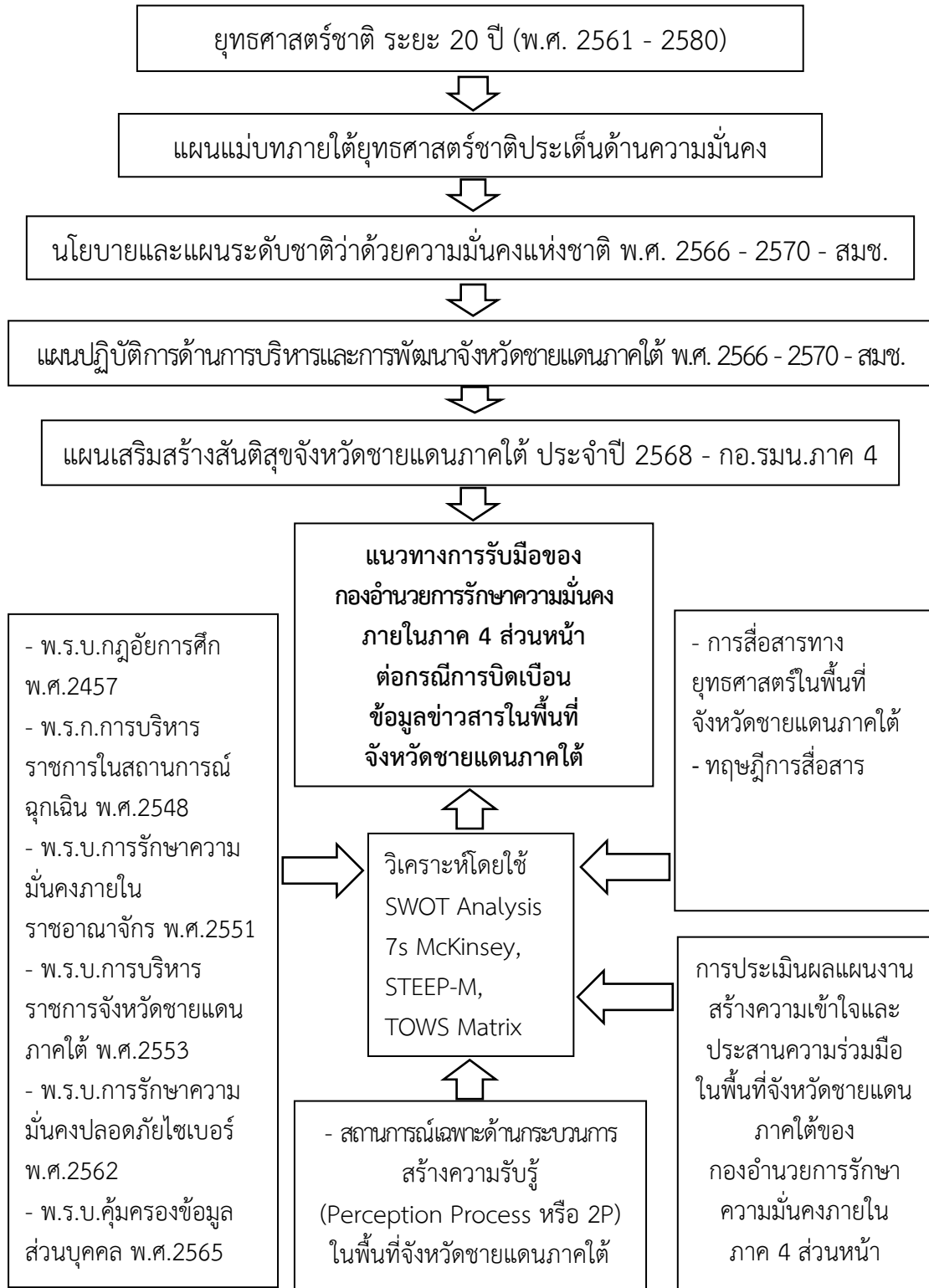
ตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ได้เผชิญกับปัญหาการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาโดยตลอด และปฏิเสธไม่ได้ว่าปัญหานี้ได้ส่งผลกระทบต่อที่รุนแรง กว้างขวางทั้งในบริบทด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนา รวมถึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการสร้างความเข้าใจ สร้างความไว้วางใจระหว่างประชาชนกับหน่วยงานรัฐ หรือเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า พยายามที่จะหาทางรับมือกับปัญหาดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีแนวทางการรับมือที่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า การวิจัยเรื่อง “แนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะศึกษาเพื่อให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า มีแนวทางในการรับมือกับปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาสังคม ในการสร้างกลไกการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรับมือการใช้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนโดยกลุ่มขบวนการหรือกลุ่มผู้เห็นต่าง ที่อาจนำไปสู่ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ในภาพรวม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบ วิธีการ และลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ที่มีต่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
3. เพื่อหาแนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

2. ขอบเขตการศึกษา มุ่งศึกษาในเรื่อง แนวทางการรับมือของกองอำนาจการ
รักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อลดผลกระทบต่อนันทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบ
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทบทวนเอกสาร การทำแบบสอบถาม สัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เช่น ข้าราชการทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน สื่อมวลชน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในหลากหลายอาชีพ ที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

4. **การวิเคราะห์ข้อมูล** กรอบการคิดเชิงยุทธศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์แบบ SWOT Analysis, 7s McKinsey และ STEEP-M การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68
กิจกรรม ห้วง								
เลือกเรื่องและกำหนดหัวข้อการวิจัย	↔							
สอบการนำเสนอโครงร่าง เอกสารวิจัย		↔						
ศึกษาค้นคว้าที่มาของปัญหา			↔					
การวิเคราะห์, สังเคราะห์ข้อมูล					↔			
การสรุปผลการวิจัย						↔		
การนำเสนอผลการวิจัย							↔	
จัดทำรูปเล่ม								↔

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงรูปแบบ วิธีการ และลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. ทำให้ทราบถึงผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ที่มีต่อการแก้ไขปัญหาคความไม่สงบของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
3. ทำให้ทราบถึงแนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บทที่ 2

บทแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างฐานความรู้ สนับสนุนการวิจัย เพื่อหาแนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

คำนิยามที่สำคัญ

1. การบิดเบือนข้อมูล หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลที่มีการบิดเบือน โดยตั้งใจ เพื่อสร้างความสับสนหรือชักจูงผู้คนไปในทิศทางที่ไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะในกรณี ที่ข้อมูลนั้นไม่ได้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง⁷

2. ข่าวลวง หมายถึง ข้อมูลที่ถูกรายงานเป็นข่าวสู่ผู้รับสาร โดยไม่อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงซึ่งอาจมีเจตนาแฝงบางอย่างของผู้ส่งสารหรือไม่ก็ได้ หรืออาจเป็น ข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงแต่มีเจตนาสร้าง ความเสียหายเพื่อหวังผลบางประการ จากความเข้าใจผิดต่อข้อมูลนั้น⁸

3. ข่าวลือ คือ การรายงานเรื่องราวที่แพร่กระจายไปอย่างกว้างขวางโดยไม่รู้แหล่งที่มา ข่าวลือเป็นการสื่อสารสู่ผู้ที่เป็นองค์ประกอบของกิจกรรมทางปัญญา และ กิจกรรมทางการสื่อสารเกิดจากการรับเอาสถานการณ์ที่น่าเคลือบแคลงสงสัยมาตีความ ให้มีความหมายได้⁹

4. ข้อมูลที่ผิดพลาด หมายถึง ข้อมูลเท็จที่แพร่กระจายออกไป โดยไม่คำนึงถึงเจตนาที่จะทำให้เข้าใจผิด¹⁰

จากคำนิยามจะเห็นได้ว่าการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารเกิดขึ้นจากเจตนาที่ไม่ดีของบุคคล หรือกลุ่มที่ต้องการสร้างความสับสนในสังคม และนำความสับสนเหล่านั้น มาใช้ประโยชน์ในการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของกลุ่มตน ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปแบบของข่าวลวง ข่าวลือ หรือข้อมูลที่ผิดพลาด ทั้งนี้ การบิดเบือนข้อมูลเหล่านี้มีปัจจัยและสาเหตุที่หลากหลาย ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการเข้าใจผิดจากข้อเท็จจริง และนำไปสู่การสร้าง ภาพลบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

แนวคิด

1. แนวคิดการบิดเบือนข้อมูล (Information Distortion Concept) เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ผิดหรือคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ซึ่งอาจเกิดจากการตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม ในกรณีของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ข้อมูลที่ถูกบิดเบือนมักถูกใช้เป็นเครื่องมือในการปลุกปั่นความตึงเครียดหรือสร้างความเข้าใจผิดเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองหรือสังคมในพื้นที่¹¹

2. โครงการโคแฟค หรือ COFACT (Collaborative Fact Checking) มีแนวคิดที่ว่า “ภาคประชาสังคมในประเทศไทยก็ต้องการสร้างพื้นที่กลางที่เปิดกว้าง ปลอดภัย และสร้างสรรค์ในการที่จะค้นหาความจริงร่วมกันในยุคที่ข้อมูลข่าวสารเต็มไปด้วยความเข้าใจผิด สับสนอลหม่าน จนบางครั้งยากที่จะเชื่อใครหรืออะไรได้” ได้นำเสนอ 7 กลยุทธ์ข่าวลวง: รูปแบบการบิดเบือนข้อมูลที่พบบ่อย ได้แก่ 1) เสียดสีล้อเลียน เป็นเนื้อหาที่ไม่ตั้งใจก่อให้เกิดความเสียหายแต่ต้องการล้อเลียนเท่านั้น 2) โยงผิดฝาผิดตัว หมายถึง หัวข้อข่าวรูปภาพหรือคำบรรยายรูปที่นำเสนอเนื้อหาเกินจริง (เช่น เว็บไซต์ Clickbait หลอกให้คลิกเข้าไปอ่าน) 3) เนื้อหาชวนให้เข้าใจผิด คือ การให้ข้อมูลที่ทำให้คนเข้าใจประเด็นหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องผิดไปจากความจริง 4) นำเสนอผิดที่ผิดทางคือ การนำเนื้อหาจริงมานำเสนอในสถานที่อื่นหรือบริบทอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกัน 5) เนื้อหาที่มโนขึ้นเอง คือ เนื้อหาที่ผู้ผลิตทึกทักเอาเองว่ามาจากแหล่งข้อมูลจริง 6) เนื้อหาที่บิดเบือนเพื่อยุยงปลุกปั่น คือ ข้อมูลหรือภาพถ่ายจริงที่นำเสนออย่างบิดเบือนหรือตัดต่อเพื่อจงใจหลอกให้เชื่อ และ 7) เนื้อหาที่ปลอมแปลง คือ ข้อมูลเท็จทั้งหมดที่ผลิตขึ้นมาเพื่อหลอกลวงและตั้งใจก่อให้เกิดความเสียหาย¹²

จากแนวคิดที่ได้กล่าวถึง จะเห็นได้ว่าการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปรากฏการณ์ที่พบได้บ่อยในทุกรูปแบบทั้ง 7 ประการ การกระทำเช่นนี้ส่วนใหญ่เกิดจากเจตนาของกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่มที่พยายามสร้างข่าวสารที่เต็มไปด้วยความเข้าใจผิด และเผยแพร่ไปตามช่องทางการสื่อสารที่มีอยู่ในพื้นที่อย่างหลากหลาย เพื่อก่อให้เกิดความสับสนและความเข้าใจผิดในหมู่ประชาชน ผลที่ตามมาคือหน่วยงานภาครัฐต้องเผชิญกับความท้าทายในการดำเนินงาน ทำให้การปฏิบัติหน้าที่และการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก

ทฤษฎี

1. ทฤษฎีการสื่อสารสาธารณะ (Public Communication Theory) ทฤษฎีนี้กล่าวถึงการใช้สื่อสารมวลชนในการถ่ายทอดข้อมูลไปยังประชาชน โดยเฉพาะในสถานการณ์

ที่เกิดปัญหาหรือความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ ทฤษฎีนี้สามารถใช้เป็นกรอบ ในการศึกษาวิธีการที่หน่วยงานรัฐใช้สื่อสารข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงการใช้สื่อออนไลน์ในการต่อต้านการบิดเบือนข้อมูล¹³

2. ทฤษฎีการสื่อสารในภาวะความขัดแย้ง (Conflict Communication Theory) ที่มองว่า ทฤษฎีการสื่อสารในภาวะความขัดแย้งมุ่งเน้นการใช้สื่อสารที่สามารถลดความขัดแย้งและสร้างความเข้าใจระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการสื่อสารที่มีความโปร่งใสและตรงไปตรงมาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบ¹⁴

3. ทฤษฎีการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication Theory) จะช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างรัฐและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสามารถรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและส่งข้อมูลที่ถูกต้องกลับไปยังประชาชน เพื่อฟื้นฟูความไว้วางใจ¹⁵

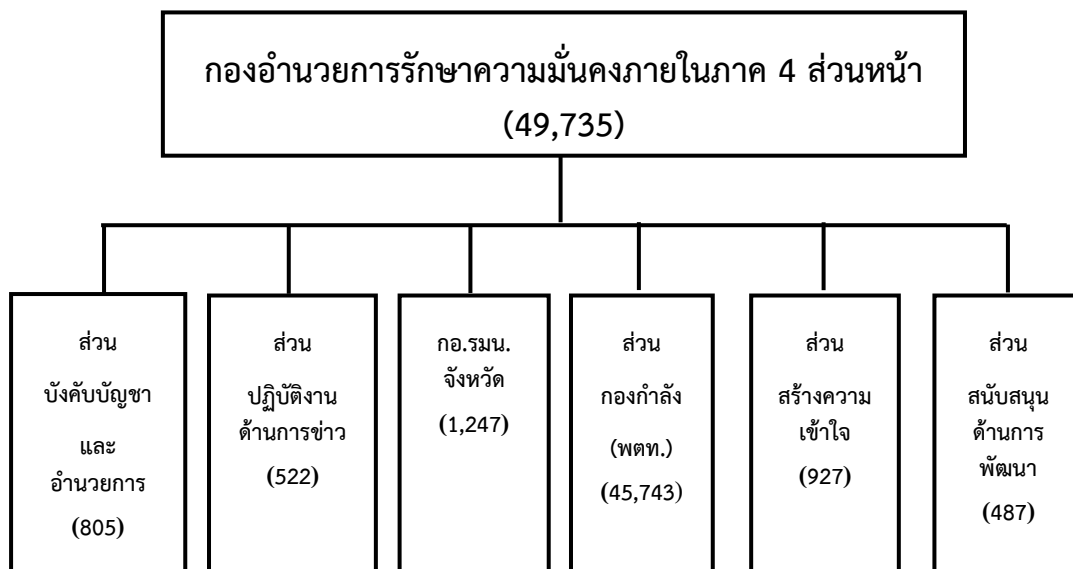
4. ทฤษฎีการจัดการความเสี่ยง (Risk Management Theory) ที่ช่วยให้การรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยการสร้างกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลเท็จ¹⁶

5. ทฤษฎีการจัดการความขัดแย้ง (Conflict Management Theory) ทฤษฎีนี้มุ่งเน้นในการลดความขัดแย้งและปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ โดยมีการใช้การสื่อสารและการจัดการที่ดี เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างภาครัฐและประชาชน¹⁷

จะเห็นได้ว่า ท่ามกลางการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การสื่อสารจากภาครัฐมีความสำคัญอย่างยิ่งในการยืนยันข้อเท็จจริงและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในสังคม ดังนั้น การสื่อสารที่หน่วยงานภาครัฐใช้ จะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบ และให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลเท็จ การใช้การสื่อสารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพจะช่วยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเข้าใจร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการสื่อสารที่สามารถลดความขัดแย้ง มีความโปร่งใสและตรงไปตรงมา เพื่อปกป้องและต่อต้านการบิดเบือนข้อมูล ทั้งนี้ ยังต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และส่งข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องกลับไปยังประชาชน เพื่อฟื้นฟูความไว้วางใจระหว่างภาครัฐและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

โครงสร้าง/ภารกิจ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า

1. โครงสร้าง



ภาพที่ 2 โครงสร้างการจัด และอัตรากำลัง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ปี 2568

2. ภารกิจ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า

มีภารกิจอำนาจการ และกำกับดูแลการปฏิบัติภารกิจทั้งปวง เพื่อควบคุมสถานการณ์การก่อเหตุรุนแรง และนำความสันติสุขมาสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเร็ว โดยให้ความสำคัญกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นความเร่งด่วนอันดับแรก โดยมีผู้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบมีอำนาจหน้าที่ การบังคับบัญชา และการแบ่งมอบอำนาจหน้าที่ผู้บริหารกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พุทธศักราช 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี และคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง¹⁸

จากโครงสร้างการจัดและอัตรากำลัง ตลอดจนภารกิจของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า จะเห็นได้ว่า มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบิดเบือนข้อมูลอยู่ 3 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนบังคับบัญชาและอำนาจการ ประกอบด้วย 2 หน่วยงาน คือ สำนักสารสนเทศ และศูนย์ประชาสัมพันธ์ ซึ่งทำหน้าที่ในการติดตามการบิดเบือนข้อมูล

ข่าวสาร และประชาสัมพันธ์นำเสนอความจริงผ่านสื่อหลักและสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องให้กับประชาชน

ส่วนที่ 2 ส่วนสร้างความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน คือ ศูนย์สันติวิธี หน่วยเฉพาะกิจสันติสุข และศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีหน้าที่ในการสร้างความเข้าใจและสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชน โดยสามารถเป็นกระบอกเสียงนำเสนอความจริงผ่านการสื่อสารในพื้นที่

ส่วนที่ 3 ส่วนกองกำลัง ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน คือ กองกำลังพลเรือน กองกำลังตำรวจ และกองกำลังทหาร ซึ่งทำหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ มีที่ตั้งครอบคลุมในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด ทั่วพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนที่สุด และมีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับพี่น้องประชาชน

ทั้งสามส่วนหลักนี้ร่วมกันทำหน้าที่ในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชน เพื่อป้องกันการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารและสร้างความมั่นคงในพื้นที่

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. สาคร เศรษฐกิจ (2563) ศึกษาวิธีการที่กลุ่มขบวนการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ใช้สื่อออนไลน์ในการเผยแพร่ข้อมูลที่บิดเบือน และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมในพื้นที่ โดยพบว่าการบิดเบือนข้อมูลสามารถเพิ่มความตึงเครียดและนำไปสู่การเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบได้¹⁹

2. ภิญญ สุวรรณ (2564) ศึกษาวิธีการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูล โดยเสนอให้หน่วยงานรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลที่เป็นกลาง และใช้กลยุทธ์การสื่อสารที่โปร่งใส และทันสมัยเพื่อลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูล²⁰

3. พิระ พลทอง (2564) ศึกษากลยุทธ์การรับมือกับข้อมูลข่าวสารบิดเบือนในภาคประชาสังคม พบว่า หน่วยงานภาครัฐในหลายประเทศได้ใช้วิธีการที่หลากหลายในการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูล เช่น การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน การใช้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในการชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้อง²¹

4. จารุณี สุวรรณรัศมี (2555) ศึกษาเรื่องข่าวสารและการรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: การเสริมสร้างประสิทธิภาพการสื่อสารของ

บุคคลในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อความสมานฉันท์ในชุมชน พบว่า สื่อบุคคล เป็นสื่อดั้งเดิมที่อยู่คู่ชุมชนมาช้านานนั้นมีบทบาทและได้รับการยอมรับจากชุมชนมากยิ่งขึ้น ในสถานการณ์ไม่ปกติ เพราะชุมชนต้องการที่พึ่งทางจิตใจ เริ่มวิกฤตศรัทธากับสื่อมวลชน สืบสานกับกระแสข่าวที่ไร้ทิศทางเต็มไปด้วยข่าวลวง ข่าวลือ รวมทั้งกลางแครงใจกับเจตนาของกลุ่มต่าง ๆ ที่เข้ามาในพื้นที่จำนวนมากมายว่า ใครที่มาช่วยเหลือ และใครที่มาซ้ำ (เดิม)²²

5. พรชาสิริ กุหลาบ (2563) ศึกษาแนวทางในการจัดการกับการแพร่กระจาย ข่าวลวง ข้อมูลผิดพลาด และข้อมูลบิดเบือนทางสื่อออนไลน์: องค์ความรู้และบทเรียน ในต่างประเทศ ผลการวิจัยพบแนวทางการจัดการกับการแพร่กระจายข่าวลวง ข้อมูล ผิดพลาด และข้อมูลบิดเบือน 5 แนวทาง ได้แก่ 1) กฎหมายและการกำกับดูแล 2) การให้ การศึกษาด้านการรู้เท่าทันสื่อ 3) การตรวจสอบข้อเท็จจริง 4) การพัฒนาคุณภาพของงาน วารสารศาสตร์ และ 5) การพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความรับผิดชอบ²³

6. ศูนย์ประเมินผล กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนงานสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ประจำปี 2567 พบว่า

1) ประชาชนคิดเห็นว่า ภาครัฐมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวต่าง ๆ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้และเข้าใจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น และ หากดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นผลดีต่อการสร้างความเข้าใจ ทำให้ประชาชน ทั้งใน และนอกพื้นที่ที่มีความเข้าใจกัน

2) ประชาชนคิดเห็นว่า สื่อมวลชนถือว่าเป็นผู้ที่มามีบทบาทสำคัญยิ่ง ในการแก้ไขปัญหาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผ่านมาสื่อมวลชนเป็นผู้ที่ได้สื่อสาร ทำความเข้าใจระหว่างภาครัฐกับประชาชน ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ที่ได้รับรู้ รับทราบ ในข้อเท็จจริงของเหตุการณ์หลายๆเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสิ่งที่สื่อมวลชนได้นำเสนอนั้น ได้สะท้อนกลับมาสู่องค์กรภาครัฐให้นำไปสู่การปรับเปลี่ยน และดำเนินการงานด้านต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

3) ประชาชนคิดเห็นว่า ปัจจุบันการสร้าง ความเข้าใจของประชาชน ต่อภาครัฐดีขึ้นจากอดีตมาก เนื่องจากปัจจุบันมีบัณฑิตอาสาช่วยทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง ระหว่างรัฐกับประชาชน ตั้งแต่มีบัณฑิตอาสาของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดน ภาคใต้ การจัดเวทีในหมู่บ้านประชาชนได้มีส่วนร่วมเปิดเวทีประชาคม บัณฑิตอาสา ช่วยประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนมีความคิดและร่วมมือกับภาครัฐ มากขึ้น มีความกล้า และมีความสัมพันธ์ความเข้าใจอันดีต่อภาครัฐมากขึ้น

4) ประชาชนคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ได้พบปะพูดคุยกับผู้นำในหมู่บ้าน จนถึงประชาชนในพื้นที่เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งภายใน และภายนอก ให้เป็นในทิศทางเดียวกันเพื่อสร้างความสันติสุขเกิดขึ้นในพื้นที่

5) ประชาชนคิดเห็นว่า การดำเนินการปัจจุบันมีการจัดทำสภาสันติสุขขึ้น โดยเน้นความคิดเห็นของประชาชนเป็นหลักในการแก้ปัญหา พบประชาชนสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาอย่างสันติสุข

6) ประชาชนคิดเห็นว่า ปัจจุบันมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ มาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ควบคู่กับหลักการทางการเมือง นำการทหาร รวมทั้งใช้แนวทางสันติวิธีเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้

7) ประชาชนคิดเห็นว่า สร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องประวัติศาสตร์ และอัตลักษณ์ที่ถูกต้อง ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดการเสวนาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นด้วยการระดมความคิดจากผู้แทนของทุกภาคส่วนและ ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้²⁴

จากเอกสารงานวิจัยที่ได้ศึกษา จะเห็นได้ว่าการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบทั้งด้านความมั่นคงและ ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับรัฐ การรับมือกับปัญหาดังกล่าวจึงต้องอาศัยกลยุทธ์ ที่หลากหลาย ทั้งในด้านการสื่อสารที่โปร่งใส การจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการ ความขัดแย้ง ซึ่งหลายภาคส่วนต่างเห็นความสำคัญของการศึกษาวิจัยเพื่อหาทางออกและ แก้ไขปัญหานี้อย่างยั่งยืน

จากการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่า การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารเป็นผลจากความตั้งใจของผู้ที่ไม่หวังดี เพื่อสร้างความสับสน ในสังคมและใช้ประโยชน์จากความสับสนดังกล่าวในการสร้างภาพลบต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลเท็จ การใช้การสื่อสารที่มีความโปร่งใส และ การจัดการที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญในการฟื้นฟูความไว้วางใจจากประชาชนต่อ ภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การสื่อสารจากภาครัฐมีบทบาทสำคัญในการยืนยัน ความจริงและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในสังคม ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา การบิดเบือนข้อมูลภายใต้โครงสร้างและอัตราการจัดของกองอำนาจการรักษาความมั่นคง ภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต้องทำหน้าที่ในการติดตามและจัดการข้อมูลข่าวสาร พร้อมประชาสัมพันธ์

ความจริงผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับพี่น้องประชาชน การรับมือกับปัญหาดังกล่าวจึงต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย ทั้งในด้านการสื่อสารที่โปร่งใส การจัดการความเสี่ยงและการจัดการความขัดแย้ง เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผู้วิจัยที่ต้องการจะศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางการรับมือของกองอำนาจการ รักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

บทวิเคราะห์

การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่เกิดจากกลุ่มผลประโยชน์ที่ต้องการสร้างความเข้าใจผิดผ่านสื่อในพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดความสับสนและทำลายการทำงานของภาครัฐ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนมักใช้เทคโนโลยีและช่องทางออนไลน์ โดยมีเป้าหมายสร้างความขัดแย้งหรือทำให้ประชาชนสูญเสียความเชื่อมั่นในภาครัฐ กลุ่มที่มีอิทธิพลหรือแรงจูงใจทางการเมืองอาจเป็นผู้ผลักดันการบิดเบือนข้อมูลเพื่อประโยชน์เฉพาะทาง ซึ่งการวิเคราะห์ทั้งในแง่ของ รูปแบบ วิธีการ และลักษณะที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผิดหรือบิดเบือน จะช่วยให้เข้าใจสถานการณ์ได้ดียิ่งขึ้น และจะนำไปสู่การหาแนวทางการรับมือกับปัญหาดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งข้าราชการทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน สื่อมวลชน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปในหลากหลายอาชีพ ที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 414 คน ในช่วงอายุระหว่าง 18 - 60 ปี โดยแบ่งเป็น เพศชาย ร้อยละ 49.8 และเพศหญิง ร้อยละ 50.2 มีภูมิลำเนาในจังหวัดปัตตานี ร้อยละ 29.5 จังหวัดนราธิวาส ร้อยละ 17.6 จังหวัดสงขลา ร้อยละ 17.4 จังหวัดยะลา ร้อยละ 9.7 และจังหวัดอื่น ๆ ร้อยละ 25.8 ทำให้ทราบถึง รูปแบบ วิธีการ และลักษณะการบิดเบือน ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น และแนวทางในการลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยอาศัยปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งมีผลต่อแนวทางการรับมือของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

รูปแบบ วิธีการ และลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

รูปแบบของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏในหลายรูปแบบ โดยส่วนใหญ่จะเห็นในรูปแบบของ ข่าวลวง ข่าวลือ หรือข้อมูลที่ผิดพลาด ซึ่งมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 89.1 และสื่ออื่น ๆ เช่น สื่อโทรทัศน์ ร้อยละ 4.8 การประชุมสาธารณะ ร้อยละ 2.9 วิทยุท้องถิ่น ร้อยละ 0.7 และการเล่าแบบปากต่อปากและอื่น ๆ ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

วิธีการและลักษณะการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดขึ้นจากเจตนาที่จะสร้างความเข้าใจผิด พบว่า มีเป้าหมายที่สำคัญในการสร้างความสับสน เพื่อประโยชน์เฉพาะของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และมักทำให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ปลุกกระตือรือร้นความรู้สึกของประชาชนผ่านการใช้เทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย โดยทั่วไปสามารถระบุได้เป็น กลยุทธ์ข่าวลวง ที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูล โดยใช้วิธีการนำข้อมูลจริงไปบิดเบือน ร้อยละ 41.5 การนำเสนอข้อมูลผิดที่ผิดทาง ร้อยละ 22.2 การใช้ภาพถ่ายไม่ตรงกับข้อมูล ร้อยละ 11.1 การสร้างเนื้อหาหลอกลวง ร้อยละ 9.9 การเสียดสีล้อเลียน ร้อยละ 7 การใช้ข้อมูลที่มโนขึ้นมาจาก ร้อยละ 6.5 การสร้างเนื้อหาชวนให้เข้าใจผิดและวิธีอื่น ๆ นอกจากนี้ ร้อยละ 1.8 ตามลำดับสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงเพียงพอที่จะสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. รูปแบบของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ปรากฏในหลายรูปแบบ โดยส่วนใหญ่จะเห็นในรูปแบบของ ข่าวลวง ข่าวลือ หรือ ข้อมูลที่ผิดพลาด ซึ่งมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์และสื่อท้องถิ่น เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ หรือ เว็บไซต์ ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ข้อมูลที่เผยแพร่เหล่านี้มักมีลักษณะ ดังนี้

1.1 ข่าวลวง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ถูกรายงานเป็นข่าวโดยไม่อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง หรือแม้ว่าจะมีข้อเท็จจริงบางประการแต่มีการบิดเบือนเจตนาเพื่อผลประโยชน์บางประการ

1.2 ข่าวลือ เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ไปในวงกว้างโดยไม่มีแหล่งที่มาชัดเจน ซึ่งมักจะมีการตีความหรือสร้างความเข้าใจผิดจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

1.3 ข้อมูลที่ผิดพลาด เป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ซึ่งอาจจะเผยแพร่โดยไม่ตั้งใจหรือเกิดจากความไม่ระมัดระวังในการกระจายข้อมูลข่าวสาร

2. วิธีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดขึ้นจากเจตนาที่จะสร้างความเข้าใจผิด หรือปลุกกระตือรือร้นความรู้สึกของประชาชน ผ่านการใช้เทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย โดยทั่วไปสามารถระบุวิธีการที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

2.1 การเสียดสีล้อเลียน เป็นการสร้างเนื้อหาที่ไม่ตั้งใจทำให้เกิดความเสียหาย แต่ใช้ลักษณะการนำเสนอที่เป็นการล้อเลียนเพื่อให้เกิดความสับสนหรือเข้าใจผิด

2.2 การใช้ภาพถ่ายไม่ตรงกับข้อมูล หรือ โยงผิดฝาผิดตัว เป็นการนำเสนอ ข้อมูลข่าวสารที่เกินจริงหรือบิดเบือนความเป็นจริง เช่น การใช้ภาพหรือคำบรรยายที่ไม่ตรงกับ เนื้อหาจริงเพื่อดึงดูดความสนใจ

2.3 การสร้างเนื้อหาชวนให้เข้าใจผิด เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ทำให้ ผู้รับข้อมูลข่าวสารเข้าใจผิดในประเด็นต่าง ๆ เช่น การเข้าใจผิดเกี่ยวกับบุคคลหรือสถานการณ์ ที่เกี่ยวข้อง

2.4 การนำเสนอข้อมูลผิดที่ผิดทาง เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารจริง แต่ถูก นำเสนอในบริบทหรือสถานที่ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริง ซึ่งจะให้เกิดการตีความผิด

2.5 การใช้ข้อมูลหรือเนื้อหาที่มโนขึ้นมาจากตัวเอง เป็นการสร้างเนื้อหา ที่ไม่ได้ มาจากแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้ แต่มาจากการคาดเดาหรือการกล่าวอ้างที่ไม่มีหลักฐาน

2.6 การนำข้อมูลจริงไปบิดเบือน หรือเนื้อหาบิดเบือน เป็นการให้ข้อมูล ข่าวสารหรือภาพถ่ายจริงแล้วนำมาบิดเบือนหรือตัดต่อ เพื่อจงใจหลอกลวงให้ผู้คนเชื่อ ในสิ่งที่ไม่เป็นจริง

2.7 การสร้างเนื้อหาหลอกลวง หรือเนื้อหาปลอมแปลง เป็นการสร้างข้อมูล ข่าวสารเท็จทั้งหมดขึ้นมาเพื่อหลอกลวงและสร้างความเสียหาย

3. ลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

ลักษณะการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีเป้าหมายที่สำคัญในการ สร้างความสับสน และ เข้าใจผิด ซึ่งมักมีจุดมุ่งหมาย เพื่อประโยชน์เฉพาะของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และมักทำให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของ หน่วยงานภาครัฐ โดยมีลักษณะของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

3.1 การสร้างภาพลบ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐ หรือกลุ่มที่มีบทบาทในการจัดการปัญหายุติไปจากความเป็นจริง เช่น การกล่าวหาว่า มีการทุจริตหรือการจัดการที่ไม่โปร่งใส

3.2 การปลุกกระแสมความรู้สึก เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนในพื้นที่ เกิดความไม่พอใจหรือความกลัวจากสถานการณ์ที่ไม่เป็นจริง ซึ่งอาจกระตุ้นให้เกิด การเคลื่อนไหวหรือการต่อต้าน

3.3 การใช้ข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนเพื่อผลประโยชน์เฉพาะ กลุ่มที่มีอำนาจ อาจใช้การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างความขัดแย้งหรือเพิ่มการสนับสนุนในกลุ่มของตน โดยการทำให้ฝ่ายตรงข้ามดูไม่ดีหรือไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลกระทบของการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ที่มีต่อการแก้ไขปัญหาคาความไม่สงบ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า

จากการตอบแบบสอบถามของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน สื่อมวลชน นักธุรกิจ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ในหลากหลายอาชีพ ที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 414 คน พบว่า การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลกระทบในแง่มุมต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ประชาชนไม่เชื่อมั่นในหน่วยงานรัฐและเจ้าหน้าที่ ซึ่งส่งผลให้การทำงานร่วมกันยากขึ้นและเกิดการต่อต้านจากประชาชน
2. ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานต่าง ๆ สูญเสียความน่าเชื่อถือในสายตาประชาชน ซึ่งส่งผลให้ภาพลักษณ์ของรัฐดูแย่ลง และทำให้ภารกิจของรัฐต้องใช้ความพยายามมากขึ้นในการสร้างความเข้าใจและแก้ไขข้อมูลข่าวสารที่ผิด
3. ทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ยากขึ้น โดยต้องเผชิญกับการต่อต้านและความเข้าใจผิดจากประชาชน รวมทั้งเสี่ยงต่อความปลอดภัยและการถูกมองในทางลบ
4. ทำให้ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินนโยบายของรัฐไม่ประสบความสำเร็จ
5. ทำให้เกิดความหวาดระแวงระหว่างภาครัฐและประชาชน ซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้งและความไม่สงบในพื้นที่
6. เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลามากขึ้นในการชี้แจงและแก้ไขข่าวสารที่ผิด ทำให้สูญเสียทรัพยากรและไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ อาจกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความตึงเครียดอยู่แล้ว

โดยรวมแล้ว การบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการทำงานของภาครัฐ เนื่องจากทำให้เกิดความเข้าใจผิดในหมู่ประชาชน และส่งผลให้การดำเนินการของรัฐไม่เป็นไปตามเป้าหมายและต้องใช้ทรัพยากรมากขึ้นในการแก้ไขสถานการณ์นี้

สำหรับแนวทางการลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารและการปรับปรุงวิธีการ และแนวทางในการสื่อสารของภาครัฐ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความถูกต้องและโปร่งใสมากขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อ, การพัฒนาแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้สร้างความชัดเจนในการสื่อสารจากภาครัฐ โดยเน้นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและตรวจสอบได้, มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อผู้เผยแพร่ข้อมูลเท็จ พร้อมพัฒนาระบบตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร เช่น การใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน หรือผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ, ภาครัฐต้องทำงานร่วมกับชุมชน ผู้นำท้องถิ่น สื่อมวลชน และอินฟลูเอนเซอร์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเพิ่มความถี่ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยข้อมูลข่าวสารต้องเข้าใจง่าย ทันสมัย รวดเร็วและทั่วถึง นอกจากนี้ ควรลงพื้นที่ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร จากประชาชนโดยตรงเพื่อป้องกันการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่ ทั้งนี้ภาครัฐต้องเพิ่มความโปร่งใสในการทำงานจัดการปัญหาคอร์รัปชันในองค์กรเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นจากประชาชน และเปิดช่องทางการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระ ด้วยอีกทางหนึ่ง

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์จะช่วยให้เห็นถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และช่วยกำหนดกลยุทธ์ในการรับมือได้อย่างเหมาะสม ซึ่งใช้เครื่องมือทางยุทธศาสตร์ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย 7S McKinsey และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย STEEP-M ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย 7S McKinsey

1.1 จุดแข็ง

1.1.1 Strategy (กลยุทธ์)

- 1) การวางกลยุทธ์ในการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในสถานการณ์ความไม่สงบ การใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร
- 2) มีการจัดทำแผนการสื่อสารที่โปร่งใสและน่าเชื่อถือ

1.1.2 Structure (โครงสร้างองค์กร)

- 1) โครงสร้างการจัดสายการบังคับบัญชาของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า มีความชัดเจนสามารถตัดสินใจและดำเนินการได้รวดเร็ว

2) การประสานงานระหว่างหน่วยงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า มีการร่วมมืออย่างใกล้ชิดทำให้การปฏิบัติการด้านการสื่อสารข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

1.1.3 Systems (ระบบ)

1) มีระบบการตรวจสอบข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในการติดตามและการวิเคราะห์ข้อมูลการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

2) ระบบการรายงาน การสื่อสารภายในและประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

1.1.4 Shared Values (ค่านิยมร่วม)

1) มีค่านิยมร่วมในการรักษาความมั่นคงของชาติและการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่

2) ค่านิยมของการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงและโปร่งใสเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความไว้วางใจระหว่างประชาชนและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่

1.1.5 Skills (ทักษะ)

1) มีบุคลากรที่มีทักษะในการใช้สารสนเทศและเครื่องมือทางเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ

2) มีบุคลากรที่มีทักษะในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีการสื่อสารในสถานการณ์วิกฤติ และการตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารได้อย่างดี

1.1.6 Style (รูปแบบการจัดการ)

1) มีรูปแบบการบริหารที่เน้นการสั่งการอย่างรวดเร็ว สามารถตอบสนองสถานการณ์ได้ทันที

2) มีการสื่อสารที่มีความโปร่งใส ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่

1.1.7 Staff (บุคลากร)

1) มีบุคลากรที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานและมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการกับข้อมูลข่าวสาร

2) มีบุคลากรที่ตระหนักรู้ในเรื่องการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารและการป้องกันการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

1.2 จุดอ่อน

1.2.1 Strategy (กลยุทธ์)

- 1) บางครั้งยังขาดความยืดหยุ่นในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเร็ว
- 2) ยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์ระยะยาวและการตอบสนองในทันทีต่อการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

1.2.2 Structure (โครงสร้างองค์กร)

- 1) ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในระดับท้องถิ่นและระดับสูง อาจทำให้การดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ได้รวดเร็ว เพียงพอ
- 2) กระบวนการบางอย่างยังมีความยุ่งยากและไม่คล่องตัวในการสั่งการและตัดสินใจ

1.2.3 Systems (ระบบ)

ระบบที่ใช้ในการติดตามข้อมูลข่าวสารบางครั้งยังไม่สามารถรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกได้

1.2.4 Shared Values (ค่านิยมร่วม)

- 1) ความเชื่อมั่นของประชาชนบางกลุ่มต่อเจ้าหน้าที่รัฐยังน้อย ทำให้มีอคติต่อข้อมูลจากภาครัฐ
- 2) ความแตกต่างทางวัฒนธรรมและค่านิยมบางประการ ทำให้การรับข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐเป็นไปอย่างล่าช้า

1.2.5 Skills (ทักษะ)

- 1) ขาดทักษะในด้านการจัดการข้อมูลข่าวสารในระยะเวลาอันสั้น
- 2) การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลยังมีข้อจำกัด

1.2.6 Style (รูปแบบการจัดการ)

- 1) การตัดสินใจบางครั้งอาจขาดการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชนและภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) เจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนรู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการรับมือกับสถานการณ์

1.2.7 Staff (บุคลากร)

- 1) ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง
- 2) บุคลากรบางกลุ่มอาจขาดความรู้ในการรับมือกับภัยคุกคามด้านข้อมูลข่าวสาร

2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย STEEP-M

2.1 โอกาส

2.1.1 Social (สังคม)

- 1) ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน และกลุ่มภาคประชาสังคม ที่เข้มแข็งสามารถเป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อเท็จจริง
- 2) ประชาชนบางส่วนมีทัศนคติที่ไวต่อความมั่นคง พร้อมเป็นแนวร่วมในการตรวจสอบข้อมูล
- 3) การสร้าง “ภูมิคุ้มกันทางข้อมูล” ผ่านกิจกรรมชุมชน มีแนวโน้มได้ผลในพื้นที่ชนบท

2.1.2 Technological (เทคโนโลยี)

- 1) การใช้เทคโนโลยีเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการบิดเบือนข้อมูล ข่าวสารอย่างทันเวลา
- 2) การจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงาน
- 3) ช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐเป็นสื่อทางตรงถึงประชาชน

2.1.3 Economic (เศรษฐกิจ)

- 1) การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนช่วยลดช่องว่างทางสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อต่อการลดการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร
- 2) การใช้กิจกรรมเศรษฐกิจ เช่น ตลาดชุมชน สร้างพื้นที่เพื่อสื่อสารข้อเท็จจริงในวิถีชีวิตประจำวัน

2.1.4 Environmental (สิ่งแวดล้อม)

การใช้กิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือสร้างความร่วมมือและสื่อสารข้อเท็จจริง

2.1.5 Political (การเมือง/นโยบาย)

1) นโยบายระดับประเทศว่าด้วยการด้านการต่อต้านการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารและภัยคุกคามไซเบอร์สนับสนุนการทำงานของหน่วยความมั่นคง

2) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้าสามารถประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสื่อ รัฐบาล และภาคประชาชนได้โดยตรง

2.1.6 Military (ความมั่นคง/การทหาร)

1) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้ามีโครงสร้างและสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน สามารถสั่งการและตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว

2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ภัยคุกคาม รวมถึงการปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร

2.2 อุปสรรค

2.2.1 Social (สังคม)

1) ความแตกต่างทางวัฒนธรรม ศาสนา และภาษา อาจทำให้การเข้าใจข้อมูลผิดพลาด

2) ประชาชนบางกลุ่มขาดทักษะในการรู้เท่าทันสื่อ

3) ความไม่ไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่รัฐทำให้การสื่อสารไม่ราบรื่น

2.2.2 Technological (เทคโนโลยี)

1) ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับยุทธศาสตร์

2) ผู้ไม่หวังดีใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและปัญญาปลอมสร้างกระแสข่าวที่บิดเบือนอย่างมีแบบแผน

2.2.3 Economic (เศรษฐกิจ)

1) ปัญหาความยากจนทำให้ประชาชนบางส่วนถูกชักจูงจากข้อมูลบิดเบือนที่มาพร้อมผลประโยชน์

2) ข้อมูลข่าวสารในประเด็นเศรษฐกิจที่ถูกบิดเบือน เช่น การลงทุนของรัฐบางโครงการถูกใช้สร้างความไม่พอใจต่อภาครัฐ

2.2.4 Environmental (สิ่งแวดล้อม)

1) ข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกบิดเบือนถูกใช้ปลุกกระแสต่อต้านรัฐ เช่น การกล่าวหาโครงการรัฐทำลายธรรมชาติ

2) พื้นที่ป่าเขาและชายแดนที่ยากต่อการเข้าถึงเป็นช่องว่างสำหรับการกระจายข้อมูลลับหรือข่าวลวง

2.2.5 Political (การเมือง/นโยบาย)

1) ความอ่อนไหวของประเด็นการเมืองและสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ อาจทำให้ปฏิบัติการด้านข้อมูลถูกพิจารณาว่าเป็นการปิดกั้นเสรีภาพ

2) ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองระดับประเทศอาจทำให้นโยบายหรืองบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง

2.2.6 Military (ความมั่นคง/การทหาร)

1) การดำเนินงานที่เน้นด้านความมั่นคงมากเกินไป อาจทำให้ประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัยหรือถูกคุกคาม

2) การปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสารของรัฐบางกรณีอาจขาดความโปร่งใสและถูกโจมตีว่าเป็น “IO ของรัฐ”

3. การวิเคราะห์ TOWS Matrix การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix สามารถทำได้โดยการจับคู่ปัจจัยจากการวิเคราะห์ SWOT ที่มีอยู่กับกลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร โดยเราจะมีการจัดเรียงข้อมูลในรูปแบบตาราง TOWS เพื่อให้สามารถระบุแนวทางการรับมือได้ชัดเจน ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

	Opportunities (โอกาส)	Threats (อุปสรรค)
Strengths (จุดแข็ง)	SO Strategies (กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง เพื่อสร้างโอกาส)	ST Strategies (กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง เพื่อรับมืออุปสรรค)
	- ใช้โครงสร้างและอัตรากำลังที่ชัดเจนในการสร้างความร่วมมือกับภาคประชาสังคมเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง	- ใช้ศักยภาพในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองอย่างรวดเร็วในการป้องกันการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือน
	- ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและทำงานร่วมกับภาคประชาสังคม	- สร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสเพื่อแก้ไขข้อมูลที่ข่าวสารที่ถูกบิดเบือนและเพิ่มความเชื่อมั่นจากประชาชน
Weaknesses (จุดอ่อน)	WO Strategies (กลยุทธ์ใช้โอกาส เพื่อแก้ไขจุดอ่อน)	WT Strategies (กลยุทธ์ลดจุดอ่อน เพื่อลดอุปสรรค)
	- ส่งเสริมใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคมเพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	- พัฒนาแผนการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดความล่าช้าในการจัดการข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือน
	- สร้างศูนย์ที่เป็นกลางเพื่อจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าถึงง่าย	- เสริมสร้างการฝึกอบรมบุคลากรในการจัดการกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตอบสนอง

3.2 การวิเคราะห์กลยุทธ์

3.2.1 กลยุทธ์เชิงรุก SO (กลยุทธ์ใช้จุดแข็งเพื่อสร้างโอกาส):

การใช้หน่วยภายใต้โครงสร้าง กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า เพื่อร่วมมือกับองค์กรภาคประชาชนและสื่อในพื้นที่: การใช้โครงสร้างที่ชัดเจนและศักยภาพของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า เพื่อสร้างความร่วมมือกับภาคประชาสังคมจะช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนจากสื่อออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร: การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการตรวจสอบและจัดการข้อมูลข่าวสารและทำงานร่วมกับภาคประชาสังคมในการป้องกันการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้อง

3.2.2 กลยุทธ์เชิงป้องกัน ST (ใช้จุดแข็งเพื่อรับมืออุปสรรค):

การใช้ศักยภาพหน่วยในพื้นที่และเครือข่ายการสื่อสารเพื่อลดผลกระทบจากข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือน: การใช้ประสิทธิภาพในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้สามารถตอบสนองต่อการป้องกันข่าวสารบิดเบือนที่แพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว

การสร้างความแข็งแกร่งของช่องทางการสื่อสารภาครัฐ: การสร้าง ช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสและทันสมัยจะช่วยลดผลกระทบจากการใช้สื่อออนไลน์ในการเผยแพร่ข้อมูลที่บิดเบือนและเพิ่มความเชื่อมั่นต่อรัฐจากประชาชน

3.2.3 กลยุทธ์เชิงแก้ไข WO (กลยุทธ์ใช้โอกาสเพื่อแก้ไขจุดอ่อน):

การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร: การพัฒนาระบบตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ และการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคม จะเพิ่มความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

การสร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสและเข้าถึงง่าย: การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นกลางจะช่วยแก้ไขปัญหาการขาดความโปร่งใสและสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีความน่าเชื่อถือ

3.2.4 กลยุทธ์เชิงรับ WT (กลยุทธ์ลดจุดอ่อนเพื่อลดอุปสรรค):

จัดทำแผนการรับมือที่มีประสิทธิภาพ: การพัฒนาแผนการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพและลดความล่าช้าในการตอบสนองต่อสถานการณ์

การบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร รวมถึงปรับท่าทีการสื่อสารของภาครัฐจะช่วยลดผลกระทบจากข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนแพร่กระจายไป

การฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะและความสามารถเพียงพอ: เสริมสร้างการฝึกอบรมบุคลากรในการจัดการกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนจะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ

การวิเคราะห์ TOWS Matrix จะช่วยให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่างจุดแข็งและโอกาส รวมถึงการนำจุดอ่อนมาใช้เป็นโอกาสในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยการรับมือกับอุปสรรคที่เกิดจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถทำได้ผ่านการเสริมสร้างความร่วมมือและพัฒนาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการตอบสนองที่รวดเร็วและโปร่งใส

แนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากการศึกษาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยสามารถเสนอแนวทางการการรับมือ ของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดังนี้

1. พัฒนาและยกระดับระบบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 จัดตั้งกลไกวิเคราะห์และเฝ้าระวัง โดยบูรณาการเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีความพร้อมเพื่อประมวลและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้ทันเวลา

1.2 จัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างช่องทางการสื่อสารที่เป็นกลางและโปร่งใส ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ง่าย

1.3 เสริมสร้างระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลที่ถูกบิดเบือน โดยมีทีมงานเฉพาะทางในภาครัฐ และภาคประชาสังคมที่สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาความร่วมมือกับภาคประชาสังคม

2.1 สร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาสังคมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและตอบโต้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนโดยการร่วมมือกับสื่อท้องถิ่นและสื่อออนไลน์ในพื้นที่

2.2 จัดตั้งเครือข่ายแนวร่วมด้านข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคม สร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสและมีความน่าเชื่อถือ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญาในระดับชุมชน

3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการข่าวสารและเทคโนโลยี

3.1 จัดการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีทักษะในการใช้ เครื่องมือเทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาทักษะการตอบสนอง ต่อข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนในสถานการณ์วิกฤติ

3.2 พัฒนาทักษะในการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน มีการเปิดเผยและโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการจัดการข้อมูลข่าวสาร

4. กำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารสาธารณะที่ สอดคล้องกับบริบท วัฒนธรรมท้องถิ่น

4.1 พัฒนารูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย ใช้ภาษาถิ่นและสื่อท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ เข้าใจง่าย และเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูล

4.2 ส่งเสริมให้ ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน และกลุ่มภาคประชาสังคม ในพื้นที่ ให้เป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อเท็จจริงจากภาครัฐ

5. ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรภายนอก

5.1 เสริมสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน ภาครัฐและองค์กรสื่อสารมวลชนในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาเครื่องมือรับมือกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนร่วมกันอย่างมี ประสิทธิภาพ

5.2 เสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบเนื้อหา ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่บนโซเชียลมีเดีย รวมถึงหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายต่อผู้ที่ บิดเบือนข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด

6. เสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรผ่านความโปร่งใสในการสื่อสาร

6.1 จัดทำรายงานการตรวจสอบข่าวปลอมอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ ผ่านช่องทางที่เป็นทางการ พร้อมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความร่วมมือ และความโปร่งใสของภาครัฐ

6.2 สร้างค่านิยมร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง โดยการส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงและโปร่งใส โดยค่านิยมนี้ควรเป็นส่วนสำคัญของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลพื้นที่

ซึ่งแนวทางทั้งหมดนี้จะช่วยให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า สามารถรับมือกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและประชาชนในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร และให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบและการตอบสนองที่รวดเร็ว การกำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารสาธารณะ และการส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อป้องกันการการกระจายของข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนในพื้นที่ และยังเป็นการสร้างเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อภาครัฐอีกทางหนึ่งด้วย

บทที่ 4

บทอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ ผู้วิจัย เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่างจุดแข็งและโอกาสรวมถึงการนำจุดอ่อนมาใช้เป็นโอกาสในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ได้แนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 6 แนวทางที่สำคัญ ดังนี้

1. พัฒนาและยกระดับระบบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 จัดตั้งกลไกวิเคราะห์และเฝ้าระวัง โดยบูรณาการเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีความพร้อมเพื่อประมวลและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้ทันเวลา

1.2 จัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างช่องทางการสื่อสารที่เป็นกลางและโปร่งใส ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ง่าย

1.3 เสริมสร้างระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลที่ถูกบิดเบือน โดยมีทีมงานเฉพาะทางในภาครัฐ และภาคประชาสังคมที่สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาความร่วมมือกับภาคประชาสังคม

2.1 สร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาสังคมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและตอบโต้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนโดยการร่วมมือกับสื่อท้องถิ่นและสื่อออนไลน์ในพื้นที่

2.2 จัดตั้งเครือข่ายแนวร่วมด้านข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคประชาสังคม สร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสและมีความน่าเชื่อถือเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญาในระดับชุมชน

3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการข่าวสารและเทคโนโลยี

3.1 จัดการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีทักษะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาทักษะการตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนในสถานการณ์วิกฤติ

3.2 พัฒนาทักษะในการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน มีการเปิดเผยและโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการจัดการข้อมูลข่าวสาร

4. กำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารสาธารณะที่สอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรมท้องถิ่น

4.1 พัฒนารูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย ใช้ภาษาถิ่นและสื่อท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ เข้าใจง่าย และเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูล

4.2 ส่งเสริมให้ ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน และกลุ่มภาคประชาสังคมในพื้นที่ ให้เป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อเท็จจริงจากภาครัฐ

5. ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรภายนอก

5.1 เสริมสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและองค์กรสื่อสารมวลชนในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาเครื่องมือรับมือกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 เสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบ เนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่บนโซเชียลมีเดีย รวมถึงหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายต่อผู้ที่ บิดเบือนข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด

6. เสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรผ่านความโปร่งใสในการสื่อสาร

6.1 จัดทำรายงานการตรวจสอบข่าวปลอมอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ ผ่านช่องทางที่เป็นทางการ พร้อมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความร่วมมือ และความโปร่งใสของภาครัฐ

6.2 สร้างค่านิยมร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง โดยการ ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงและโปร่งใส โดยค่านิยมนี้ควรเป็นส่วนสำคัญของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลพื้นที่

ทั้งนี้ จากผลการวิจัยดังกล่าว ทำให้ได้มาซึ่งแนวทางการรับมือของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูล ข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สอดคล้องกับ วิทยุ โสภณ (2564)²⁰ ที่เสนอให้ หน่วยงานรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลที่เป็กลาง และใช้กลยุทธ์การสื่อสารที่โปร่งใสและทันสมัย เพื่อลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูล และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ พิระ พลทอง (2564)²¹ ที่ศึกษากลยุทธ์การรับมือกับข้อมูลข่าวสารบิดเบือนในภาคประชาสังคม พบว่า หน่วยงาน

ภาครัฐในหลายประเทศ ได้ใช้วิธีการที่หลากหลายในการรับมือกับการบิดเบือนข้อมูล เช่น การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน การใช้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในการชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้อง

จะเห็นได้ว่าแนวทางการรับมือกับปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถาม ทั้งในส่วนของ ข้าราชการทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน สื่อมวลชน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปในหลากหลายอาชีพ ที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 414 คน ทั้งนี้พบว่าต้องอาศัยกลยุทธ์ที่หลากหลายทั้งในเรื่องการพัฒนาและยกระดับระบบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ง่าย รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือกับภาคประชาสังคม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันด้านการรับรู้ข่าวสาร พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการข่าวสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน รวมถึงการส่งเสริมให้ ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน และกลุ่มภาคประชาสังคมในพื้นที่ให้เป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อเท็จจริงจากภาครัฐ ตลอดจน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายต่อผู้ที่บิดเบือนข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด ที่สำคัญที่สุดคือ การเสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างค่านิยมร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องของทุกหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บทที่ 5

บทสรุป

งานวิจัยเรื่อง แนวทางการรับมือของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ในฐานะที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มากกว่า 20 ปี ทำให้พบเห็นปัญหาการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารมาโดยตลอด ซึ่งปัญหานี้ทำให้เกิดความสับสนในสังคมและกลุ่มผู้ไม่หวังดีได้ใช้ประโยชน์จากความสับสนดังกล่าวในการสร้างภาพลบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือน การใช้การสื่อสารที่มีความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสม ถือเป็นสิ่งสำคัญในการฟื้นฟูความไว้วางใจจากประชาชนที่มีต่อภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การรับมือกับปัญหาดังกล่าวจึงต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย ในการจัดการความเสี่ยงและการจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการสื่อสารสาธารณะ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การสร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญา รวมถึงการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นต้องมีการศึกษา รูปแบบ วิธีการและลักษณะการบิดเบือน ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงแนวทางในการลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบ

ผู้วิจัยจึงศึกษาปัญหาดังกล่าวจากการค้นคว้าทางเอกสารและการทำแบบสอบถาม วิเคราะห์และประมวลผลเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางรับมือของกองอำนาจรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยและแนวทางที่นำเสนอ

1. พัฒนาและยกระดับระบบการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ

1.1 จัดตั้งกลไกวิเคราะห์และเฝ้าระวัง โดยบูรณาการเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีความพร้อมเพื่อประมวลและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้ทันเวลา

1.2 จัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างช่องทางการสื่อสารที่เป็นกลางและโปร่งใส ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้ง่าย

1.3 เสริมสร้างระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของข้อมูลที่ถูกบิดเบือน โดยมีทีมงานเฉพาะทางในภาครัฐ และภาคประชาสังคมที่สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาความร่วมมือกับภาคประชาสังคม

2.1 สร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาสังคมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและตอบโต้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนโดยการร่วมมือกับสื่อท้องถิ่นและสื่อออนไลน์ในพื้นที่

2.2 จัดตั้งเครือข่ายแนวร่วมด้านข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคประชาสังคม สร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใสและมีความน่าเชื่อถือเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญาในระดับชุมชน

3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการข่าวสารและเทคโนโลยี

3.1 จัดการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีทักษะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและการพัฒนาทักษะการตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนในสถานการณ์วิกฤติ

3.2 พัฒนาทักษะในการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน มีการเปิดเผยและโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการจัดการข้อมูลข่าวสาร

4. กำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารสาธารณะที่สอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรมท้องถิ่น

4.1 พัฒนารูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย ใช้ภาษาถิ่นและสื่อท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ เข้าใจง่าย และเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูล

4.2 ส่งเสริมให้ ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน และกลุ่มภาคประชาสังคมในพื้นที่ให้เป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อเท็จจริงจากภาครัฐ

5. ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรภายนอก

5.1 เสริมสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและองค์กรสื่อสารมวลชนในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาเครื่องมือรับมือกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกบิดเบือนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 เสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่บนโซเชียลมีเดีย รวมถึงหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายต่อผู้ที่บิดเบือนข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด

6. เสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรผ่านความโปร่งใสในการสื่อสาร

6.1 จัดทำรายงานการตรวจสอบข่าวปลอมอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่เป็นทางการ พร้อมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความร่วมมือ และความโปร่งใสของภาครัฐ

6.2 สร้างค่านิยมร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง โดยการส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงและโปร่งใส โดยค่านิยมนี้ควรเป็นส่วนสำคัญของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ควรดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเทคนิคและการสื่อสาร จัดหาเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย รวมถึงการปรับองค์กรและการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้สามารถดำเนินการตามแนวทางการรับมือกับปัญหาการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้

1.2 ควรมีการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามแนวทางการรับมือของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การนำผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ไปต่อยอดในเชิงลึกเพื่อพัฒนากระบวนการการรับมือต่อการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ที่เกิดขึ้นจากการกระทำของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานทุกระดับภายใต้โครงสร้างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ที่เกี่ยวข้องกับการรับมือต่อกรณีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เอกสารอ้างอิง

1. สำนักนายกรัฐมนตรี. ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135, ตอนที่ 82 ก (ลง 13 ตุลาคม 2561). หน้า 34-43.
2. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. เอกสารประกอบ แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580): (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: สำนักงาน; 2566. หน้า 17-33.
3. สภาพความมั่นคงแห่งชาติ. เอกสารประกอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570). กรุงเทพฯ: สำนักงาน; 2565. หน้า 57-59.
4. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 205/2549 เรื่อง การจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลง 30 ตุลาคม 2549.
5. แผนเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปี 2568 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า.
6. สภาพความมั่นคงแห่งชาติ. เอกสารประกอบแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ. 2566 - 2570). กรุงเทพฯ: สำนักงาน; 2566.
7. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. การสื่อสารในสังคมดิจิทัล. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ; 2562.
8. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. จริยธรรมสื่อกับการจัดการข่าวลวงในสภาวะวิกฤต [อินเทอร์เน็ต]. กรุงเทพฯ: สำนักงาน กสทช.; 2566 [เข้าถึงเมื่อ 9 มกราคม 2568]. เข้าถึงได้จาก: <https://shorturl.asia/CRUlb>
9. พิชนี เขยจรรยา, เมตตาวิวัฒนานุกูล และถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง. 2541.
10. Dictionary.com. Misinformation vs. disinformation: Get informed on the difference [อินเทอร์เน็ต]. New York: Dictionary.com; [อัปเดต 2022]. [เข้าถึงเมื่อ 9 มกราคม 2568]. เข้าถึงได้จาก: <https://shorturl.asia/aA1zD>
11. สุทธิชัย สูดำจันทร์. การศึกษาผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลในจังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การเมืองการปกครอง; 2564.

12. Cofact Thailand. แนวทางการจัดการข่าวลวงและข้อมูลบิดเบือน: องค์กรความรู้และบทเรียนจากต่างประเทศ [อินเทอร์เน็ต]. Cofact Blog; 2023 [เข้าถึงเมื่อ 9 มกราคม 2568]. เข้าถึงได้จาก: <https://blog.cofact.org/info6605/>
13. คมสันต์ สุขसार. การสื่อสารสาธารณะและการต่อต้านการบิดเบือนข้อมูลในพื้นที่ขัดแย้ง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษา; 2566.
14. นิวัฒน์ ลือโชติ. การสื่อสารในภาวะความขัดแย้ง: กรณีศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ: สำนักงานสื่อสารมวลชนแห่งชาติ; 2565.
15. ภาณุวัฒน์ ยุทธไชย. การสื่อสารสองทางเพื่อฟื้นฟูความไว้วางใจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์วิจัยชุมชน; 2567.
16. อภิชัย ไทยปัญญา. การจัดการความเสี่ยงจากการบิดเบือนข้อมูลในสถานการณ์ความขัดแย้ง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิจัยสังคมศาสตร์; 2564.
17. ภูมินทร์ ปัญญาวุฒิ. ทฤษฎีการจัดการความขัดแย้งในพื้นที่ขัดแย้ง: การศึกษากรณีจังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การเมืองการปกครอง; 2565.
18. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร. หนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 5103/1311 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2567 เรื่อง ขออนุมัติโครงสร้างการจัดและอัตรากำลัง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ประจำปีงบประมาณ 2568. กรุงเทพฯ: กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร; 2567.
19. สาคร เศรษฐกิจ. การบิดเบือนข้อมูลในจังหวัดชายแดนภาคใต้: ผลกระทบและการรับมือ. กรุงเทพฯ: สำนักงานวิจัยด้านความมั่นคง; 2563.
20. ภิญโญ สุวรรณ. กลยุทธ์การจัดการข้อมูลเพื่อลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลในพื้นที่ชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษาความมั่นคง; 2564.
21. พีระ พลทอง. กลยุทธ์การรับมือกับข้อมูลข่าวสารบิดเบือนในภาคประชาสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษา; 2564.
22. จารุณี สุวรรณรัมย์. ข่าวสารและการรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้: การเสริมสร้างประสิทธิภาพการสื่อสารของบุคคลในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. ปัญหาชายแดนใต้...มองผ่านงานวิจัยของ ม.อ..2555;2:36.
23. พรธาสิริ กุหลาบ. แนวทางการจัดการกับการแพร่กระจายข่าวลวงข้อมูลผิดพลาดและข้อมูลบิดเบือนทางสื่อออนไลน์ : องค์กรความรู้และบทเรียนจากต่างประเทศ. วารสารนิเทศศาสตร์ปริทัศน์. 2563;24(3):7-24.

24. ศูนย์ประเมินผล กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า. ผลการประเมินประเมินผลการปฏิบัติตามแผนงานสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ประจำปี 2567.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม ผู้ที่อยู่อาศัย และผู้ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับข้อมูลของคุณ

1. อายุ

☐ 18-25 ปี ☐ 26-35 ปี ☐ 36-45 ปี ☐ 46-60 ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป

2. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ

3. การศึกษา

☐ ต่ำกว่ามัธยม ☐ มัธยม ☐ ปวช./ปวส.
☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

4. อาชีพ

☐ข้าราชการทหาร/ตำรวจ ☐ข้าราชการพลเรือน ☐สื่อมวลชน
☐เกษตรกร ☐ทำธุรกิจส่วนตัว ☐นักศึกษา
☐อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

5. สถานภาพการสมรส

☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง

6. ภูมิลำเนา

☐ สงขลา ☐ ปัตตานี ☐ ยะลา ☐ นราธิวาส
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

7. รายได้

☐ น้อยกว่า 10,000 บาท ☐ 10,001 - 20,000 บาท ☐ 20,001 - 30,000 บาท
☐ 30,001 - 40,000 บาท ☐ 40,001 บาท ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 : คำถามเกี่ยวกับการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร

8. สื่อที่คุณใช้บ่อยที่สุด คือ?

- ☐ โทรทัศน์ ☐ วิทยุ ☐ หนังสือพิมพ์
☐ อินเทอร์เน็ต ☐ โซเชียลมีเดีย ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

9. คุณมีการใช้สื่อออนไลน์บ่อยแค่ไหน?

- ☐ บ่อยมาก ☐ บ่อย ☐ ไม่ค่อยบ่อย ☐ ไม่เคยใช้

10. คุณได้รับข่าวสาร จากแหล่งที่มาใดเป็นหลัก?

- ☐ เว็บไซต์ข่าว ☐ Facebook ☐ Twitter ☐ LINE
☐ Instagram ☐ YouTube ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

11. คุณเคยพบข่าวสารที่คุณคิดว่าการบิดเบือนหรือไม่?

- ☐ เคย ☐ ไม่เคย ☐ ไม่แน่ใจ ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

12. ถ้าเคย, ข่าวสารนั้นมีผลกระทบอย่างไรต่อการตัดสินใจหรือความเข้าใจของคุณ?
(เลือกได้มากกว่าหนึ่งข้อ)

- ☐ ทำให้เกิดความสับสน ☐ ทำให้เกิดความกลัวหรือวิตกกังวล
☐ ทำให้มีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ ☐ ไม่ได้มีผลกระทบใดๆ
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

13. ข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกบิดเบือนผ่านช่องทางใดบ่อยที่สุด?

- ☐ สื่อสังคมออนไลน์ ☐ โทรทัศน์ ☐ วิทยุท้องถิ่น
☐ หนังสือพิมพ์ ☐ การประชุมสาธารณะ ☐ พ็อดแคสต์
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

14. วิธีการการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารแบบใด ที่พบมากที่สุดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้?

- ☐ การเสียดสีล้อเลียน ☐ การใช้ภาพถ่ายที่ไม่ตรงกับข้อมูล
- ☐ การนำเสนอข้อมูลผิดที่ผิดทาง ☐ การให้ข้อมูลที่บิดเบือนขึ้นเอง
- ☐ การใช้ข้อมูลจริงที่ถูกบิดเบือน ☐ การสร้างเนื้อหาหลอกลวงทั้งหมด
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

15. คุณคิดว่าการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร มีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างไร? (โปรดเขียนคำตอบในช่องด้านล่าง)

16. คุณคิดว่าการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร มีผลกระทบต่องานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างไร? (โปรดเขียนคำตอบในช่องด้านล่าง)

17. คุณมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อลดผลกระทบจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้? (โปรดเขียนคำตอบในช่องด้านล่าง)

18. คุณคิดว่าในอนาคต หน่วยงานภาครัฐควรมีการปรับปรุงวิธีการอย่างไร เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในพื้นที่มีความถูกต้องและโปร่งใสมากขึ้น? (โปรดเขียนคำตอบในช่องด้านล่าง)

ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ

พันเอก เอกวริทธิ์ ชอบชุมพล

วัน เดือน ปีเกิด

20 สิงหาคม 2521

ประวัติสำเร็จการศึกษา

พ.ศ. 2544

ปริญญาตรีวิศวกรรมเครื่องกล

โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

พ.ศ. 2545

หลักสูตรชั้นนายร้อยทหารปืนใหญ่ รุ่นที่ 57

โรงเรียนทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่

พ.ศ. 2551

หลักสูตรชั้นนายพันทหารปืนใหญ่ รุ่นที่ 59

โรงเรียนทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่

พ.ศ. 2552

ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พ.ศ. 2555

หลักสูตรหลักประจำ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ 90

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2544 - 2549

นายทหารลาดตระเวนและแผนที่ กองร้อยปืนใหญ่
กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 5

พ.ศ. 2549 - 2553

ผู้บังคับกองร้อยปืนใหญ่ กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 5

พ.ศ. 2553 - 2554

นายทหารยุทธการและการฝึก กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 5

พ.ศ. 2554 - 2555

ประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก

พ.ศ. 2555 - 2556

รองผู้บังคับกองพันทหารปืนใหญ่ที่ 5

พ.ศ. 2556 - 2558

รองหัวหน้ากอง กองกิจการพลเรือน มณฑลทหารบกที่ 42

พ.ศ. 2558 - 2561

ผู้บังคับกองพันทหารปืนใหญ่ที่ 15 กรมทหารปืนใหญ่ที่ 5

พ.ศ. 2561 - 2563

หัวหน้ากอง กองยุทธการ มณฑลทหารบกที่ 41

พ.ศ. 2563 - 2563

หัวหน้ากอง กองส่งกำลังบำรุง มณฑลทหารบกที่ 42

พ.ศ. 2563 - 2564

หัวหน้ากอง กองกิจการพลเรือน มณฑลทหารบกที่ 42

พ.ศ. 2564 - 2567

ผู้บังคับกองพันมณฑลทหารบกที่ 42

พ.ศ. 2567 - 2568

รองเสนาธิการ มณฑลทหารบกที่ 42

ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ. 2568 - ปัจจุบัน

รองผู้อำนวยการกองกำลังพล กองทัพบกที่ 4