

แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษ
เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล



โดย

พันเอก เกียรติพงษ์ เศلامย์
รองเสนาธิการ กองบัญชาการช่วยรบที่ 2

วิทยาลัยการทัพบก

กันยายน 2564

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์
คลาดเคลื่อน โดย พันเอก เกียรติพงษ์ เศلامรย์
อาจารย์ที่ปรึกษา พันเอก ชนะชัย พลเตชะ

วิทยาลัยการทัพบก อนุมัติให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรหลักประจำ วิทยาลัยการทัพบก ปีการศึกษา 2564 และเห็นชอบให้เป็น
เอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ

พลตรี

ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพบก

(มหาศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อุรุยา)

คณะกรรมการควบคุมเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

พันเอก

ประธานกรรมการ

(ชนะชัย พลเตชะ)

พันโท

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

(เทพาย ทินโนรส)

พันเอก

กรรมการ

(พิชญาน พวงทอง)

พันเอก

กรรมการ

(สุเทพ ยั่งยืน)

พันเอกหญิง

กรรมการ

(กัญญาณ แสงภัทรเนตร)

บทคัดย่อ

ผู้วิจัย

พันเอก เกียรติพงษ์ เศلامร्य

เรื่อง

แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์
คลาดเคลื่อน

วันที่

กันยายน 2564 จำนวนคำ : 5,799 จำนวนหน้า : 22

คำสำคัญ

การสำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์

ขั้นความลับ

ไม่มีขั้นความลับ

ผู้บัญชาการทหารบกกำหนดให้ปีงบประมาณ 2564 - 2566 เป็น 3 ปี ที่ต้องมุ่งเน้น “การดำเนินการบริหารจัดการอาชญากรรมของกองทัพบก” ให้มีมาตรการที่ชัดเจน ในการป้องกันมิให้เกิดการรั่วไหล หรือเกิดความเสียหายต่อทางราชการ ให้ทุกหน่วยกำกับ ดูแลการป้องกันเหตุรั่วไหลของอาวุธ/ยุทธภัณฑ์ ห้ามมิให้มีข้อบกพร่องในเรื่อง การจัดระบบการเก็บรักษาเป็นเหตุให้มีการสูญหาย/ตรวจสอบไม่พบ ของสิ่งอุปกรณ์ตามที่มีอยู่ ในบัญชีคุณของหน่วย

กองบัญชาการซ่อมรับ ทำหน้าที่สนับสนุนทางการส่งกำลังบำรุงแก่หน่วยในอัตรา ของกองทัพภาค การควบคุมการส่งกำลังซึ่งมีความสำคัญมาก หากการบริหารจัดการ ขาดการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ จากการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาของผู้วิจัยพบว่า การพัฒนาระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 การสำรวจ และ ระเบียบ กองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 ตอนที่ 8 การสำรวจ ให้เป็นระเบียบเดียวกัน จะทำให้การควบคุมการส่งกำลังด้วยการสำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สามารถนำไปใช้พัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกัน ยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนของกองบัญชาการซ่อมรับ และหน่วยขึ้นตรงกองทัพบกอีกด้วย ได้เป็นอย่างดี

ABSTRACT

AUTHOR : Colonel Kiattipong Selarom

TITLE : The development guidelines of the special inventory for preventing the miscounting of the supplies

DATE : September 2021 **WORD COUNT :** 5,799 **PAGES :** 22

KEY TERMS : Special inventory, supplies

CLASSIFICATION : Unclassified

The Commander-in-Chief of the Royal Thai Army intends that the fiscal years 2021-2023 are three years to emphasize “the management of the Royal Thai Army armament”. This must have clear measures to prevent leakage of supplies or damages of the service. Every unit must supervise the prevention of arms/weapons missing and strictly prevent the defects of storage which make the missing/miscounting of the supplies in the unit property book.

The army support command has the responsibility for the logistic support to the subordinate units of the army area. The supply control system is very important. If the system leaks the effective supervision, it will make the serious damages to the country. After collecting data for studying this research, I have found that the development of the Royal Thai Army regulation on the class 5 of supply, B.E. 2542, section 8 inventory, and the Royal Thai Army regulation on the class 2 and 4 of supply, B.E.2534, section 8 inventory, combine them into one regulation. This will result in the effective control of the special inventory and can develop to prevent the miscounting of the supplies of the army support command and the organic units of the Royal Thai Army as well.

กิตติกรรมประกาศ

เอกสารการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อน ฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระเบียบของทัพบกที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ โดยการศึกษาและเบียบ กองทัพบกที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์การทำงานด้านการส่งกำลังบำรุงที่ผ่านมา ของผู้วิจัย และที่สำคัญคือได้รับการสนับสนุนข้อมูล คำแนะนำเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชา ฝ่ายอำนวยการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งกำลังบำรุงของ กองบัญชาการช่วยรอบที่ 2 เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พลตรี นิวัติ พิมพ์สอ หัวหน้าชุดตรวจสอบกิจการส่งกำลังบำรุง กองทัพบก และ พันตรี ต่อสิทธิ์ อติโรจน์ ประจำกองส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรอบที่ 2 ที่สนับสนุนข้อมูล และประสบการณ์ตลอดชีวิตการรับราชการที่ผ่านมา เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อกองทัพบก ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุน ในการจัดทำวิจัยฉบับนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พันเอก ชนะชัย พลเตча อาจารย์ที่ปรึกษา พันโท เทพาย ทินโนรส ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา และคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารวิจัย วิทยาลัยการทัพบก ทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเอกสาร การวิจัยฉบับนี้

สุดท้ายนี้ หากแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน ฉบับนี้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพบกเป็นส่วนรวมแล้ว ผู้วิจัยขอขอบ ความดีนี้ได้ ผู้บังคับบัญชา คณะอาจารย์วิทยาลัยการทัพบก และผู้ให้ข้อมูล คำปรึกษา ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจนทำให้สามารถจัดทำเอกสารวิจัยได้สำเร็จ ขอบคุณครับ

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
วิธีการศึกษา.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	5
บทที่ 2 บทวิเคราะห์	6
รูปแบบและวิธีการปฏิบัติการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ และบทบาทของ กองบัญชาการช่วยรบ	6
หลักการ ทฤษฎี ที่ใช้ในการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อน	11
แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษ เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อน	11
บทที่ 3 บทอภิปรายผล.....	20
บทที่ 4 บทสรุป.....	22
เอกสารอ้างอิง.....	23
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	25

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

แผนพัฒนากองทัพบก พ.ศ. 2560 – 2564 (2559) มีความมุ่งหมายสำคัญเพื่อการจัดเตรียมกำลังกองทัพบก ในเชิงการเสริมสร้างความพร้อมให้กับหน่วยในการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักของกองทัพบก มีนโยบายพัฒนาระบบงานด้านการส่งกำลังบำรุงให้มีความทันสมัย, ส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถสามารถระบบงานส่งกำลังบำรุงของกองทัพบกไปสู่ระดับสากลมีปัจจัยด้านการส่งกำลังบำรุงที่เพียงพอและทันต่อความต้องการของหน่วยใช้ จากแผนพัฒนาดังกล่าวผู้บัญชาการทหารบกได้รุณามอบนโยบายการปฏิบัติงานให้ส่วนราชการกองทัพบก และกำลังพลทุกนายยึดถือการปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติ โดยในส่วนการพัฒนาด้านการส่งกำลังบำรุง กำหนดให้ปีงบประมาณ 2564 - 2566 เป็น 3 ปี ที่ต้องมุ่งเน้น “การดำเนินการบริหาร จัดการอาวุธยุทโธปกรณ์ของกองทัพบก” รวมทั้งให้หมุนเวียนการใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความพร้อมรอบตลอดเวลา มีมาตรการที่ชัดเจนในการป้องกันมิให้เกิดการรั่วไหล หรือเกิดความเสียหายต่อทางราชการและล่าสุด (3 ธ.ค.63) ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบก (2) สั่งการให้ทุกหน่วยกำกับดูแลการป้องกันเหตุรั่วไหลของอาวุธ/ยุทธภัณฑ์ กล่าวคือ การเก็บรักษาสิ่งอุปกรณ์สำคัญของหน่วยใช้ ห้ามมิให้มีข้อบกพร่องในเรื่อง การจัดระบบการเก็บรักษาเป็นเหตุ ให้มีการสูญหาย/ตรวจไม่พบ ของสิ่งอุปกรณ์ตามที่มีอยู่ในบัญชีคุณของหน่วย

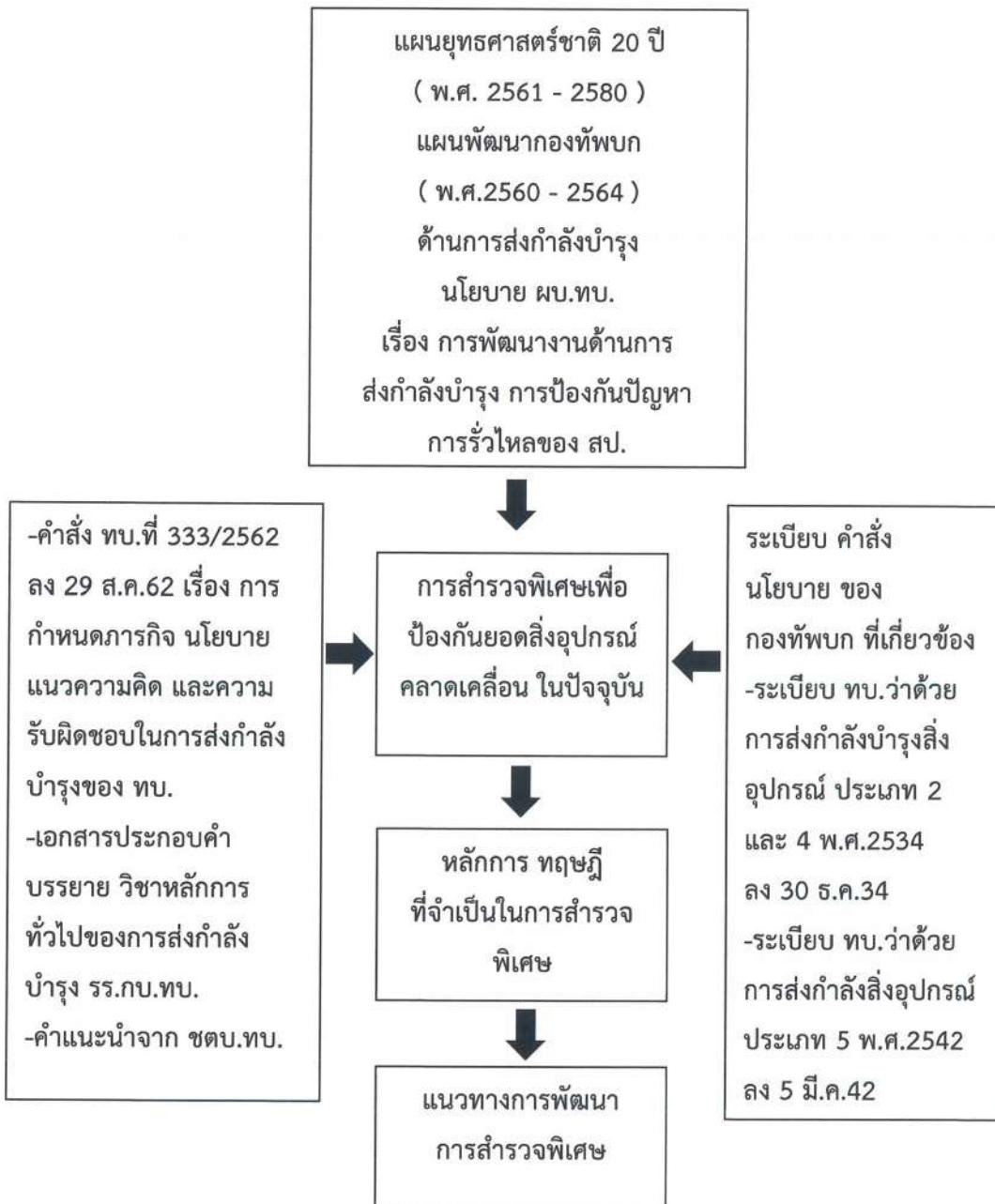
กองบัญชาการช่วยรับ ทำหน้าที่สนับสนุนทางการส่งกำลังบำรุงแก่หน่วยในอัตราของ กองทัพภาค รวมทั้งหน่วยที่บรรจุมอบหรือขึ้นสมบท และหน่วยอื่น ๆ ตามที่กองทัพบก กำหนด การควบคุมการส่งกำลังก็คือการกำกับดูแลการป้องกันเหตุรั่วไหลของอาวุธ/ ยุทธภัณฑ์ จึงมีความสำคัญมาก เนื่องจากมีคลังในการเก็บรักษาสิ่งอุปกรณ์จำนวนมาก หากการบริหารจัดการ ขาดการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดความเสียหาย แก่ทางราชการ การสำรวจพิเศษ เป็นกลไกสำคัญในการควบคุมการส่งกำลังเพื่อป้องกัน

ยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน ซึ่งในปัจจุบันระเบียบที่เกี่ยวข้องยังเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติ หากสามารถพัฒนารูปแบบวิธีการปฏิบัติการสำรวจพิเศษได้ก็จะเป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ กองบัญชาการช่วยระบก็จะสามารถตอบสนองต่อภารกิจกองทัพบกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทาง การพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน โดยกำหนดคำถาม การวิจัย ใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1. รูปแบบและวิธีการปฏิบัติการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ และบทบาทของบัญชาการช่วยระบ เป็นอย่างไร 2. หลักการ ทฤษฎี ที่ใช้ในการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนมีอะไรบ้าง 3. แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการปฏิบัติในการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ และบทบาทของบัญชาการช่วยระบ เป็นอย่างไร
2. เพื่อศึกษา หลักการ ทฤษฎี ที่ใช้ในการสำรวจพิเศษ เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนมีอะไรบ้าง
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษ เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการศึกษา

1. รูปแบบการวิจัย

ใช้แบบการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ตามที่วิทยาลัยการทัพบกกำหนดใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบ วิธีปฏิบัติการสำรวจพิเศษในระดับกองบัญชาการช่วยรบ เพื่อป้องกันยอดสิ่ง อุปกรณ์ คลาดเคลื่อน ประกอบด้วย นโยบาย ระเบียบ และคำสั่งของหน่วยเหနือ, บทบาท ของกองบัญชาการช่วยรบ, หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่รับผิดชอบ ของกองบัญชาการช่วยรบที่ 2

2.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ธันวาคม 63 – พฤษภาคม 64

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแหล่งข้อมูลเอกสารสืบคันจากงานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึง การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มนโยบาย, กลุ่มผู้ปฏิบัติ และกลุ่มนักวิชาการ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้กรอบการคิดเชิงยุทธศาสตร์เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ต่อไป

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
	63	64	64	64	64	64
1. พัฒนาและเสนอโครงสร้างการวิจัย	↔					
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล		←	→			
3. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล		←	→			
4. การสรุปผลการวิจัย				↔	↔	
5. เตรียมการและแสดงผลการวิจัย					↔	
6. จัดทำรายงานและรูปเล่มการวิจัย					↔	↔

ประโยชน์ที่ได้รับ

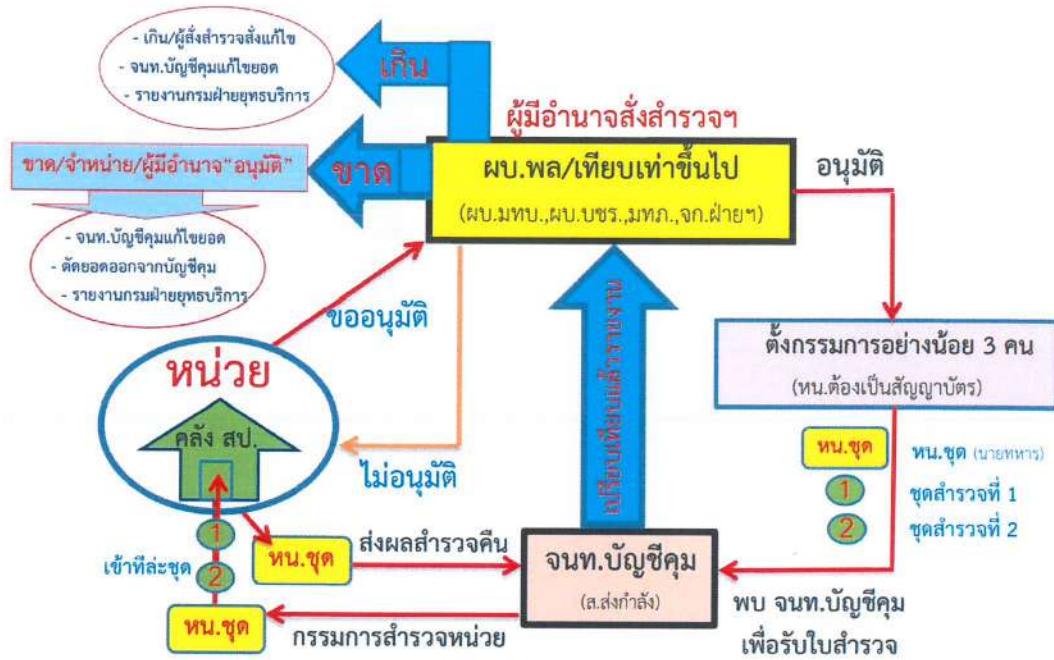
1. ทำให้รับทราบข้อมูลรูปแบบ วิธีการปฏิบัติในการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ ในแต่ละ กองบัญชาการช่วยรับ
2. นำเสนอแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน ให้แต่ละกองบัญชาการช่วยรับ
3. สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทาง การสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน เพิ่มประสิทธิภาพ การส่งกำลังบำรุงในการตอบสนองต่อภารกิจกองทัพบก

บทที่ 2

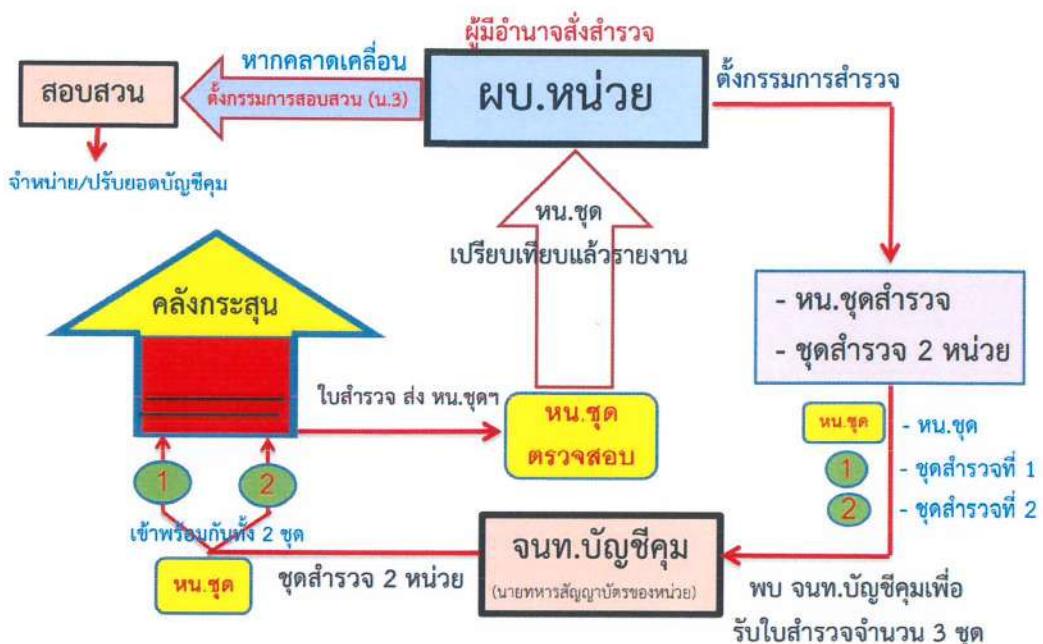
บทวิเคราะห์

รูปแบบและวิธีการปฏิบัติการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ และบทบาทของ กองบัญชาการช่วยรับ

ในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันมีกรณีตัวอย่างที่เกิดการรั่วไหลของสิ่งอุปกรณ์ การคลาดเคลื่อนของยอดสิ่งอุปกรณ์ในคลังเก็บรักษาภัยอดสิ่งอุปกรณ์ในการควบคุม ทางบัญชี การคลาดเคลื่อนของยอดสิ่งอุปกรณ์ในการส่งซ่อมซึ่งทำให้เกิดความเสียหาย ต่อทรัพย์สินของทางราชการ ผู้วิจัยมีข้อพิจารณาว่า แม้หน่วยในกองทัพบกปฏิบัติตาม ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 และ ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 เรื่องการสำรวจพิเศษ มาเป็นเวลา 20 ถึง 30 ปีแล้ว แต่ยังมีการรั่วไหลและการคลาดเคลื่อนของสิ่งอุปกรณ์อยู่ เช่น เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2553 ตรวจพบมีการ ขโมยอาวุธกระสุนไปจากคลังแสงของกองพันทหารช่าง 401 ค่ายอภัยบริรักษ์ จังหวัด พัทลุง เป็นจำนวนมาก ได้แก่ ลูกกระเบิดสั่งหารบุคคลแบบเอ็ม 26 จำนวน 20 ลูก แบบ เอ็ม 67 จำนวน 20 ลูก เครื่องกระสุนปืนแบบเชชเด จำนวน 2,000 นัด แบบเอ็ม 16 จำนวน 2,000 นัด (คํมชั้ดลีก,2553) , เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2554 ตรวจพบมีการขโมย อาวุธกระสุนจากคลังแสง กองพันทหารราบที่ 1 ศูนย์การทหารราบที่ ค่ายธนบุรี อำเภอ ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ผู้จัดการ,2554) และในปัจจุบันจะสังเกตุได้จาก ความล่าช้าของหน่วยและบัญชาดูข้อขัดข้องของหน่วยในการตรวจสอบความถูกต้อง ของสถานภาพสิ่งอุปกรณ์ที่ครอบครองในระบบสารสนเทศรายงานส่งกำลังบำรุง (LOGSMIS) เพราะยอดสิ่งอุปกรณ์ที่หน่วยครอบครองคลาดเคลื่อนจากยอดในบัญชีคุณ ของกรมฝ่ายยุทธบริการต่างๆ จากการวิเคราะห์พบว่าหน่วยขาดการควบคุมการส่งกำลัง ที่มีประสิทธิภาพ การสำรวจพิเศษ เป็นกลไกสำคัญในการควบคุมการส่งกำลังเพื่อป้องกัน ยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน แต่ในขณะเดียวกันเนื้อหาในระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ ก็เป็นอุปสรรคในการดำเนินการสำรวจพิเศษ เช่นเดียวกัน ดังนี้



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4
(ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534)



ภาพที่ 2.2 รูปแบบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5
(ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542)

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 กับการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 และปัญหาของระเบียบ

การสำรวจ สป.2และ4	การสำรวจ สป.5
<p>1. ผู้มีอำนาจสั่งสำรวจคือ ผบ.พล หรือเทียบเท่าขึ้นไป</p> <p>2. จนท.บัญชีคุมคือ <u>นายสินส่งกำลัง (บชร.ใช้ ศศบ.บชร.)**</u></p> <p>3. ผู้จัดเตรียมเอกสารการสำรวจคือ <u>จนท.บัญชีคุม</u></p> <p>4. ผู้ทำการเปรียบเทียบผลการสำรวจคือ <u>จนท.บัญชีคุม</u></p> <p>5. ผู้รายงานผลการสำรวจคือ <u>จนท.บัญชีคุม</u></p> <p>6. ใบสำรวจ ทบ. 400-011 <u>ต้องฉีกย่อยออกเป็น 3 ส่วน</u></p> <p>7. <u>คณะกรรมการหรือชุดสำรวจ</u> อย่างน้อย 3 นาย(หน.ชุดเป็นสัญญาบัตร)</p> <p>8. วิธีการสำรวจ มีการตรวจสอบระหว่าง หน.ชุด กับ ชุดสำรวจ (เหมาสมดีแล้ว)</p> <p>9. การเปรียบเทียบการตรวจสอบยอด สป. ทบ. 400-012 <u>จนท.บัญชีคุม</u></p> <p>10. ภาระรายงาน <u>จนท.บัญชีคุม</u> เป็นผู้รายงานถึงผู้สั่งสำรวจ</p> <p>11. เตรียมคลังและอำนวยความสะดวกโดย จนท. คลัง <u>ไม่กล่าวถึงในระเบียบ แต่อยู่ใน</u> <u>อนุพนวก*****</u></p>	<p>1. ผู้มีอำนาจสั่งสำรวจคือ ผบ.หน่วย/ผู้รับมอบอำนาจ</p> <p>2. จนท.บัญชีคุมคือ <u>นาททารสัญญาบัตรของหน่วย</u></p> <p>3. ผู้จัดเตรียมเอกสารการสำรวจคือ <u>หน่วยสำรวจ***</u></p> <p>4. ผู้ทำการเปรียบเทียบผลการสำรวจคือ <u>หน.ชุดสำรวจ</u></p> <p>5. ผู้รายงานผลการสำรวจคือ <u>หน.ชุดสำรวจ</u></p> <p>6. ใบสำรวจ ทบ. 400-011 จะฉีกหรือไม่ฉีกก็ได้</p> <p>7. กรรมการ หน.ชุด, ชุดสำรวจ 2 หน่วย (ไม่กำหนดชั้นยศ)</p> <p>8. วิธีการสำรวจ <u>ไม่มีการตรวจสอบ</u> ระหว่าง หน.ชุด กับชุดสำรวจ (ควรปรับให้เหมือน สป.2-4)</p> <p>9. การเปรียบเทียบการตรวจสอบยอด สป. ทบ. 400-012 <u>หน.ชุดสำรวจ</u></p> <p>10. ภาระรายงาน <u>หน.ชุดสำรวจ</u> เป็นผู้รายงานถึงผู้สั่งสำรวจ</p> <p>10. เตรียมคลังและอำนวยความสะดวกโดย จนท.(กล่าวสั้นๆไม่ระบุหน้าที่ ชัดเจน)*****</p>

หน่วยในกองทัพบกปฏิบัติตามระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 และระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 เรื่องการสำรวจพิเศษ ตามรูปแบบการสำรวจ ดังภาพที่ 2.1 และภาพที่ 2.2 แต่พับปัมหานในการปฏิบัติตามที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 กับ การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาและเบียบคำสั่ง และประสบการณ์ในการทำงานด้านส่งกำลังบำรุง พบทั่วไปที่เป็นสาเหตุของปัมหานในการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ ดังนี้

1. ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภทต่างๆ ไม่เหมือนกัน เป็นสาเหตุให้กำลังพล ที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจพิเศษปฏิบัติคลาดเคลื่อนจากระเบียบได้ เพราะความสับสน เช่น ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 หัวหน้าชุดสำรวจเป็นผู้บันทึกผลการสำรวจลงใน ใบรายงานผลการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์โดยใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-012 แต่ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 เจ้าหน้าที่บัญชีคุมเป็นผู้บันทึกผล การสำรวจลงในใบรายงานผลการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์โดยใช้ แบบพิมพ์ ทบ.400-012
2. ระเบียบที่ใช้ในการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ เป็นการเขียนขึ้นเพื่อให้ทุกหน่วย ในกองทัพบกปฏิบัติเป็นแบบอย่างอันเดียวกัน แต่ความเป็นจริงคือ การจัดหน่วย แต่ละหน่วยในกองทัพบกไม่เหมือนกัน หน่วยใช้หรือกองพันทั่วไปจะมีผังการจัดหน่วย แบบหนึ่ง กองบัญชาการช่วยรบก็มีผังการจัดหน่วยอีกแบบหนึ่ง โดยมีศูนย์ควบคุม การส่งกำลังบำรุงอยู่ในอัตราการจัดด้วย ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร เช่น เจ้าหน้าที่บัญชีคุมซึ่งต้องบันทึกใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์แบบพิมพ์ ทบ.400-011 ให้กรรมการไปสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ถ้าเป็นหน่วยทั่วไปเจ้าหน้าที่บัญชีคุม คือ นายสิบส่งกำลัง แต่เมื่อเป็นกองบัญชาการช่วยรบ ใครคือเจ้าหน้าที่บัญชีคุม ซึ่งมีผลว่าจะใช้บัญชีใดเป็น หลักในการสำรวจสิ่งอุปกรณ์
3. เจ้าหน้าที่คลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ กรรมการสำรวจ ขาดความเข้าใจในวิธีการสำรวจ ซึ่งก็มีได้ระบุไว้ชัดเจนในระเบียบที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ 1) ให้นับเฉพาะรายการสิ่งอุปกรณ์ ที่มีในใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์แบบพิมพ์ ทบ.400-011 ที่เจ้าหน้าที่บัญชีคุมมอบให้สำรวจ หรือ 2) นับสิ่งอุปกรณ์ทุกรายการที่ตรวจพบในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ โดยรายการสิ่งอุปกรณ์ที่ไม่มี

ในรายการสำรวจที่เจ้าหน้าที่บัญชีคุณมอบให้ ก็ต้องบันทึกว่าตรวจสอบ โดยบันทึกซึ่งหมายเลขสิ่งอุปกรณ์ จำนวน ที่เก็บ และสาเหตุที่อยู่นอกเหนือจากบัญชีคุณ เช่น รอจ่าย รอการตรวจรับเพื่อขึ้นยอดบัญชีคุณ เป็นต้น หากไม่สามารถระบุเจ้าของได้ ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนหาสาเหตุต่อไป การเก็บสิ่งอุปกรณ์ไว้จะเป็นภาระของหน่วยในการดูแลรักษา

4. ระเบียบไม่ได้กำหนด คำจำกัดความ อำนาจหน้าที่ วิธีการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่บัญชีคุณ เจ้าหน้าที่คลัง และกรรมการชุดสำรวจ ให้ครอบคลุมหน่วยทุกระดับ ให้ชัดเจน จึงเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติ

สภาวะแวดล้อมที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์ ผู้วิจัยได้สอบถามไปยังกองวิจัยและพัฒนาการ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก ซึ่งมีหน้าที่จัดทำนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยและค้นคว้าเพื่อพัฒนาทางเทคนิคเกี่ยวกับ การส่งกำลังบำรุงของสายงานฝ่ายยุทธบริการ พิจารณาใช้ผลการวิจัยเพื่อความเหมาะสม กับสถานภาพของกองทัพบก ร่วมในการพิจารณาประสานและปรับปรุงการศึกษาเพื่อ พัฒนาด้านวิธีการส่งกำลังบำรุง แล้วสามารถทำได้ โดยมีหนังสือหารือจากหน่วยนำเสนอ ปัญหาข้อขัดข้องต่างๆในการปฏิบัติตามระเบียบ เพื่อให้กองวิจัยและพัฒนาการ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก พิจารณาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้นอกจากนำเสนอปัญหาไปยังกองวิจัยและพัฒนาการ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบกแล้ว หน่วยสามารถถือครองระเบียบภายในหน่วย เพื่อให้การสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ภายใต้ ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับ ระเบียบของกองทัพบกที่เกี่ยวข้อง

นอกจากการนำเสนอแก้ไขระเบียบไปยังกองวิจัยและพัฒนาการ กรมส่งกำลังบำรุง ทหารบก และการถือครองระเบียบภายในหน่วยแล้ว หน่วยสามารถแก้ไขปัญหาจำกัดจุดอ่อน ใน การสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ได้ด้วยการจัดอบรมให้ความรู้กำลังพลด้านการสำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์ (Unit School) จัดทำเป็นคู่มือองค์ความรู้ของหน่วย (KM : Knowledge Management) เพื่อสร้างเสริมให้กำลังพลทุกระดับในหน่วยตระหนักรถึงความสำคัญ และเข้าใจรูปแบบการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

หลักการ ทฤษฎี ที่ใช้ในการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎี ที่ใช้ในการสำรวจพิเศษโดยศึกษาจาก ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 ตอนที่ 8 การสำรวจ และระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 การสำรวจ

แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษ เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อนเป็นหนทางปฏิบัติที่สามารถทำให้ลดการคลาดเคลื่อน การร่วมเหล่านัก ผลประโยชน์ของชาติโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางที่ 2.2 การแบ่งกลุ่มประชากรตัวอย่างในการสัมภาษณ์เชิงลึก และตอบแบบสอบถาม

3 กลุ่ม	แบบสอบถามกลุ่มผู้ปฏิบัติ
1.กลุ่มผู้บังคับบัญชา จำนวน 5 นาย - พ.อ.พิชิตชัย ทองตันตีราษฎร์ - ผู้ไม่ประสงค์ออกนาม 4 นาย	1.นายทหารสัญญาบัตร จำนวน 20 นาย 2.นายทหารประทวน จำนวน 40 นาย
2.กลุ่มนักวิชาการ จำนวน 1 นาย - พล.ต.นิวัติ พิมพ์สอ	
3.กลุ่มผู้ปฏิบัติ จำนวน 3 นาย - พ.อ.ธวัชชัย กากหาญ - พ.อ.ชัยรัตน์ หยกสุริยันต์ - พ.อ.สมภพ แพโลย - พ.อ.มีชัย สิงหเดช	

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มผู้ปฏิบัติ

- ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 กับ สิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 จำเป็นต้อง เหมือนกันเพื่อให้เป็นระเบียบอันเดียวกันในการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ทุกประเภท
- มีความเห็นด้วยในการที่จะต้องมีความชัดเจนในระเบียบที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก หน่วยแต่ละหน่วยมีการจัดหน่วยไม่เหมือนกัน และเห็นด้วยกับวิธีปฏิบัติในการสำรวจ สิ่งอุปกรณ์ ควรนับสิ่งอุปกรณ์ทุกรายการ ที่ตรวจพบในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ บัญชีคุมสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 และสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 ของหน่วยใช้ทุกระดับ ควรเป็นนายทหารของหน่วย และเจ้าหน้าที่บัญชีคุมสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 และ สิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 ของหน่วยกองบัญชาการช่วยรบควรเป็นนายทหารของ ศูนย์ควบคุม การส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบ

ผลการตอบแบบสอบถาม

- ประเด็นคำจำกัดความของคำว่า “ เจ้าหน้าที่บัญชีคุม ” เมื่อกองบัญชาการช่วยรบ สำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 คลังกองบัญชาการช่วยรบ คำว่า “ เจ้าหน้าที่ บัญชีคุม ” หมายถึงผู้ใด พบร่วงกำลังพลส่วนใหญ่ ร้อยละ 42 ตอบว่า นายทหารควบคุม การส่งกำลัง ศูนย์ควบคุมการส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบ , ถ้ากองพันส่งกำลังและ บริการ กองบัญชาการช่วยรบ จะสำรวจพิเศษ คลังเก็บ สป.2 และ 4 ของกองร้อย หน่วยขึ้นตรงของกองพัน คำว่า “ เจ้าหน้าที่บัญชีคุม ” หมายถึงผู้ใด พบร่วงกำลังพล ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56 ตอบว่า นายสิบส่งกำลัง ของหน่วยรับการสำรวจ
- ประเด็นถ้าหน่วย กองบัญชาการช่วยรบ จะสำรวจพิเศษ สป.2 และ 4 คลังกองบัญชาการช่วยรบ บัญชีรายการสิ่งอุปกรณ์ที่จะให้คณะกรรมการ/ชุดสำรวจ สิ่งอุปกรณ์ ใช้ในการสำรวจ เป็นบัญชีรายการสิ่งอุปกรณ์ของหน่วยใด พบร่วงกำลังพล ส่วนใหญ่ร้อยละ 64 ตอบว่า ใช้บัญชี ศูนย์ควบคุมการส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบ
- ประเด็นถ้า กองบัญชาการช่วยรบ จะสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 ในคลังกระแสุน กองบัญชาการช่วยรบ วิธีเขียนใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์ แบบพิมพ์ ทบ.400 – 011 ซอง เจ้าหน้าที่บัญชีคุม หมายถึงผู้ใด กำลังพลส่วนใหญ่ร้อยละ 32 ตอบว่า นายทหาร ควบคุมการส่งกำลัง ศูนย์ควบคุมการส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบ

4. ประเด็น เมื่อมีการสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 เสร็จแล้ว หากมียอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อนให้ ผู้ได้รายงานการปรับจำนวนคระสูน เสนอผู้มีอำนาจสั่งสำรวจ โดยใช้ ใบรายงานผลการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์ แบบพิมพ์ ทบ.400 – 012 กำลังพลส่วนใหญ่ ร้อยละ 50 ตอบว่า หัวหน้าชุดสำรวจ

สรุปการสัมภาษณ์เชิงลึก และทำแบบสอบถาม

1. ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภทต่างๆ ไม่เหมือนกัน ทำให้เกิดความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อน นำไปสู่การปฏิบัติที่คลาดเคลื่อน
2. การจัดหน่วยของกองทัพบก มีหลายระดับ ฉะนั้น ระเบียบควรขยายความให้ชัดเจน
3. ควรอำนวยความสะดวกเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน้าที่ต่างๆ

ผู้วิจัยวิเคราะห์จากประสบการณ์การทำงานด้านการส่งกำลังบำรุง มาเป็นเวลา 25 ปี การสำรวจพิเศษสิ่งอุปกรณ์ จากการศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้อง จากคำแนะนำของชุดตรวจ กิจการส่งกำลังบำรุงกองทัพบก จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึก พบร่องรอย ที่จะสามารถพัฒนาได้ จากข้อมูลที่ได้ทำการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ต้องพัฒนาการสำรวจพิเศษ เพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน มีดังนี้

1. การพัฒนาคน
2. การพัฒนาระเบียบ
3. พัฒนาเครื่องมือ

สรุป ผู้วิจัยนำเสนอแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์ คลาดเคลื่อน ที่สำคัญยิ่ง คือ การพัฒนาระเบียบ ดังนี้ พัฒนา ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 การสำรวจ และ ระเบียบ กองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 ตอนที่ 8 การสำรวจ เป็นระเบียบเดียวกัน สามารถสำรวจสิ่งอุปกรณ์ได้ทุกประเภท ทุกรายการ โดยกำหนด คำจำกัดความ อำนาจหน้าที่ วิธีการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่บัญชีคุม เจ้าหน้าที่ คลัง และกรรมการชุดสำรวจ ให้ครอบคลุม ให้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ทุกหน่วย

ในกองทัพบกและให้มีการบันทึกภาพด้วยเทคโนโลยีขั้นสูงสำหรับสิ่งอุปกรณ์ทุกประเภท ทุกรายการ ดังนี้

ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลังสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 ตอนที่ 8 การสำรวจ และ ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 ตอนที่ 8 การสำรวจ เป็นระเบียบเดียวกัน ดังนี้

การสำรวจ ได้แก่ การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ และการสำรวจที่เก็บ

การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ได้แก่ การนับจำนวนและการตรวจสอบสภาพสิ่งอุปกรณ์ในที่เก็บให้ตรง กับหลักฐานบัญชีคุม

การสำรวจที่เก็บ ได้แก่ การตรวจสอบที่เก็บสิ่งอุปกรณ์ให้ตรงกับบัตรบัญชีคุมสิ่งอุปกรณ์ หรือบัตรแสดงที่เก็บ

ประเภทการสำรวจสิ่งอุปกรณ์

1.การสำรวจเบ็ดเสร็จ ได้แก่ การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ในครอบครอง ทั้งหมด โดยปิดการเบิก-จ่ายทั้งสิ้น เว้นกรณีเร่งด่วน การสำรวจประเภทนี้กระทำเมื่อมีเครื่องมือสำรวจสมบูรณ์ซึ่งจะทำให้การสำรวจนั้นเสร็จสิ้นโดยเร็ว

2.การสำรวจหมุนเวียน ได้แก่ การสำรวจสิ่งอุปกรณ์ที่ได้แบ่งออกเป็น จำพวก หรือชนิด หรือรายการ เพื่อทำการสำรวจหมุนเวียนกันไปตามหัวระยะเวลาที่กำหนด ปิดการเบิก-จ่ายเฉพาะรายการที่สำรวจนั้น เว้นกรณีเร่งด่วน

3.การสำรวจพิเศษ ได้แก่ การสำรวจสิ่งอุปกรณ์เป็นครั้งคราวตามความจำเป็น โดยปิดการเบิก-จ่ายเฉพาะรายการที่สำรวจนั้น เว้นกรณีเร่งด่วน การสำรวจประเภทนี้จะสำรวจสิ่งอุปกรณ์จำพวกใด ชนิดใด หรือรายการใดนั้น ขึ้นอยู่กับกรณีดังต่อไปนี้ 1) เมื่ออันตรายเกิดขึ้นกับสิ่งอุปกรณ์, 2) เมื่อหน่วยบัญชีคุมต้องการทราบจำนวน, 3) เมื่อยอดคงคลังในบัตรบัญชีคุมเป็นศูนย์, 4) เมื่อมีการยับยั้งการจ่าย, 5) เมื่อพบสิ่งอุปกรณ์ตกหล่น, 6) เมื่อมีการรับส่งหน้าที่ผู้บังคับหน่วยทั้งแต่ระดับผู้บังคับกองพันขึ้นไป, 7) เมื่อสิ่งอุปกรณ์ในที่เก็บเป็นศูนย์

การสำรวจพิเศษ เมื่อมีเหตุที่จะต้องทำการสำรวจพิเศษ อันเนื่องมาจาก กรณีได้กรณีหนึ่ง ตามที่กล่าวในข้างต้น ให้ผู้รับผิดชอบโดยตรงรายงานขออนุมัติทำการสำรวจ ต่อผู้มีอำนาจ สั่งสำรวจ ให้ทำการจ่ายสิ่งอุปกรณ์เฉพาะรายการที่ทำการสำรวจให้เสร็จสิ้นก่อนวันเริ่มสำรวจ ระงับการเบิก-จ่ายเฉพาะรายการที่ทำการสำรวจ โดยไม่ต้องแจ้งให้หน่วยรับการสนับสนุนทราบ

ผู้มีอำนาจสั่งสำรวจ

1. คลังกรมฝ่ายยุทธบริการ หรือฝ่ายกิจการพิเศษ ได้แก่ เจ้ากรมฝ่ายยุทธบริการ หรือ ฝ่ายกิจการพิเศษ
2. คลังกองบัญชาการช่วยรบ ได้แก่ ผู้บัญชาการกองบัญชาการช่วยรบ
3. คลังมนตรหารบก ได้แก่ ผู้บัญชาการมนตรหารบก หน่วยสนับสนุนโดยตรง หรือ หน่วยใช้ได้แก่ผู้บังคับบัญชาชั้นผู้บัญชาการกองพล หรือเทียบเท่า ผู้มีอำนาจในการ สั่งสำรวจสิ่งอุปกรณ์ตามที่กล่าวแล้วข้างต้น จะมอบอำนาจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้สั่งสำรวจสิ่งอุปกรณ์แทนก็ได้

คำจำกัดความ

1. เจ้าหน้าที่บัญชีคุม

- 1.1 ระดับคลังกรมฝ่ายยุทธบริการ หรือฝ่ายกิจการพิเศษ ได้แก่ ผู้อำนวยการ กองส่งกำลังบำรุง
- 1.2 ระดับมนตรหารบก ได้แก่ นายทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุงมนตรหารบก
- 1.3 ระดับกองบัญชาการช่วยรบ ได้แก่ หัวหน้าแผนกควบคุมการส่งกำลัง ศูนย์ควบคุม การส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบ
- 1.4 ระดับกองพล , กองพัน , กองร้อยอิสระ ได้แก่ นายทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุง กองพล , นายทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุงกองพัน , นายทหารชั้นสัญญาบัตรซึ่งรับผิดชอบงาน ส่งกำลังบำรุงกองร้อย(อิสระ)
2. เจ้าหน้าที่คลัง ได้แก่ นายทหารชั้นสัญญาบัตรของหน่วยรับการสำรวจ ซึ่งมีคำสั่ง ให้รับผิดชอบในการเก็บรักษาสิ่งอุปกรณ์ในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์นั้นๆ

3. คณะกรรมการ ได้แก่ นายทหารชั้นสัญญาบัตร , นายทหารชั้นประทวน ซึ่งแต่งตั้งจาก หน่วยขึ้นตรงอื่นๆ ที่มิใช่หน่วยรับการสำรวจ ซึ่งมิได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ เจ้าหน้าที่บัญชีคุณ และเจ้าหน้าที่คลังแต่อย่างใด

อำนาจหน้าที่

1. ผู้มีอำนาจสั่งสำรวจ มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสำรวจ สิ่งอุปกรณ์ตามวิธีการปฏิบัติที่ระบุเบียบกำหนดไว้ โดยกอง/ฝ่ายส่งกำลังบำรุง เป็นหน่วย ตั้งเรื่อง

2. เจ้าหน้าที่บัญชีคุณ

2.1 จัดทำบัญชีสำรวจสิ่งอุปกรณ์ โดยใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-011 รายการสิ่งอุปกรณ์ ที่สำรวจใช้จากบัญชี ระบบสารสนเทศสายงานส่งกำลังบำรุง (LOGSMIS)

2.2 บันทึกผลการสำรวจ ในใบรายงานผลการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอด สิ่งอุปกรณ์โดยใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-012 เสนอบใบรายงานผลเปรียบเทียบการตรวจสอบ ยอดสิ่งอุปกรณ์ต่อผู้มีอำนาจสั่งปรับยอดในบัตรบัญชีคุณ (ผ่านกอง/ฝ่ายส่งกำลังบำรุง)

2.3 บันทึกจำนวนสิ่งอุปกรณ์ ตามที่ได้รับอนุมัติให้ปรับยอดแล้วเขียนด้วยหมึกสีแดง ในบัตรบัญชีคุณ

3. เจ้าหน้าที่คลัง มีหน้าที่

3.1 เก็บรักษาสิ่งอุปกรณ์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามระเบียบกองทัพบกที่กำหนด

3.2 จัดให้มีผังการเก็บ/บันทึกยอด สิ่งอุปกรณ์ภายในคลัง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

3.3 เป็นผู้นำชี้สิ่งอุปกรณ์สิ่งอุปกรณ์ให้กับคณะกรรมการในการสำรวจ

3.4 จัดให้มีผลลัพธ์เมื่อในการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ของคณะกรรมการ

3.5 จัดให้มีภาพถ่ายคุณลักษณะของสิ่งอุปกรณ์ทุกรายการ

3.6 ชี้แจงคณะกรรมการว่าสิ่งอุปกรณ์ที่ไม่มีในบัญชีที่ใช้สำรวจ เป็นสิ่งอุปกรณ์ที่อยู่ ในสถานะได เช่น รอคณะกรรมการตรวจรับ , ตัดจ่ายแล้วรอหน่วยมารับ พร้อมหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง

4. คณะกรรมการ มีหน้าที่ ดังนี้

4.1 สำรวจสิ่งอุปกรณ์ในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ตามสายยุทธบริการนั้นๆ ทุกรายการ ที่ตรวจพบในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ แล้วบันทึกยอดสิ่งอุปกรณ์ลงในแบบพิมพ์ ทบ.400-011 ในช่อง “ ที่นับได้ ”

4.2 ตรวจสอบสิ่งอุปกรณ์ภายในคลัง ซึ่งไม่มีในบัญชีที่ใช้สำรวจ หากไม่มีเอกสาร หลักฐานชัดเจน ให้บันทึกนำเรียนผู้มีอำนาจสั่งสำรวจทราบต่อไป

4.3 คณะกรรมการ (หัวหน้าชุด แต่ละชุด) ส่งผลการสำรวจให้ เจ้าหน้าที่บัญชีคุม เพื่อ รายงานผลการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์ต่อไป

5. กอง/ฝ่ายส่งกำลังบำรุง มีหน้าที่ ดังนี้

5.1 ตั้งเรื่องเสนอผู้มีอำนาจสั่งสำรวจลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสิ่งอุปกรณ์

5.2 เสนอใบรายงานผลเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์ต่อผู้มีอำนาจสั่งปรับ ยอดในบัญชีคุม

การตั้งกรรมการ สำรวจสิ่งอุปกรณ์ ให้ผู้มีอำนาจในการสั่งสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ตั้งคณะกรรมการสำรวจสิ่งอุปกรณ์อย่างน้อย 2 ชุด ชุดละอย่างน้อย 3 นาย (หัวหน้าชุด ต้องเป็นนายทหารชั้นสัญญาบัตร) เพื่อทำการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ตามที่ก่อร่างแล้ว

วิธีสำรวจสิ่งอุปกรณ์

1. ให้คณะกรรมการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-011 ซึ่งมีอยู่ 3 ส่วน ดำเนินการสำรวจตามลำดับดังต่อไปนี้

1.1 คนที่ 1 สำรวจสิ่งอุปกรณ์ แล้วบันทึกผลลงในใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์ส่วนที่ 1

1.2 คนที่ 2 สำรวจสิ่งอุปกรณ์ รายการเดียวกับคนที่ 1 แล้วบันทึกผลลงในใบสำรวจ สิ่งอุปกรณ์ ส่วนที่ 2

1.3 คนที่ 3 (หัวหน้าชุด) ตรวจสอบผลการสำรวจของคนที่ 1 และ 2 ถ้าตรงกัน ให้บันทึกผลในใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ส่วนที่ 3 ถ้าผลของการสำรวจของคนที่ 1 และ 2 ไม่ตรงกัน ให้ คนที่ 3 (หัวหน้าชุด) ทำการสำรวจใหม่ ผลการสำรวจของคนที่ 3 ตรงกับ คนใดคนหนึ่ง ให้ออกนั้นบันทึกลงในใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ส่วนที่ 3 ถ้าผลการสำรวจ

ของคนที่ 3 ไม่ตรงกับคนใดคนหนึ่งเลยให้สำรวจใหม่พร้อมกันทั้งสามคน ให้ออกบันทึกลงในใบสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ส่วนที่ 4 (ทำเพิ่ม 1 ส่วน)

ขั้นตอนการปฏิบัติในการสำรวจ

1. กกบ.บชร./ฟอ.4 กองพัน ตั้งเรื่องแต่งคณะกรรมการสำรวจสิ่งอุปกรณ์จำนวนอย่างน้อย 2 ชุดสำรวจ โดยหัวหน้าชุดต้องเป็นนายทหารสัญญาบัตร

2. เจ้าหน้าที่บัญชีคุม กรอกหมายเลข ชื่อ และ ที่เก็บสิ่งอุปกรณ์ โดยใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-011 (ไม่ต้องระบุยอดสิ่งอุปกรณ์ที่มีอยู่ในบัญชี) และบันทึกคำว่า "สำรวจ วันเดือน ปี" ที่ทำการสำรวจ ลงในบัตรบัญชีคุม ขิดเส้นใต้ด้วยหมึกสีแดง เสร็จแล้วส่งแบบพิมพ์ ทบ.400-011 ให้คณะกรรมการ

3. คณะกรรมการ

3.1 สำรวจสิ่งอุปกรณ์ในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ตามสายยุทธบริการนั้นๆ ทุกรายการ ที่ตรวจสอบในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ แล้วบันทึกยอดสิ่งอุปกรณ์ลงในแบบพิมพ์ ทบ. 400-011 ในช่อง “ ที่นับได้ ”

3.2 ตรวจสอบสิ่งอุปกรณ์ภายในคลัง ซึ่งไม่มีในบัญชีที่ใช้สำรวจ หากไม่มีเอกสารหลักฐานชัดเจน ให้บันทึกนำเรียนผู้มีอำนาจสั่งสำรวจทราบต่อไป

3.3 หัวหน้าชุด สอบทานยอดสิ่งอุปกรณ์กับคณะกรรมการ แล้วบันทึกผลการสำรวจลงแบบพิมพ์ ทบ.400-011 ส่งให้เจ้าหน้าที่บัญชีคุม

4. เจ้าหน้าที่บัญชีคุม

4.1 ทำการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์โดยใช้แบบพิมพ์ ทบ.400-012 ถ้าผลการตรวจนับสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนจากยอดในบัตรบัญชีคุม ก่อนเสนอรายงานให้ปฏิบัติตั้งนี้

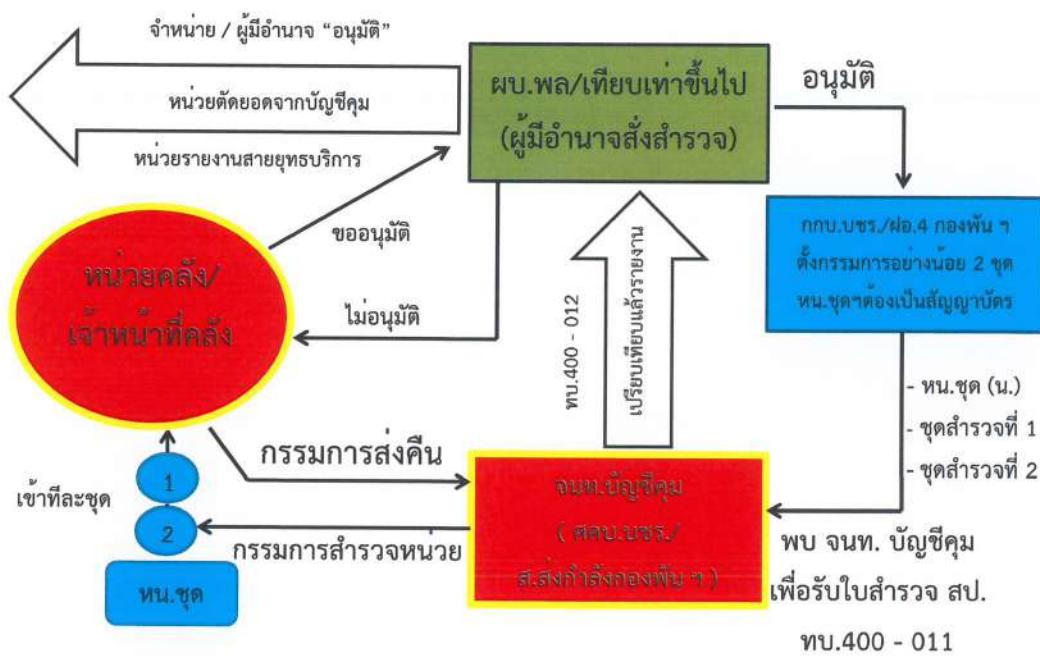
4.1.1 ตรวจสอบเอกสารการรับสิ่งอุปกรณ์และหลักฐานการนำสิ่งอุปกรณ์เข้าที่เก็บ

4.1.2 ตรวจสอบเอกสารการจ่ายสิ่งอุปกรณ์ และหลักฐานการนำสิ่งอุปกรณ์ออกจากที่เก็บ

4.1.3 สำรวจที่เก็บสิ่งอุปกรณ์

4.2 เจ้าหน้าที่บัญชีคุม เสนอรายงานผลการเบรี่ยบเทียบการตรวจสอบสิ่งอุปกรณ์ ต่อผู้มีอำนาจในการสั่งสำรวจ (ผ่าน กอง/ฝ่ายส่งกำลังบำรุง)

4.3 เจ้าหน้าที่บัญชีคุม บันทึกจำนวนสิ่งอุปกรณ์ ตามที่ได้รับอนุมัติให้ปรับยอดแล้ว เขียนด้วยหมึกสีแดงในบัตรบัญชีคุม



ภาพที่ 2.3 รูปแบบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 , 4 และ 5

บทที่ 3

บทกิจกรรม

ตารางที่ 3.1 ตารางเปรียบเทียบการตรวจนับสินค้าของบริษัทซีพีออล์ฟ จำกัด (มหาชน) กับ รูปแบบแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

บริษัทซีพีออล์ฟ จำกัด (มหาชน)	แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษ
กรรมการสำรวจ -ทุกคนต้องเป็นกรรมการอิสระซึ่งมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตรงตามข้อกำหนด อำนาจหน้าที่ สອบทานการมือยื่นของทรัพย์สิน	กรรมการสำรวจ -แต่งตั้งจากหน่วยที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการ สำรวจ คือ ไม่ใช่กำลังพลจากหน่วยควบคุมทางบัญชี และหน่วยคลัง อำนาจหน้าที่ สອบทานข้อมูลทางบัญชี(ศคบ.บชร.)และการมือยื่น ของสิ่งอุปกรณ์ในครอบครองของหน่วยคลัง
หน่วยคลัง,เจ้าหน้าที่คลัง -การรับ/การเตรียมเก็บหรือส่งต่อ/การ จัดเก็บ/การจัดส่ง/การจัดเตรียมสินค้าเพื่อรับ ตรวจ	หน่วยคลัง,เจ้าหน้าที่คลัง -การรับ/การเก็บรักษา/การจ่าย/การควบคุม สป./ การอำนวยความสะดวกชุดสำรวจ
ขั้นตอนการดำเนินการ 1.วางแผนก่อนนับสินค้าให้ครอบคลุมสินค้า คงเหลือทุกประเภท 2. ควรจัดเรียงสินค้าให้ง่ายต่อการตรวจนับ ติดป้ายรายละเอียดสินค้าแต่ละประเภทกับ ตัวสินค้า 3. หากยอดสินค้ามีการคลาดเคลื่อนเมื่อหา สาเหตุได้แล้ว ควรแก้ไขให้ถูกต้องโดยการ ปรับปรุงรายการ และสำหรับกรณีสินค้าสูญ หาย อย่าลืมยืนยันเสียภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับ สินค้าที่ขาด/เกินบัญชี	ขั้นตอนการดำเนินการ 1. สອบทานข้อมูลทางบัญชี (ศคบ.บชร.) และการมือยื่นของสิ่งอุปกรณ์ในครอบครองของหน่วยคลัง 2. จัดให้มีภาพถ่ายคุณลักษณะของสิ่งอุปกรณ์ทุกรายการ 3. สำรวจสิ่งอุปกรณ์ในคลังเก็บสิ่งอุปกรณ์ตามสาย ยุทธบริการนั้นๆ ทุกรายการที่ตราชพบในคลังเก็บสิ่ง อุปกรณ์ 4. ทำการเปรียบเทียบการตรวจสอบยอดสิ่งอุปกรณ์ ถ้าผลการตรวจนับสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนจากยอด ในบัญชีคุณ ก่อนเสนอรายงาน

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ งานวิจัยเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจนับ สินค้า กรณีศึกษาบริษัทซีพีเอฟ(ประเทศไทย)จำกัด(มหาชน) รายงานผลิตอาหารสัตว์บก โดยการตรวจ Increasing efficiency in Product Counting : A case Study of CPF (Thailand) Public Company Limited โดย นัทธนัน พวงสิน นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการจัดการหัวไป คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน รวมถึง การบริหารงานของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทที่อยู่ โดยมุ่งเน้นวิเคราะห์ วิธีการตรวจนับสินค้าคงเหลือของบริษัทเอกชน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ดีที่สุดในการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อน

ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลการตรวจนับสินค้าของบริษัทซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) เมื่อเปรียบเทียบกับแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนที่ผู้วิจัยนำเสนอแล้วพบว่า หน่วยงานใดก็ตามที่มีทรัพย์สินในครอบครอง จะต้องมีการกำกับดูแล ตรวจสอบทรัพย์สินคงคลังว่าตรงตามบัญชีที่คุมอยู่หรือไม่ โดยมีระเบียบที่ชัดเจน แต่ตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าทำการตรวจสอบ มีการพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากร มีการพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติให้ทันสมัย เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่องค์กร โดยกำหนด คำจำกัดความ อำนาจหน้าที่ วิธีการปฏิบัติ ของ เจ้าหน้าที่บัญชีคุม เจ้าหน้าที่คลัง และกรรมการชุดสำรวจ ให้ครอบคลุม ให้ชัดเจน ทันสมัยอยู่เสมอ

บทที่ 4

บทสรุป

จากแผนพัฒนากองทัพบก พ.ศ. 2560-2564 (2559) มีความมุ่งหมายสำคัญเพื่อการจัดเตรียมกำลังกองทัพบก โดยมีนโยบายด้านส่งกำลังบำรุงของกองทัพบก ไปสู่ระดับสากล กำหนดให้มีมาตรการที่ชัดเจนในการป้องกันมิให้เกิดการรั่วไหล ห้ามมิให้มีข้อบกพร่อง ในเรื่องการจัดระบบการเก็บรักษา เป็นเหตุให้มีการสูญหาย ตรวจไม่พบของสิ่งอุปกรณ์ ตามที่มีอยู่ในบัญชีคุณของหน่วย ซึ่งการวิจัยแนวทางการพัฒนาการสำรวจพิเศษเพื่อป้องกันยอดสิ่งอุปกรณ์คลาดเคลื่อนพบร่วมกับการเบี่ยงกองทัพบก ว่าด้วย การส่งกำลัง สิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ.2542 และ ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการส่งกำลังบำรุง สิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 พ.ศ.2534 ไม่มีความชัดเจนจนนำไปสู่การปฏิบัติ ที่คลาดเคลื่อน และส่งผลให้การตรวจนับยอดสิ่งอุปกรณ์ ในบัญชีคุณมีความคลาดเคลื่อน ในที่สุด กองทัพภาคเป็นส่วนกำลังรบที่สำคัญที่สุดของกองทัพบก และประเทศไทยตั้งใจในแต่ละกองทัพภาค มี 1 กองบัญชาการช่วยรบ ทั้งนี้ในแต่ละกองบัญชาการช่วยรบจะมี สิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 และสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 อยู่เป็นจำนวนมาก หากการสำรวจพิเศษมีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความจริงย่อมนำมาซึ่งการตัดสินใจในระดับ กองทัพบก และระดับชาติผิดพลาดได้

ข้อเสนอแนะ

กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวมระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ ประเภท 2 และ 4 พ.ศ. 2534 และระเบียบสิ่งอุปกรณ์ประเภท 5 พ.ศ. 2542 เข้าเป็น ระเบียบการสำรวจสิ่งอุปกรณ์ (ทุกชนิด) และเพิ่มบทบาทหน้าที่ของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการคลาดเคลื่อนของสิ่งอุปกรณ์ เป็นความเสียหายที่สำคัญของชาติ เพราะ สิ่งอุปกรณ์ทุกชนิดคือภาระของประชาชน จะนั้นหากสามารถพัฒนาการสำรวจพิเศษ ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระทรวงกลาโหมและนอกราชกระทรวงกลาโหมย่อมเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยแน่นอน

เอกสารอ้างอิง

กองทัพบก. (2500). ระเบียบ ว่าด้วย การส่งและรับสิ่งอุปกรณ์

กองทัพบก. (2510). ระเบียบ ว่าด้วย การส่งถ่ายเมื่อชื่อผู้มีสิทธิ์เบิก และรับสิ่งอุปกรณ์

กองทัพบก. (28 สิงหาคม 2511). คำสั่งที่ 289/11 เรื่อง การติดตามใบเบิก

กองทัพบก. (2524). ระเบียบ ว่าด้วย การซ่อมบำรุงยุทธิ์

กองทัพบก. (4 กันยายน 2527). คำสั่งที่ 653/27 เรื่อง การควบคุมยุทธิ์

ที่หน่วย
ต่างๆในกองทัพบกจัดหา

กองทัพบก. (30 ธันวาคม 2534). ระเบียบ ว่าด้วย การส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์

ประเภท 2 และ 4

กองทัพบก. (9 พฤษภาคม 2539). ระเบียบ ว่าด้วย การจำหน่ายสิ่งอุปกรณ์

กองทัพบก. (18 กันยายน 2540). ระเบียบ ว่าด้วย การรับ-ส่งหน้าที่ในเวลา�้าย เลื่อน ลด
ปลด และบรรจุ

กองทัพบก. (27 กุมภาพันธ์ 2541). คำสั่งที่ 95/2541 เรื่อง การเก็บรักษาและบรรน妮บัตร
บำรุงยุทธิ์ในสถานการณ์ปัจจุบัน

กองทัพบก. (5 มีนาคม 2542). ระเบียบ ว่าด้วย การส่งกำลังบำรุงสิ่งอุปกรณ์ ประเภท 5

กองทัพบก. (2555). ระเบียบ ว่าด้วย ความรับผิดชอบในสิ่งอุปกรณ์

กองทัพบก. (31 มกราคม 2557). ระเบียบ ว่าด้วย การจำหน่ายสิ่งอุปกรณ์

กองทัพบก. (2559). แผนพัฒนากองทัพบก (พ.ศ.2560 - 2564) สืบคันจาก

<https://fliphtml5.com/jqzho/myxn/basic>

กองทัพบก. (29 สิงหาคม 2562). คำสั่งที่ 333/2562 เรื่อง การกำหนดภารกิจ นโยบาย
แนวความคิด และความรับผิดชอบในการส่งกำลังบำรุงของกองทัพบก

กองทัพภาคที่ 2. (30 มีนาคม 2536). คำสั่ง ว่าด้วย การรายงานสถานภาพสิ่งอุปกรณ์

ประเภท 2 และ 4

นัทธ์ชนัน พวงสิน.(2563). งานวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจน้ำสินค้า กรณีศึกษา

บริษัท ซีพีเอฟ(ประเทศไทย)จำกัด(มหาชน) โรงงานผลิตอาหารสัตว์บกโภคกรวด ,

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน , นครราชสีมา

นิวัติ พิมพ์สอ.(ม.ป.ป.). การสำรวจพิเศษ สิ่งอุปกรณ์ประเภท 2 และ 4 , สิ่งอุปกรณ์

ประเภท 5 คณะทำงานด้านส่งกำลังบำรุง ชุดตรวจกิจการส่งกำลังบำรุงที่ 2

[เอกสารประกอบการบรรยาย]

บริษัท ซีพี อออล์ จำกัด (มหาชน).(2556). แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี สิ้นสุดวันที่

31 ธันวาคม 2556 สืบค้นจาก

http://www.561.com/reports/CPALL/CPALL_13F561_th.pdf

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.(2557). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา LOG2401

การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน สืบค้นจาก

http://www.elcls.ssru.ac.th/jatturong_pl/pluginfile.php/152/block_html/content/chapter%207%20warehouse%20management.pdf

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ. 2561 -

2580) สืบค้นจาก

https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_PlanOct2018.pdf

ประวัติย่อผู้วิจัย

ยศ ชื่อ พันเอก เกียรติพงษ์ เศلامร्य

วัน เดือน ปีเกิด 14 มกราคม 2514

ประวัติสำเร็จการศึกษา

พ.ศ. 2533	โรงเรียนเตรียมทหาร
พ.ศ. 2538	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2540	ชั้นนายร้อย เหล่าทหารสธรพาฐ
พ.ศ. 2541	ชั้นนายพัน เหล่าทหารสธรพาฐ
พ.ศ. 2546	หลักสูตรหลักประจำ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2550 - 2551	นายทหารฝ่ายซ่อมบำรุง กองส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบที่ 2
พ.ศ. 2551 - 2558	รองผู้บังคับกองพันซ่อมบำรุงที่ 22 กองบัญชาการช่วยรบที่ 2
พ.ศ. 2558 - 2560	ผู้บังคับกองพันซ่อมบำรุงที่ 22 กองบัญชาการช่วยรบที่ 2
พ.ศ. 2560 – 2561	ผู้บังคับกองพันทหารสறพาฐกระแสุนที่ 22 กองบัญชาการช่วยรบที่ 2
พ.ศ. 2561 - 2564	หัวหน้ากองส่งกำลังบำรุง กองบัญชาการช่วยรบที่ 2

ตำแหน่งปัจจุบัน

พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน รองเสนาธิการกองบัญชาการช่วยรบที่ 2

